



**PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN:** No publicar ni emitir hasta las 12:01 a.m. hora del Pacífico del viernes 28 de octubre

**CONTACTO:** Victoria Pike Bond, 415/291-4412  
Abby Cook, 415/291-4436

**Para ver este comunicado de prensa en español,  
por favor visite nuestra página de internet:  
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>**

## **ENCUESTA ESPECIAL SOBRE LOS CALIFORNIANOS Y EL PROCESO DE INICIATIVA**

### **SI SE CONVOCA A ELECCIONES, ¿VENDRÁN? CRECE REPENTINAMENTE EL INTERÉS DE LOS VOTANTES EN LAS ELECCIONES ESPECIALES**

**Ninguna medida electoral cuenta con el apoyo de la mayoría;  
Los californianos apoyan algunas reformas al Proceso de Iniciativa**

SAN FRANCISCO, California, 28 de octubre de 2005 — El repentino aumento del interés de los votantes en la elección especial del 8 de noviembre podría poner a prueba las predicciones de muchos expertos políticos que anticipan una baja participación, según una nueva encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC), financiada por la fundación The James Irvine Foundation. Sin embargo, la mayor atención de los votantes no implica un mayor apoyo a las medidas electorales específicas o a quien originalmente llamó a elecciones, el gobernador Arnold Schwarzenegger.

Si bien la mayoría de los votantes probables sigue cuestionando la decisión de llamar a una elección especial – el 54 por ciento la considera una mala idea – igualmente, están mostrando tener un mayor interés y estar al tanto de ésta. El ochenta y un por ciento de los votantes probables señala que sigue con atención o con bastante atención las noticias acerca de la elección especial, comparado con el 69 por ciento de septiembre. “Este grado de interés es similar al que observamos durante la elección gubernamental de 2002, que tuvo un 51 por ciento de participación de los votantes”, señaló Mark Baldassare, director de la encuesta del PPIC.

Los votantes también parecen conocer mejor las medidas específicas de la elección de noviembre: al consultárseles cuál era la iniciativa que más les interesaba, una mayoría de los votantes pudo nombrar una medida específica, siendo la Proposición 75 (18%) y la Proposición 74 (15%) las que lideraron las respuestas. El mes pasado, la respuesta más común de los votantes era: no sabe (38%) o ninguna (12%). ¿A qué se debe este mayor conocimiento? A la publicidad. El ochenta y tres por ciento de los votantes probables señalaron haber visto publicidad televisiva sobre de las medidas electorales.

Sin embargo, este mayor conocimiento no ha logrado influir en la opinión pública cuando se trata de las medidas electorales específicas. De hecho, sólo una medida (la Proposición 75) ha sufrido un movimiento significativo desde agosto, en dirección decreciente. Ninguna de las medidas apoyadas activamente por el gobernador Arnold Schwarzenegger goza actualmente del apoyo de la mayoría, aun teniendo en cuenta que la encuesta de votantes probables se limita a un subconjunto de votantes que están particularmente comprometidos con la elección especial (votantes de la elección especial):

**Cargos vitalicios de los maestros (Proposición 74):** El apoyo de los votantes probables a esta medida, que aumentaría los períodos de prueba de los maestros de escuelas públicas, se mantuvo relativamente estable durante el último mes, habiendo aumentado del 43 por ciento en septiembre al 46 por ciento al día de hoy. Entre los votantes de la elección especial, el 46 por ciento señala que apoya la medida, mientras que el 49

por ciento se opone a ella. Una mayoría de votantes (55%) señala que el resultado de esta proposición es muy importante para mejorar la calidad de los maestros de las escuelas públicas de California

- **Uso de los fondos de los sindicatos (Proposición 75):** El apoyo a la Proposición 75, que requiere el consentimiento de los empleados para utilizar los fondos de los sindicatos para realizar contribuciones políticas, ha caído 12 puntos desde agosto entre los votantes probables (del 58% al 46%). Los votantes de la elección especial se dividen según su apoyo a ésta (47% sí, 47% no). Los votantes probables que son miembros de un sindicato o que tienen un familiar directo en un sindicato se oponen a ella (62% no, 34% sí). No obstante, amplias mayorías de votantes probables consideran que tanto los sindicatos (61%) como las empresas (79%) ejercen demasiada influencia sobre las elecciones de candidatos e iniciativas electorales.
- **Límites de gastos y financiación (Proposición 76):** Como sucediera en agosto y septiembre, la medida para limitar el gasto estatal y cambiar los requisitos de financiación escolar aún sigue por detrás con un amplio margen (62% se opone, 30% la apoya). El sesenta y dos por ciento de los votantes de la elección especial señala que votarán por la negativa a esta medida, mientras que el 32 por ciento votará por la afirmativa. A pesar de la falta de apoyo a la Proposición 76, una sorprendente mayoría de votantes probables (89%) piensa que el proceso presupuestario del estado debe modificarse.
- **Redistribución electoral (Proposición 77):** Son más los votantes probables que siguen oponiéndose (50%) que los que apoyan (36%) la propuesta de que un panel de jueces jubilados, en lugar de los legisladores, se encargue de determinar los distritos legislativos. Sin embargo, el 14 por ciento continúa indeciso. Entre los votantes de la elección especial, el 50 por ciento se opone a la medida mientras que el 38 por ciento la apoya. Pese a la falta del apoyo mayoritario a esta medida, muchos votantes probables (69%) consideran que se debe cambiar la forma en que el gobernador y la legislatura manejan el proceso de redistribución electoral.

La Proposición 73 –que impulsa a que los médicos notifiquen a los padres en caso de que una menor intente efectuarse un aborto– cuenta con el 42 por ciento de los votantes probables mientras un 48 por ciento se opone a esta medida. Los votantes de la elección especial también se encuentran divididos respecto a esta medida (42% por la afirmativa, 49% por la negativa). Sin embargo, los votantes que apoyan o rechazan a esta medida están de acuerdo en un tema: La mayoría (83%) indica que el resultado de la votación sobre esta medida es, como mínimo, un tema algo importante.

### **Las calificaciones de los funcionarios públicos permanecen bajas**

A pesar del hecho de que esta elección especial parece tener votantes galvanizados, las clasificaciones de aprobación del Gobernador Schwarzenegger permanecen bajas. Actualmente, el 33 por ciento de los californianos aprueba y el 58 por ciento expresa su desaprobación en cuanto a la manera en que el Gobernador Schwarzenegger se desempeña en su función. Los votantes probables son apenas más positivos sobre el gobernador que los californianos en general: el 38 por ciento aprueba su desempeño en el cargo, mientras que el 57 por ciento expresa su desaprobación. El cincuenta y siete por ciento de los residentes estatales y el 56 por ciento de los votantes probables también expresan su desaprobación en cuanto al modo en que maneja la reforma del gobierno. Además, en la actualidad, muchos más residentes (39%) que hace un año atrás (17%) describen al período en que el gobernador permaneció en su cargo como peor de lo que esperaban.

La legislatura estatal también permanece en territorio negativo, con el 56 por ciento de californianos y el 65 por ciento de votantes probables que expresan su desaprobación sobre su desempeño. Al consultárseles

acerca del desempeño de los legisladores de sus propios distritos, los residentes son más positivos: el 38 por ciento aprueba y el 39 por ciento expresa su desaprobación respecto al desempeño de sus legisladores en el cargo. Sin embargo, estas calificaciones han caído notablemente con respecto al año pasado (49% aprobaban, 31% expresaba su desaprobación). Teniendo en cuenta estas evaluaciones menos halagadoras, no resulta sorprendente que una mayoría de californianos (57%) piense que los límites del período han sido algo bueno para el estado y se oponga a la reforma al respecto. Específicamente, el 62 por ciento de los residentes estatales se opone a la idea de permitir que los legisladores permanezcan en el cargo hasta 14 años, ya sea en la asamblea o en el senado, en lugar de solicitarles que dividan su tiempo entre ambas cámaras.

### **Proceso de iniciativa: ¿están preparados los californianos para la reforma?**

Si bien los californianos creen fervientemente en el proceso de iniciativa, muchos también piensan que el sistema tiene defectos y que podría reformarse. ¿Qué están dispuestos a hacer para mejorar el proceso de revisión de las iniciativas? Amplias mayorías de votantes probables manifiestan su apoyo para cambiar el proceso de iniciativa actual para permitir que transcurra un período en el que el patrocinador de la iniciativa y la legislatura puedan reunirse para intentar forjar un compromiso (77%) y contar con un sistema de revisión y evaluación de las iniciativas propuestas para evitar errores legales y de redacción antes de que las iniciativas se presenten para votación (73%). ¿Una reforma de revisión a la reforma que los votantes de California no aceptarían? Sólo el 37 por ciento está a favor mientras que el 57 por ciento está contra, de permitir que la legislatura y el gobernador modifiquen las iniciativas una vez que sean aprobadas por los votantes.

En el contexto de una elección especial en la que se gastan millones de dólares en campañas de las iniciativas, una sorprendente mayoría de votantes (82%) está a favor de que se aumente la divulgación pública de las fuentes de financiamiento de las campañas de las iniciativas y las campañas de recolección de firmas. Otras reformas relacionadas con las campañas están en peor situación: Una mayoría de votantes probables (52%) se opone a aumentar la cantidad de firmas que se exige para que se pueda presentar una iniciativa a votación, mientras que los votantes probables están divididos con respecto a si se debe aumentar la cantidad de tiempo en que un patrocinador pueda recolectar las firmas (46% a favor, 42% en contra).

### **Opaco apoyo a la nominada de la Corte Suprema; el aborto, una preocupación central**

Mientras continúa el debate sobre Harriet Miers, la nominada de la Corte Suprema, alrededor de uno de cada tres adultos californianos (34%) y votantes probables (31%) considera que se debe confirmar la nominada por el presidente para reemplazar

a la Jueza Sandra Day O'Connor. Alrededor de cuatro de cada 10 adultos (39%) y votantes probables (46%) creen lo contrario. Miers no cuenta con el amplio apoyo que obtuvo John Roberts después de su nominación a la corte en el último verano. En ese momento, alrededor de la mitad de los californianos (49%) y votantes probables (54%) señalaron que Roberts debía ser confirmado.

El aborto es un tema central de debate en la nominación de Miers, y una fuerte mayoría de californianos (63%) considera que, personalmente, las decisiones de la Corte Suprema sobre el aborto son muy importantes. Alrededor de seis de cada 10 californianos desean que la Corte Suprema deje el acceso al aborto tal como se encuentra actualmente (48%) o que lo haga más fácil (12%), mientras que el 35 por ciento desea que lo haga más difícil. Los demócratas (75%) y los independientes (68%) desearían que el acceso permanezca igual o sea más fácil, mientras que los republicanos (51%) desearían que la Corte hiciera más difícil el acceso al aborto. Cerca de la mitad de los latinos (47%) desearía que sea más difícil realizarse un aborto, comparado con el 28 por ciento de la población blanca. Sobre un tema relacionado,

una fuerte mayoría de californianos (61%) y de votantes probables (63%) están a favor de permitir a las mujeres que tomen la píldora del día siguiente sin la receta de un médico.

### **Más hallazgos clave**

- **La economía sigue siendo un tema principal** — Página 7  
Los californianos continúan considerando a la economía (19%) y la educación (14%) como los problemas más importantes que enfrenta el estado, seguidos por la inmigración (9%). Como mayor prueba de las preocupaciones respecto de la economía, el 56 por ciento de los residentes anticipa que el estado atravesará malos momentos económicos el próximo año. También tienen el doble de probabilidades de decir que el estado marcha en la dirección incorrecta más que en la dirección correcta. (60% contra el 30%).
- **Crece el apoyo para el financiamiento público de campañas** — Página 10  
Una mayoría de californianos (53%) considera que las contribuciones a las campañas afectan negativamente las decisiones realizadas por los funcionarios elegidos. Si bien están divididos en cuanto a establecer un sistema de financiamiento público para campañas estatales y legislativas, el apoyo para el financiamiento público ha aumentado 10 puntos desde septiembre de 2004 (del 35% al 45%) y la oposición ha caído 11 puntos (del 57% al 46%).
- **Revisiones mixtas para funcionarios y gobierno federales**— Páginas 13-16  
La opinión negativa, en términos generales, de los californianos respecto del gobierno se extiende a la Casa Blanca: Mayoría de votantes probables expresan su desaprobación sobre el desempeño en general del Presidente Bush (63%), así como de su manejo del presupuesto federal y política energética (64% para cada uno). Por el contrario, la mayoría de los votantes probables aprueban el desempeño de sus dos Senadores estadounidenses (Feinstein 55%, Boxer 50%). Si bien el 55 por ciento de los votantes probables expresa su desaprobación respecto del desempeño del Congreso estadounidense, el 57 por ciento considera que su propio representante en la Cámara se está desempeñando bien. No obstante, el 74 por ciento de votantes probables confía poco o no confía que el gobierno federal hará lo correcto y el 69 por ciento cree que gasta muchos dólares provenientes de impuestos.

### **Acerca de la encuesta**

Esta encuesta sobre el proceso de iniciativa y la elección especial, que fue posible gracias al financiamiento de la fundación The James Irvine Foundation, es una edición especial de la Encuesta a Nivel Estatal del PPIC. Esta es la tercera de una serie de encuestas diseñadas para proporcionar información acerca de las actitudes de los californianos respecto del proceso de iniciativa del estado y la elección especial del próximo mes de noviembre. Los hallazgos de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica de 2,003 residentes adultos de California consultados entre el 16 de octubre y el 23 de octubre de 2005. Las consultas fueron realizadas en inglés y español. El error de muestreo para la muestra total es de +/- 2%. El error de muestreo para el total de los 1,079 votantes probables es de +/- 3% y para los 827 votantes de la elección especial es de +/- 3.5%. Para obtener información sobre la metodología, consulte la página 19.

Mark Baldassare es el director de investigaciones del PPIC, donde ocupa la cátedra de Arjay y Frances Fearing Miller en Políticas Públicas. Es el fundador de la Encuesta a Nivel Estatal del PPIC, que dirige desde 1998. Su reciente libro, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in a Changing World*, se encuentra disponible en [www.ppic.org](http://www.ppic.org).

El Public Policy Institute of California es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y

no partidistas de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe se publicará en el sitio web del PPIC ([www.ppic.org](http://www.ppic.org)) el 28 de octubre. ###