



COMUNICADO DE PRENSA

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PDT del martes, 11 de octubre, 2011.

Exámenes de Diagnóstico Producen Grandes Beneficios en Matemáticas

LA EVIDENCIA DE SAN DIEGO MUESTRA QUE UNA RETROALIMENTACIÓN OPORTUNA AYUDA A LOS MAESTROS A QUE AYUDEN A SUS ESTUDIANTES

SAN FRANCISCO, 11 de octubre, 2011—La participación en un programa de exámenes de matemáticas que les da a los maestros una retroalimentación oportuna y detallada, puede producir sólidas ganancias en el rendimiento académico, de acuerdo a un estudio presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Un programa obligatorio de exámenes usado recientemente por el Distrito Escolar Unificado de San Diego—el segundo más grande del estado—utilizó los exámenes gratuitos que están disponibles para los maestros de matemáticas de las escuelas intermedias y secundarias de California a través del Proyecto de Exámenes de Diagnóstico en Matemáticas, un programa conjunto de la Universidad Estatal de California y la Universidad de California. Usando información del otoño del 2001 a la primavera del 2007, el estudio de PPIC encontró que las ganancias para los estudiantes fueron grandes—lo suficiente para mover a un estudiante originalmente en el 50avo percentil en matemáticas al 57avo percentil un año más tarde.

El Proyecto de Exámenes de Diagnóstico en Matemáticas ofrece exámenes en cursos específicos y les envía a los maestros retroalimentación de los estudiantes individuales y de toda la clase—con frecuencia dentro de la siguiente semana posterior al examen en la primavera. Los exámenes se califican localmente en 10 oficinas regionales, donde los coordinadores trabajan con las escuelas locales para interpretar y usar los resultados.

La meta del distrito de San Diego al requerir este examen era ayudar a los maestros de matemáticas a colocar a los estudiantes en clases de dificultad apropiada al año siguiente. Las escuelas también usaron los exámenes para identificar estudiantes que debían asistir a la escuela de verano. El reporte de PPIC concluye que San Diego tuvo éxito en ambas áreas. A los estudiantes se les asignó acertadamente en clases de matemáticas apropiadas para su nivel académico, y los estudiantes de bajo rendimiento tuvieron más probabilidades de asistir a la escuela de verano.

“La información oportuna de los exámenes de diagnóstico permite a los maestros actuar con rapidez en base a lo que descubren sobre las aptitudes matemáticas de un estudiante”, dice Julian Betts, asociado de políticas públicas Bren de PPIC, autor del reporte junto con Youjin Hahn, profesor asistente en Monash University, Australia, y Andrew Zau, estadístico principal para el San Diego Education Research Alliance, con sede en el departamento de economía de la Universidad de California, San Diego. “Más distritos podrían usar este tipo de exámenes para ayudar directamente a los estudiantes con dificultades y colocarlos en clases que les ayuden a triunfar”.

El estudio de PPIC encontró que si un estudiante hizo el examen de diagnóstico por segundo año consecutivo, los beneficios persistieron y aumentaron levemente. Pero si el examen no se repite, los beneficios comienzan a disiparse, sugiriendo que el repetir el monitoreo del diagnóstico a través de los

cursos escolares es importante para cosechar beneficios tangibles durante el curso de la carrera de un estudiante.

Los exámenes de diagnóstico se usaron de una segunda forma en San Diego. Muchos maestros usaron el programa para evaluar clases individuales. (Los maestros en todo el estado han usado el examen de esta forma por varias décadas). Este examen voluntario no se usó para recomendar la colocación de estudiantes en la escuela de verano o encausarlos hacia las clases de matemáticas apropiadas. Los autores de PPIC encontraron que los exámenes voluntarios fallaron en lograr los mismos beneficios que su uso sistemático. Una posible razón es que los exámenes generalizados alentaron a todo el departamento de matemáticas de la escuela a trabajar unidos para diagnosticar y superar las dificultades de los estudiantes.

La retroalimentación oportuna ofrecida por el programa de exámenes de diagnóstico es un contraste con la prueba principal del estado, el California Standards Test (CST), usada en el sistema estatal de evaluación de las escuelas. El CST tiene muchas metas, pero la principal es medir la competencia de los estudiantes y determinar las escuelas que reciben intervenciones y sanciones fijadas por la ley Que Ningún Niño Se quede Atrás. Los estudiantes también toman el CST en la primavera, pero los resultados llegan a finales del verano. Esto es muy tarde para ayudar a guiar a los estudiantes en ese mismo año en el que toman el examen y frecuentemente muy tarde para ayudar a canalizarlos a la escuela de verano o para ayudar a los maestros a colocar a los estudiantes en las clases de matemáticas apropiadas.

El reporte de PPIC tiene implicaciones para el CST. Aunque el CST ofrece información sobre las habilidades de los estudiantes, puede hacer más para localizar las áreas que los estudiantes necesitan más ayuda e informar a los maestros. Computarizar el CST puede también producir retroalimentación más rápida y permitirle al maestro tratar las debilidades de los estudiantes antes de que pasen al siguiente grado. Los autores notan que la afiliación de California en el consorcio SMARTER Balanced Assessment puede ofrecer una oportunidad para abordar esos problemas. Este consorcio nacional está planeando exámenes computarizados y tiene interés en ofrecer a los maestros exámenes diseñados para diagnosticar que tanto dominan los estudiantes el material que se les acaba de enseñar.

Does Diagnostic Math Testing Improve Student Learning? es financiado por la fundación Donald Bren Foundation. The California Academic Partnership Program también ofreció apoyo a los autores para la investigación relacionada.

SOBRE PPIC

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias sobre temas económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###