



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PST del día miércoles 12 de diciembre

CONTACT: Andrew Hattori, 415/291-4417
Abby Cook, 415/291-4436

To view this press release in English, please visit our website at: <http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Elevada Ansiedad: Californianos Tensos Mientras las Aflicciones Económicas se Intensifican, Progreso sobre Cuestiones en Políticas Públicas se Estanca

LA INICIATIVA DE LOS LÍMITES DE LOS MANDATOS NO TIENE EL APOYO DE LA MAYORÍA, A PESAR DEL DESEO DE REFORMA LOS VOTANTES CAMPANEAN A LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES SOBRE LOS ASUNTOS

SAN FRANCISCO, California, 12 de diciembre del 2007 — Con temores crecientes sobre sus finanzas personales y frustración en aumento por la falta de atención a las cuestiones de políticas públicas que les interesan, los californianos no están de ánimo festivo al acercarse el nuevo año, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la Fundación The James Irvine Foundation. Este amargo estado mental contrasta significativamente con el optimismo sobre muchas cuestiones políticas y económicas de un año atrás.

Dos de cada tres residentes (65%) espera tiempos económicamente malos para el año entrante, un aumento de seis puntos desde septiembre (59%) y un aumento de 26 puntos desde enero de 2007 (39%). Los votantes probables son igualmente negativos, con el 68 por ciento que espera tiempos económicamente malos. De hecho, los californianos no han sido tan pesimistas sobre las condiciones económicas desde febrero de 2003 (71% malos tiempos). Y la actitud es generalizada: La mayoría en todas las regiones del estado y todos los niveles de ingresos dicen que se aproximan tiempos económicamente difíciles. Estas ansiedades financieras no han hecho más que ampliar las preocupaciones sobre el futuro: La mitad de los californianos (52%) hoy consideran que las cosas en el estado van en general por mal camino, un salto de 15 puntos desde enero (37%).

CON EL ÁNIMO POR EL SUELO ACERCA DE LA CAÍDA EN EL MERCADO DE LA VIVIENDA Y OTRAS CUESTIONES ECONÓMICAS

¿Por qué el estado de ánimo tan negro? La secuela de la crisis de las hipotecas de alto riesgo ciertamente causa tensión en las personas: Aproximadamente la mitad de los residentes adultos piensan que la situación actual de la vivienda en California perjudicará su propias circunstancias financieras mucho (28%) o algo (24%). Aquellos que rentan (62%) son mucho más propensos que los propietarios de viviendas (46%) a afirmar que la situación de la vivienda afectará sus propias finanzas. “Ésta es una advertencia temprana de las repercusiones generalizadas de la crisis del mercado de la vivienda”, afirma el presidente y director general de PPIC, Mark Baldassare. “Los que rentan se encuentran entre los más vulnerables a los shocks económicos”. Reforzando este punto, los latinos (73%) y aquellos que disponen de ingresos del hogar inferiores a \$40,000 (63%) son mucho más propensos que los blancos (41%) y los que tienen ingresos superiores a \$80,000 (46%) a esperar que la situación de la vivienda tenga un efecto en su propio bolsillo.

No es de sorprender, dadas las crecientes preocupaciones por todo, desde las tasas de las hipotecas hasta el precio de las viviendas, que el porcentaje de californianos que consideran la vivienda como la cuestión más importante con la que se enfrenta el estado ha crecido, duplicándose del 4 por ciento en junio al 8 por ciento hoy día. En enero, la vivienda no se registraba como un problema. El desasosiego económico también se refleja en las tres preocupaciones más importantes: inmigración (18%), empleos y la economía (18%) y el cuidado de la salud (10%). Desde septiembre, el porcentaje de residentes en el estado que citaban los empleos y la economía como la cuestión más importante ha dado un salto de 5 puntos (de 13% a 18%). “Todos los que siguen la política en California saben que esta combinación de preocupación sobre la inmigración y crecientes ansiedades económicas contribuye a crear una atmósfera política sumamente cargada e imprevisible, especialmente al cuando entramos a un año electoral”, afirma Baldassare.

PUNTO BRILLANTE: LOS ÍNDICES DE APROBACIÓN PARA EL GOBERNADOR Y LEGISLATURA APUNTAN ARRIBA...

La disminución de la confianza económica a menudo está acompañada por una caída en la aprobación de los líderes electos. Sorprendentemente, hoy es cierto lo contrario a nivel estatal, los índices para el Gobernador Arnold Schwarzenegger y la legislatura estatal han aumentado en un margen respetable. El índice de aprobación del Gobernador Schwarzenegger ha aumentado pasando de un 50 por ciento en septiembre a un 57 por ciento hoy. Entre los votantes probables, su apoyo creció del 59 por ciento en septiembre al 63 por ciento hoy. Aunque los índices de aprobación de la legislatura estatal siguen por detrás de los del gobernador, estos también han aumentado siete puntos desde septiembre entre los residentes del estado (de 34% a 41%) y seis puntos entre los votantes probables (de 29% a 35%). Las evaluaciones que dan los californianos de sus representantes particulares en la legislatura estatal dieron un salto de dos cifras: 51 por ciento de los residentes del estado hoy día están a favor del desempeño de las funciones de los miembros de la asamblea o los senadores comparado con el 41 por ciento en septiembre.

¿Por qué se muestran optimistas los residentes del estado sobre los líderes del estado a pesar de su desalentadora visión de la economía? Una razón puede ser la sesión legislativa especial actual sobre el cuidado médico, uno de los aspectos clave para los californianos. Mientras el gobernador y la legislatura tratan de abordar la cuestión de proporcionar atención médica a todos los californianos, una abrumadora mayoría de residentes adultos (92%) piensan que el número de personas sin seguro médico representa un problema en el estado. La mayoría de los residentes del estado (71%) y votantes probables (63%) declaran estar a favor de la propuesta actual de requerir que todos los californianos tengan alguna forma de cobertura de seguro médico, con costos compartidos por los empleadores, prestadores de atención médica e individuos. Los demócratas (76%) e independientes (71%) son más propensos que los republicanos (50%) a estar a favor de dicho plan. En cuanto a los aspectos específicos, la mayoría de los residentes del estado sigue pensando que es una buena idea requerir un seguro médico para todos los residentes de California con programas públicos para las personas de bajos recursos (75%) y el requerir que los empleadores proporcionen un seguro médico a los empleados o paguen tarifas al estado para contribuir a cubrir los costos de la atención médica (75%). Permanecen menos entusiastas con el requisito de que los hospitales paguen una tarifa al estado para contribuir a cubrir los costos de la atención médica (47%).

...PERO ¿POR CUÁNTO TIEMPO DURARÁ?

“Los californianos mantienen claramente la esperanza de que sus líderes electos puedan cumplir la promesa de llevar a cabo la reforma de al cuidado médico”, afirma Baldassare. “Pero si no logran actuar en esta cuestión fundamental, habrá consecuencias”.

Otra posible amenaza a los elevados índices de aprobación es una inminente crisis del presupuesto y cómo manejarla. La oficina del analista legislativo del estado ha pronosticado un déficit de miles de millones de

dólares para el próximo año fiscal. Dos de cada tres residentes (68%) apoyan la reciente petición del Gobernador Schwarzenegger para que se recorten gastos en las agencias estatales en un 10 por ciento. Una vasta mayoría (65%) también se opone a la idea de incluir un aumento de impuestos en el presupuesto del gobernador. De hecho, el porcentaje de los que dicen que el aumento de impuestos no debería estar incluido en el presupuesto ha aumentado 14 puntos desde enero de 2004 (de 51% a 65%). Al preguntarles cómo preferirían lidiar con la diferencia presupuestaria estatal, más californianos prefieren cortes de gastos (42%) que una combinación de cortes y aumentos de impuestos (36%). El potencial para una lucha partidista relativa al presupuesto del año que viene es enorme: Una mayoría de demócratas (51%) quieren lidiar con la diferencia presupuestaria a través de una combinación de cortes e impuestos mientras que la mayoría de los republicanos (61%) prefieren recortes en gastos.

¿ES LA PROPUESTA 93 LA REFORMA DE LOS LÍMITES DE LOS MANDATOS QUE LOS VOTANTES ESTÁN BUSCANDO?

Es posible que los índices de aprobación sean altos pero una cosa permanece constante: Los californianos generalmente desconfían del gobierno y ven los límites de los mandatos como un control sobre el sistema. Dos de cada tres votantes probables afirman que los límites de los mandatos son una cosa buena para el estado. Esta opinión es compartida en todos los partidos a través del espectro político, aunque los republicanos (76%) y los independientes (70%) son más propensos que los demócratas (54%) a declarar que los límites de los mandatos son una cosa buena. Aún así, a pesar de este firme apoyo, la mayoría de los votantes probables (69%) también declaran que el actual sistema de límites de los mandatos del estado necesita reformas substanciales (29%) o de menor importancia (40%).

La Propuesta 93 –“La Iniciativa de Reforma Constitucional Límites de Mandatos de los Legisladores Electos”– es una medida de reforma a los límites de los mandatos propuesta para la votación estatal de febrero. Al leerseles el título oficial y la etiqueta de esta iniciativa, el 47 por ciento de los votantes probables declaran que apoyan la propuesta, mientras que el 38 por ciento están en contra. La mayoría de los republicanos (55%) e independientes (52%) declaran que votarían si a la Propuesta 93, mientras que los demócratas están divididos (43% si, 44% no). De los votantes probables que votarían si en la propuesta, el 81 por ciento describe los límites de los mandatos como una cosa buena y sólo el 25 por ciento piensan que se necesitan cambios substanciales.

Actualmente, existe un apoyo sólido para dos de las tres disposiciones de la Propuesta 93. A la mayoría de los votantes probables les gusta la idea de reducir la cantidad total de servicio legislativo de 14 a 12 años (67%) y de permitir que el servicio se lleve a cabo en la asamblea, el senado o una combinación de los dos (58%). Sin embargo, los votantes probables están divididos acerca de la oferta de un periodo de transición para permitir que los actuales legisladores cumplan el mandato por 12 años en la cámara actual, sin tomar en cuenta los servicios prestados anteriormente en otra cámara (42% buena idea, 46% mala idea).

¿PODEMOS HABLAR? LOS VOTANTES QUIEREN MÁS DE PARTE DE LOS ASPIRANTES A PRESIDENTE EN ASPECTOS CLAVE

Además de la reforma de los límites de los mandatos, los votantes elegirán entre los candidatos en las primarias presidenciales de febrero. ¿Cuál es la posición de los votantes hoy? Entre los votantes probables de las primarias demócratas (los demócratas y los independientes que declaran que votarán en las elecciones primarias demócratas), la Senadora Hillary Clinton (44%) sigue manteniendo la delantera del grupo, seguida por el Senador Barack Obama (20%) y el ex Senador John Edwards (12%). Entre los contendientes republicanos, el ex Alcalde de Nueva York Rudy Giuliani sigue manteniendo la posición delantera (24%), seguido por el ex Gobernador de Massachusetts Mitt Romney (15%), el ex Gobernador de Arkansas Mike Huckabee (12%), el Senador John McCain (11%), y el ex Senador Fred Thompson (10%). ¿La historia en la competencia republicana? Desde septiembre, el apoyo a Mike Huckabee ha dado un salto de 10 puntos (del 2% al 12%).

En general, muchos más votantes probables demócratas de las primarias (71%) que los votantes probables republicanos (54%) están satisfechos con las opciones de candidatos. Pero independientemente de la afiliación del partido o la ideología, los votantes probables tienen una cosa en común. Están insatisfechos (58%) con el nivel de atención que los candidatos presidenciales prestan a las cuestiones que son importantes para ellos. La mayoría de los demócratas (54%), republicanos (57%), liberales (56%) y conservadores (57%) comparten esta opinión. ¿Cuáles son las cuestiones de las que más les gustaría que los candidatos hablaran? Los principales temas mencionados son la inmigración (20%), Irak (19%), cuidado médico (14%) y la economía (10%).

LAS ACTITUDES SOBRE INMIGRACIÓN SON MIXTAS

En lo referente a la política de inmigración en Estados Unidos, la vasta mayoría de los californianos (73%) y los votantes probables (76%) creen que se necesitan cambios sustanciales. La mayoría de los residentes del estado (61%) y la mitad de los votantes probables (51%) piensan que los inmigrantes representan una ventaja para California debido a su duro trabajo y habilidades de trabajo, mientras que un menor número (32% residentes, 42% votantes probables) declaran que son una carga porque utilizan los servicios públicos. La creencia que los inmigrantes benefician al estado se ha difundido mayormente durante la última década (del 46% en abril de 1998 al 61% hoy día). Consistentes con esta perspectiva, la mayoría de los californianos (72%) y los votantes probables (63%) dicen que a los inmigrantes ilegales que han vivido y trabajado en los Estados Unidos por lo menos dos años se les debería dar la oportunidad de mantener su empleo y eventualmente solicitar la legalización de su estatus. Pero estos no deberían conducir: La mitad de los residentes del estado (52%) y el 66 por ciento de los votantes probables están en contra de legislación estatal que permitiera a los inmigrantes ilegales obtener la licencia para conducir de California.

PERSISTENTE ANGUSTIA SOBRE IRAK

La guerra en Irak sigue dominando el panorama nacional y preocupa a la vasta mayoría de los californianos: aunque siete de cada 10 residentes del estado declaran que las cosas no van bien para los Estados Unidos en Irak, tal visión negativa ha disminuido 5 puntos desde septiembre (del 74% al 69% hoy). Una mayoría de los residentes del estado (60%) piensan que los Estados Unidos deberían traer sus tropas a casa lo más pronto posible, mientras que el 35 por ciento piensan que las tropas deberían mantenerse en Irak hasta que la situación se haya estabilizado. Los votantes probables están más divididos (50% traer la tropas a casa, 46% mantener las tropas allá). Y como en todas las cuestiones relativas a Irak, existe una enorme brecha partidista: Los demócratas (71%) e independientes (57%) quieren traer las tropas a casa lo más pronto posible mientras que los republicanos (72%) prefieren mantener las tropas en Irak hasta que la situación se haya estabilizado. En general, son más los californianos que sienten que la victoria en Irak no es ya posible que los que mantienen la esperanza de un resultado positivo (59% a 35%).

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

■ **¿Reforma del Colegio Electoral? Si y no** — Página 13

Los californianos apoyan fuertemente una idea de hace mucho tiempo, para cambiar la forma en que el país elige a su presidente, de un sistema de Colegio Electoral a un sistema de voto popular directo. El sesenta y cinco por ciento de los votantes probables apoyarían dicho cambio. Son mucho menos entusiastas acerca de una reciente propuesta de cambiar las elecciones presidenciales en California de un sistema en el que el ganador toma todo, a un sistema en el cual los votos del Colegio Electoral sean dados por distrito del congreso. Actualmente, los votantes probables están divididos sobre esta propuesta, con el 44 por ciento que declara que es una buena idea y el 41 por ciento que considera que es una mala idea.

■ **¿Puede el gobierno actuar en caso de desastre? Algunas veces** — Página 20

La mayoría de los californianos califica la forma como el gobierno manejó los recientes incendios en el sur de California como excelente (26%) o buena (50%). Son menos favorables en cuanto a la respuesta al reciente

derrame de petróleo ocurrido en la Bahía de San Francisco: Sólo uno de cada tres (33%) da una excelente (4%) o buena (29%) calificación y el 46 por ciento consideran la respuesta no muy buena (25%) o mala (21%). No es de sorprender dado estos resultados, que los residentes expresen mucha más confianza en la capacidad del gobierno para manejar incendios (40% mucha 43% algo) que las catástrofes ambientales (16% mucho, 47% algo). Los republicanos son más propensos que los demócratas e independientes a confiar en la capacidad de respuesta del gobierno.

■ **Índices de aprobación de los líderes nacionales: ¿Qué tanto pueden bajar?** — Página 21

Una amplia mayoría de californianos y de votantes probables (67% cada uno) siguen valorando negativamente al Presidente George W. Bush. Las opiniones sobre el Congreso de Estados Unidos son similarmente negativas: el 62 por ciento de los residentes del estado y el 72 por ciento de los votantes probables desaprueban su desempeño.

■ **¿El Año de la Educación? Quizás no** — Página 27

A pesar de la muy publicitada declaración del gobernador de que el 2008 será el Año de la Reforma Educativa, los californianos parecen tener otras prioridades. Sólo el 7 por ciento de los residentes del estado mencionan la educación como la cuestión más importante, una disminución desde un 18 por ciento en enero.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta edición de la Encuesta Estatal de PPIC es parte de la serie *Los californianos y su gobierno* y está financiada por la Fundación The James Irvine Foundation. La encuesta pretende aumentar la conciencia pública, informar a los responsables de la toma de decisiones y estimular el debate público sobre las tendencias sociales, económicas y políticas que afectan las preferencias de políticas públicas y las decisiones electorales de los californianos. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2,002 residentes adultos de California entrevistados entre el 27 de noviembre y el 4 de diciembre de 2007. Las entrevistas fueron realizadas en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%, y para los 1,015 votantes probables es +/- 3%. El error de muestreo para los 444 votantes probables demócratas de las primarias presidenciales y los 346 votantes probables republicanos de las primarias presidenciales es +/- 5%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC (www.ppic.org) después de las 10:00 p.m. del 12 de diciembre. ###