CONTACT
Linda Strean 415-291-4412
Serina Correa 415-291-4417

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del día lunes 1° de diciembre, 2014.

To view this press release in English, please visit our website at:
http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y EL FUTURO

La Mayoría Quiere una Mayor Financiación para la Educación Superior—Pero se Oponen a un Aumento en Impuestos o a Cuotas de los Estudiantes

LAS MAYORÍAS ESTÁN A FAVOR DE ALGUNOS AUMENTOS EN LOS IMPUESTOS, INCLUIDA LA EXTENSIÓN DE LA PROPUESTA 30

SAN FRANCISCO, 1° de diciembre, 2014—La mayoría de los californianos dicen que el estado no brinda suficientes fondos para los colegios y las universidades estatales. Sin embargo, la mayoría de los residentes no están dispuestos a pagar impuestos más elevados a fin de mantener los fondos actuales para estas instituciones. Y—en medio de un debate sobre el aumento de las cuotas en la Universidad de California—una mayoría récord se opone al aumento de las cuotas de los estudiantes para llevar eso a cabo.

Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Instituto de Políticas Públicas de California (Public Policy Institute of California, PPIC).

En la encuesta—una revisión de amplio alcance del panorama político post-electoral en California— una mayoría abrumadora de residentes (76%) dicen que el sistema de educación superior pública del estado será muy importante para la calidad de vida y vitalidad económica durante los próximos 20 años. Cuando se les pregunta acerca del nivel actual de la financiación estatal para las universidades y los colegios públicos, el 59 por ciento dice que no es suficiente (24% suficiente, 12% más que suficiente, 6% no sabe).

Sin embargo, el 56 por ciento de los adultos y el 58 por ciento de los votantes probables dicen no estar dispuestos a pagar impuestos más elevados para mantener la financiación actual. Una mayoría mucho más amplia de adultos y votantes probables—un 77 por ciento de cada uno—se oponen al aumento de las cuotas a los estudiantes para llevar esto a cabo. Esta fuerte oposición a los aumentos a las cuotas prevalece en todos los partidos, las regiones, y grupos demográficos. Además, el 59 por ciento de los californianos sostienen que el costo a precios que se pueden pagar es un problema serio para los estudiantes en el sistema de educación superior del estado. En contraste, muchas menos personas (25%) consideran que la calidad general de la educación superior es un problema serio.

“La mayoría de los californianos creen que la educación superior es muy importante para el futuro del estado y que el gobierno estatal no le está dando suficientes fondos”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Pero sus preocupaciones no se traducen en apoyo para aumentos en las

cuotas a fin de financiar la educación superior, y se oponen aún más firmemente al aumento de las cuotas a los estudiantes".

SÓLIDO APOYO AL AUMENTO DE IMPUESTOS SOBRE CIGARRILLOS, BEBIDAS ALCOHÓLICAS

La encuesta muestra que los californianos están receptivos a ciertos aumentos de impuestos específicos. Una escasa mayoría de adultos (53%) y votantes probables (52%) están a favor de la extensión del aumento provisional al impuesto sobre las ventas y sobre los ingresos de la Proposición 30, la medida aprobada hace dos años, principalmente para financiar principalmente escuelas y colegios comunitarios. Hay fuertes diferencias partidarias sobre esta pregunta, con el 71 por ciento de los demócratas a favor de la extensión de los aumentos en los impuestos y el 64 por ciento de los republicanos en contra.

Amplias mayorías de adultos también se muestran a favor del aumento de los impuestos estatales sobre cigarrillos (74%) y bebidas alcohólicas (68%). Al impuesto sobre la extracción de petróleo y gas natural no le fue tan bien (45% a favor, 49% en contra). Pese a que existe un apoyo de ambos partidos en tanto el aumentar impuestos a cigarrillos y bebidas alcohólicas, las diferencias en cuanto al petróleo y el gas natural son marcadas: el 58 por ciento de los demócratas están a favor, pero sólo el 34 por ciento de los republicanos apoyan este impuesto. La mitad de los independientes (49%) están a favor.

Cuando se les pregunta acerca de extender los impuestos estatales sobre las ventas a servicios que actualmente no los tienen, la mayoría de los adultos (62%) están en contra. ¿Y si se combinara ésta extensión con una tasa general menor de impuestos sobre las ventas? La oposición disminuye a un 48 por ciento.

AUMENTO SIGNIFICATIVO DEL OPTIMISMO SOBRE LA ECONOMÍA

Los californianos se sienten más positivos acerca de la economía en comparación con años anteriores. En la actualidad, el 52 por ciento de los adultos sostienen que al estado le esperan tiempos favorables en cuanto a lo financiero para el próximo año. La última vez que más del 50 por ciento manifestó que esperaban tiempos favorables fue en enero de 2001 (51%). En la actualidad, el optimismo es mayor en el Área de la Bahía de San Francisco (68%) que en otros lugares (58% Los Ángeles, 47% Orange/San Diego, 40% Inland Empire, 39% Valle Central). En cuanto a los distintos grupos raciales/étnicos, los asiáticos (73%) son más propensos que los afro-americanos (57%), latinos (50%), o blancos (47%) a esperar tiempos financieramente favorables.

Cuando se les pide que piensen en el futuro y se proyecten al año 2025, el 37 por ciento de los adultos afirman que California será un mejor lugar para vivir. Una minoría sostiene hoy en día que el estado será un peor lugar (28%) o que no habrá cambios (29%).

Sin embargo, persisten las preocupaciones de los californianos acerca de la economía y de su lugar en esta. Los residentes continúan nombrando el empleo y la economía (29%) con mayor frecuencia como uno de los problemas más importantes que enfrenta el estado. La mayoría de los adultos (55%) dicen que cuando los niños de California crezcan, tendrán una posición financiera peor a la de sus padres (37% tendrán mejor posición). Cuando se les pregunta si el estado se encuentra dividido entre los que tienen y los que no tienen, un porcentaje récord californianos (68%) responde que sí. Al pedírseles que se sitúen en uno de los dos grupos, el 40 por ciento dice estar entre los que tienen y el 46 por ciento dice estar entre los que no tienen. ¿Qué papel debería asumir el gobierno para hacerle frente a la desigualdad de ingresos? Una escasa mayoría de residentes (52%) dicen que el gobierno debería hacer más para garantizar que todos los californianos tengan igualdad de oportunidades, mientras que el 41 por ciento dice que todas las personas tienen las mismas oportunidades de progresar.

AGUA, PERSISTEN PREOCUPACIONES SOBRE EL PRESUPUESTO

Los californianos aprobaron proposiciones electorales que tienen que ver con las políticas sobre el agua y el presupuesto estatal, y la encuesta muestra que estas problemáticas continúan siendo preocupaciones centrales. El agua o la sequía son mencionadas como una de los problemáticas más importantes que enfrenta el estado por un 23 por ciento de californianos—superadas únicamente por el empleo y la economía. La mayoría de los californianos (60%) dicen que el suministro de agua es un problema grave en su área del estado, y el 60 por ciento dice que los gobiernos locales y estatales no hacen lo necesario para enfrentar la sequía. Sólidas mayorías de adultos (70%) y votantes probables (64%) dicen que votarían a favor si su distrito de agua local contara con una medida electoral para emitir bonos para financiar proyectos de infraestructura para el suministro de agua.

Las mayorías de adultos (51%) y votantes probables (55%) dicen que la situación presupuestaria del estado es un problema serio. Las mayorías que consideraron al presupuesto como un problema serio fueron más amplias hace dos años, (68% adultos, 74% votantes probables en diciembre del 2012)—un signo de que la aprobación de la Propuesta 2, la medida de fondos para los "tiempos difíciles", ha ayudado a calmar los miedos fiscales. Aun así, el 59 por ciento de los adultos y el 61 por ciento de los votantes probables sostienen que el proceso presupuestario estatal necesita cambios sustanciales hoy día.

"Tras la aprobación de las Propuestas 1 y 2, el agua y el presupuesto estatal siguen estando en la lista de las cosas por hacer de los californianos", dijo Baldassare. "Las mayorías quieren que sus gobiernos estatales y locales hagan más cosas por la sequía y, en su mayoría, consideran que el proceso presupuestario estatal necesita cambios sustanciales".

ÍNDICE DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DE BROWN EN UN 57 POR CIENTO ENTRE LOS VOTANTES PROBABLES

Después de la elección, en la que la mayoría de los miembros en ejercicio ganaron y pocos asientos cambiaron de partido, se les pidió a los californianos que evaluaran a los funcionarios electos del estado. El gobernador Jerry Brown, que ganó la reelección por un margen de 20 puntos, tiene un índice de aprobación de su desempeño del 54 por ciento entre los adultos y del 57 por ciento entre los votantes probables. El índice de aprobación del desempeño de la legislatura es del 41 por ciento entre los adultos y del 39 por ciento entre los votantes probables, una mejora con respecto a dos años atrás (34% entre adultos, 26% entre votantes probables en diciembre del 2012). ¿Cuánta confianza tienen los residentes en la capacidad del gobernador y la legislatura para resolver los problemas más importantes del estado? Sólo el 16 por ciento tiene mucha confianza, mientras que el 41 por ciento tiene sólo algo de confianza, el 29 por ciento tiene muy poca confianza y el 12 por ciento no la tiene.

Dos tercios de los californianos (66%) ponen de relieve su escepticismo en el gobierno estatal al afirmar que solo a veces o nunca se puede confiar en que el gobierno estatal hará lo correcto. Por su parte, dos tercios (67%) sostienen que el gobierno estatal está dirigido por los grandes intereses de unos pocos en lugar de ser administrado para el beneficio de todos (28%).

Baldassare señala: "En un año de elecciones con el índice histórico más bajo de participación y resultados del *status quo*, la desconfianza del público en el gobierno estatal sigue siendo alta y son pocos los que creen que está administrado para el beneficio de todos".

¿Cuánta confianza tienen los residentes en la capacidad del estado para planificar el futuro y el crecimiento de California? Sólo el 17 por ciento dice tener mucha confianza, el 46 por ciento dice tener algo de confianza y el 35 por ciento dice tener muy poca o nada de confianza. Al hacerles la misma pregunta acerca de sus gobiernos locales, los resultados son similares (19% mucha confianza, 48% algo de confianza, 23% muy poca confianza, 9% nada de confianza). Notablemente, los republicanos son

mucho más propensos a expresar mucha confianza en sus gobiernos locales (19%) que en el gobierno estatal (9%) en lo que respecta a la planificación del futuro.

PERSISTE LA DIVISIÓN SOBRE LA REFORMA DE LA ATENCIÓN MÉDICA

Ahora que comienza el segundo período de inscripción abierta para la Ley de Cuidado de Salud Asequible, los californianos permanecen divididos en cuanto a la reforma de la atención médica. Están divididos en cuanto a la ley en sí misma, con el 46 por ciento teniendo una opinión generalmente favorable y el 43 por ciento una opinión generalmente desfavorable. También están divididos en cuanto a la manera en la que funciona el mercado del seguro médico del estado, Covered California: la mitad dice que está funcionando muy bien (15%) o algo bien (37%), mientras que menos dicen que no está funcionando del todo bien (25%) o nada bien (14%). Los afroamericanos son más propensos a decir que el mercado está funcionando bien (67%), seguidos por los latinos (57%), los asiáticos (54%), y los blancos (45%). Al preguntarles acerca del impacto a largo plazo que tendrá la ley en el estado, el 37 por ciento dice que California mejorará, el 34 por ciento dice que no tendrá mucho impacto y el 25 por ciento dice que el estado empeorará. Los californianos se muestran igualmente divididos cuando se les pregunta acerca del impacto a largo plazo que la ley tendrá en las personas sin seguro (37% dice que mejorarán, 34% que no hará diferencia, 24% dice que empeorarán). Al preguntarles acerca del impacto que tendrá la ley en ellos y sus familias, la mitad (49%) dice que no tendrá mucho impacto, mientras que el 26 por ciento espera mejorar su situación y el 22 por ciento cree que su situación empeorará.

Cuando se les pregunta a los californianos sin seguro si obtendrán un seguro médico, una mayoría abrumadora (71%) responde que sí. ¿Por qué? Un cuarto (24%) dice no querer pagar la multa, el 20 por ciento dice que lo exige la ley, el 16 por ciento dice que reúnen los requisitos para recibir ayuda financiera, y el 13 por ciento dice que hay una nueva opción de seguro disponible.

APOYO A LAS MEDIDAS ESTATALES SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

El presidente Obama ha llegado recientemente a un acuerdo sobre el cambio climático con China, y el gobernador afirmó que el cambio climático será una prioridad en su próximo mandato. La mayoría de los californianos (76%) continúan diciendo que el calentamiento global es una amenaza seria a la calidad de vida y para la economía futura del estado. La mayoría también sigue creyendo que las medidas que adopta California para reducir el calentamiento global no reducirán la cantidad de empleos en el estado: el 43 por ciento dice que generará más empleos, el 29 por ciento dice que no afectará la cantidad de empleos, y sólo el 21 por ciento dice que habrá menos empleos. Los californianos en el Inland Empire son los más propensos a decir que los esfuerzos para reducir el calentamiento global crearán más empleos (56%), y los residentes de Orange/San Diego son los menos propensos (36%).

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de las fundaciones Blue Shield of California Foundation, California Postsecondary Education Commission Foundation, San Francisco Foundation y S. D. Bechtel, Jr. Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 1,704 residentes adultos entrevistados por teléfonos fijos y celulares entre el 10 y el 17 de noviembre de 2014. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés y en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, teniendo en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es del ±3.7 para todos los adultos. Para los 1,382 votantes registrados, es del ±4.0 por ciento, y para los 1,058 votantes probables, del ±4.6 por ciento. Para obtener más información sobre la metodología, consulte las páginas 25 y 26.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###