

Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800
San Francisco, CA 94111
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401
www.ppic.org

Contactos: Victoria Pike Bond, (415) 291-4412
Abby Cook, (415) 291-4436

COLEGIOS UNIVERSITARIOS COMUNITARIOS DE CALIFORNIA TRATADOS INJUSTAMENTE

Recursos para los Colegios Universitarios de Dos Años entre los Más Bajos en la Nación; Sistemas UC, CSU y K-12 Reciben Prioridad de Fondos

SAN FRANCISCO, California, 14 de enero del 2004— El papel crítico de los colegios universitarios comunitarios de California en educar y entrenar la fuerza trabajadora del estado no es obvio al ver los recursos financieros del sistema. De acuerdo con un nuevo estudio publicado hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California – PPIC), los colegios de dos años del estado están entre los peores financiados en el país. Y aunque el sistema de colegios comunitarios en California matricula mucho más estudiantes que los sistemas de la Universidad de California (UC) y la Universidad Estatal de California (CSU), continuamente ha perdido terreno en el aspecto financiero a ellos – al igual que a la educación K-12 – en décadas recientes.

La comparación nacional es desalentadora: En 1999-2000, California quedó clasificado en el lugar 45 entre 49 estados en ingresos gastados por estudiante de colegio comunitario. Dicho de otra manera, California gasta un 23 por ciento menos por estudiante de colegio comunitario que el resto del país en conjunto. El estudio también identificó una creciente discrepancia entre los colegios de dos años y los sistemas de la UC y la CSU. Entre 1971 y 2000, los ingresos por estudiante aumentaron un 23 y un 24 por ciento para la UC y la CSU, respectivamente, mientras que el ingreso de colegios comunitarios aumentó tan sólo un 4 por ciento. El informe, *Financing California's Community Colleges* (Financiando los Colegios universitarios comunitarios de California), concluyó que ningún cambio en las misiones de la UC y la CSU puede explicar esta disparidad; el estado simplemente coloca más prioridad en financiar sus colegios de cuatro años.

La creciente separación en los ingresos se extiende al sistema K-12 también. Entre los años fiscales 1988-89 y 2001-02, la educación elemental y secundaria en California fue de recibir un 24 a un 44 por ciento más en fondos estatales que los colegios de dos años. ¿Cuál es el significado de esta disparidad? Los colegios comunitarios y los K-12 en realidad compiten por los mismos fondos. Según decretado por la Proposición 98, la cual fue pasada por los electores en 1988, la legislatura estatal divide un fondo común entre los dos. “La Proposición 98 originalmente garantizaba que alrededor de un 11 por ciento del fondo común iría para los colegios comunitarios, pero esa garantía ha sido suspendida por la pasada década”, dice Patrick Murphy, el autor del estudio y profesor asociado de política en la Universidad de San Francisco. “La manera en que este arreglo se ha desarrollado es una competencia donde lo que uno gana el otro pierde. Por cada dólar que el sistema K-12 recibe, se les quita un dólar a los colegios comunitarios. Es una competencia que los colegios siempre pierden.”

¿Por qué preocuparse por los colegios comunitarios? De acuerdo con el Master Plan for Education (Plan Maestro para la Educación), California espera que los colegios de dos años jueguen un papel importante en desarrollar su capital humano futuro — una misión que el sistema ha perseguido a pesar de los niveles bajos de financiamiento. Según Murphy, los colegios universitarios comunitarios proveen a alrededor de 1.6 millones de residentes — muchos de ellos estudiantes de bajos ingresos o minorías — acceso a educación superior. Efectivamente, un 74 por ciento de todos los estudiantes que atienden los colegios públicos en el estado están en el sistema de colegios comunitarios. El sistema matricula tres veces más estudiantes que la CSU y seis veces más que la UC, incluyendo la mayoría de los estudiantes afroamericanos, nativoamericanos y latinos que asisten a las instituciones de educación superior en California.

A pesar de la falta de fondos, la matrícula de los colegios universitarios comunitarios en el estado es sorprendentemente baja. De hecho, los costos de matrícula en California fueron los más bajos en la nación en el 2000-01 y continúan siendo los más bajos a pesar de un aumento de un 63 por ciento en las tarifas. Comparado con la UC y la CSU, donde los estudiantes pagaron un 22 y un 15 por ciento de sus costos totales de educación, respectivamente, en 2000-01, los estudiantes de colegios universitarios comunitarios pagaron solamente un tres por ciento de sus costos — y se espera que paguen sólo cinco por ciento después del aumento del 2003-04.

Dada esta realidad y otras limitaciones que enfrentan los colegios universitarios comunitarios en levantar fondos, el estudio concluye que los aumentos en la matrícula representan una fuente significativa de ingresos nuevos. Murphy nota que debido a que la matrícula actual es tan baja, los estudiantes en California son inelegibles para ciertas becas del gobierno federal y reembolsos de impuestos, y que el recibir estos beneficios podría compensar significativamente la carga de una matrícula más alta. El informe también concluye que la legislatura debería respetar el acuerdo original de compartir alrededor de un 11 por ciento de los fondos de la Proposición 98 con los colegios comunitarios.

El Instituto de Asuntos Públicos de California (PPIC) es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada a mejorar la política pública en California a través de investigación independiente, objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos mayores que afectan a los californianos. El instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

###