



**PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN:** No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día miércoles 24 de enero de 2007

**CONTACTO:** Victoria Pike Bond, (415) 291-4412  
Abby Cook, 415/291-4436

To view this press release in English, please visit our website at:  
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

## **ENCUESTA ESTATAL DEL PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO**

### **Preocupados con Washington, los californianos tienen puestas sus esperanzas en Sacramento**

LA ACTITUD HACIA IRAK VA DE MAL EN PEOR; MAYOR APOYO Y EXPECTATIVAS PARA EL GOBERNADOR Y LA LEGISLATURA

SAN FRANCISCO, California, 24 de enero de 2007. A pesar del apoyo de los californianos por el sorprendente cambio de poder en el Congreso, siguen profundamente descontentos con el rumbo que ha tomado el país y son escépticos con la capacidad de las autoridades nacionales de trabajar conjuntamente, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la fundación The James Irvine Foundation. Gran parte—pero no toda—de esta preocupación tiene raíz en la evaluación cada vez más sombría de la situación en Irak.

A pesar del cambio en el poder, los californianos ciertamente tienen sentimientos mixtos sobre la actuación del Congreso de los EE.UU.: el 42 por ciento está de acuerdo y el 44 por ciento no está de acuerdo con la forma en que el Congreso hace su trabajo. Aún así, esto supera el respaldo del 37 por ciento que los residentes le dieron al Congreso en septiembre de 2006. ¿Qué es lo que impulsa esta mayor aceptación? El reciente cambio de mando es un factor importante: a los residentes pareciera gustarles las ideas presentadas por la nueva mayoría demócrata en el Congreso, el 56 por ciento está de acuerdo con sus políticas y planes para el futuro. Muchos californianos también son optimistas sobre la Presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi: la mitad de los adultos (49%) y probables votantes (51%) dicen tener una impresión favorable de la demócrata de San Francisco.

Sin embargo, estos desarrollos positivos no han disipado el pesimismo que sentían los californianos antes de las elecciones de noviembre: seis de cada diez adultos (60%) hoy, como en octubre de 2006 (62%), dicen que los Estados Unidos van en la dirección equivocada. Más californianos (53%) prefieren ver dirigentes del congreso demócratas y no que el Presidente George W. Bush (30%) tome la iniciativa en la resolución de los problemas de la nación. Pero independientemente de quién tome las decisiones, una gran mayoría de los residentes del estado (56%) cree que el presidente y el Congreso no podrán trabajar juntos el año que viene. “Los californianos son escépticos de que el cambio de los dirigentes del congreso resulte en el tipo de productividad bipartidista a nivel nacional que han llegado a esperar en Sacramento” expresó el director de la encuesta estatal del PPIC, Mark Baldassare.

Además, el mayor desacuerdo con el desempeño del Presidente Bush refuerza el pesimismo sobre el rumbo que han tomado el país y los dirigentes nacionales. El nivel de popularidad del presidente ha tocado un nuevo fondo:

sólo el 29 por ciento de los californianos actualmente está de acuerdo con la forma en que realiza su trabajo (comparado con el 32 por ciento en octubre de 2006); el 68 por ciento no está de acuerdo. Una mayoría de los residentes del estado tampoco está de acuerdo con su manejo del presupuesto y los impuestos federales (59%) ni con la política sanitaria (58%). Sin embargo, los californianos hacen el análisis más severo del desempeño del presidente en lo atinente a Irak. Tres de cada cuatro residentes del estado (75%) y probables votantes (72%), incluido el 91 por ciento de demócratas, 45 por ciento de republicanos y 78 por ciento de independientes, no están de acuerdo con la forma en que maneja la situación. El desacuerdo con la política de Irak del Presidente Bush ha crecido 10 puntos desde enero de 2006 (65%).

## **FUERTE OPOSICIÓN A ENVIAR TROPAS A IRAK**

Cuando se les pregunta cómo van las cosas para EE.UU. en Irak, la mayoría de los californianos (78%) dice mal. Por primera vez en una encuesta estatal del PPIC, una mayoría de los residentes del estado (52%) dice que las cosas en Irak no van para nada bien y otro 26 por ciento dice que no van demasiado bien. Aunque los porcentajes varían, la mayoría de los demócratas (89%), republicanos (63%) e independientes (76%) describe la situación con términos negativos. California es más pesimista que la nación en su totalidad sobre Irak: Según una encuesta reciente del Pew Research Center, seis de cada 10 estadounidenses piensan que las cosas no van bien.

Y como si esto fuera poco, muchos californianos no ven la luz al final del túnel para EE.UU. en Irak. Sólo el 31 por ciento dice que es probable que se llegue a constituir un gobierno democrático estable allí; el 65 por ciento dice que es poco probable. Esta percepción puede contribuir a la creciente sensación de que no valía la pena ir a la guerra desde un principio. El 69 por ciento de los californianos sostiene este punto de vista, comparado con el 62 por ciento de enero de 2006.

Con este sombrío escenario, no es de sorprender que el 70 por ciento de los californianos se oponga a la propuesta del presidente de aumentar la cantidad de fuerzas militares estadounidenses en Irak; sólo el 26 por ciento apoya la propuesta. Esta sobrecogedora oposición disimula algunas importantes diferencias partidarias: la mayoría de los demócratas (87%) e independientes (71%) se opone al plan, mientras que una mayoría de republicanos (59%) lo respalda. No obstante, en general, los californianos son más negativos que los estadounidenses a este plan: Una encuesta de ABC News-Washington Post llegó a la conclusión de que el 65 por ciento de los estadounidenses se oponía a él.

## **RESPALDO DEL ENFOQUE BIPARTIDARIO EN SACRAMENTO**

La evaluación negativa que hacen los californianos de la escena nacional es todavía más dura si se la compara con el punto de vista habitualmente positivo de la situación del estado. Muchos californianos piensan que el estado está encaminado en la dirección correcta (55%) y esperan buenos momentos para la economía en los próximos 12 meses (50%). Y después de un año en el cual el Gobernador Arnold Schwarzenegger y la legislatura estatal compartieron varios logros legislativos de importancia, incluida la aprobación de un paquete histórico de bonos y leyes para combatir el recalentamiento global, los californianos son mucho más positivos en su visión de los funcionarios estatales. El cuarenta por ciento dice aprobar la forma en que la legislatura estatal realiza su trabajo, una mejor calificación que la de 2005 o 2006. La popularidad también creció en el caso del Gobernador Schwarzenegger: Hoy en día, el 58 por ciento de los residentes del estado está de acuerdo con su desempeño, un incremento de 11 puntos desde octubre (47%) y un aumento de 18 puntos con respecto a un año atrás. Y el gobernador obtiene las calificaciones más altas jamás logradas para una serie de cuestiones específicas – entre las que se incluyen el medio ambiente (55%), el transporte (43%) y la educación del kinder al doceavo grado (40%).

El discurso anual del gobernador también tuvo una buena acogida: Cerca de la mitad de los adultos (47%) y probables votantes (51%) dicen haber tenido una impresión favorable. La reacción del público a dos propuestas específicas—y ampliamente bipartidarias—en el discurso anual sobre la Situación del Estado es aún más positiva: El 76 por ciento de los californianos está a favor de la creación de un estándar de combustibles a bajo contenido de dióxido de carbono que reduciría las emisiones de gases de efecto invernadero de los vehículos y el 63 por ciento apoya la venta de \$43.3 mil millones en bonos de infraestructura para la construcción de escuelas, cárceles, embalses y otros proyectos.

Dos de cada tres californianos (68%) dicen estar satisfechos con la propuesta de presupuesto publicada el 10 de enero por el Gobernador Schwarzenegger, que proponía un mayor gasto sin mayores impuestos. Pero hay un sesgo. A pesar de la elevada aprobación de su desempeño y políticas, los residentes del estado tienden mucho más a preferir el enfoque de los demócratas en la legislatura (38%) y no el del gobernador (22%) en la toma de decisiones presupuestarias difíciles. “Los californianos tienen grandes esperanzas con sus autoridades estatales, siempre y cuando continúen trazando un camino moderado juntos”, dijo Baldassare. “El éxito de Schwarzenegger depende mucho de seguir buscando cosas en común con la legislatura demócrata”. Contrariamente a su visión de la dinámica de las autoridades nacionales, la mayoría de los californianos es optimista sobre el bipartidismo de Sacramento: el 62 por ciento piensa que el gobernador y la legislatura estatal podrán trabajar juntos y tener muchos logros en el transcurso del próximo año.

## **LA CONDICIÓN INMIGRATORIA COMPLICA EL RESPALDO DE LA PROPUESTA EN MATERIA DE SALUD**

Los californianos piensan cada vez más en la atención médica. Cuando se les pide que mencionen el tema más importante sobre el cual el gobernador y la legislatura deben trabajar este año, los residentes del estado dicen que son la inmigración (22%), la educación y las escuelas (18%) y la atención médica (13%). Hace un año, sólo el 5 por ciento mencionó a la atención médica como cuestión principal.

El 8 de enero, el Gobernador Schwarzenegger describió una propuesta en virtud de la cual los californianos debían tener un seguro médico cuyos costos fueran compartidos entre empleadores, prestadores de atención médica y particulares. La mayoría de los residentes del estado (71%), incluidas minorías demócratas (79%), republicanas (55%), independientes (68%) y probables votantes (65%), respaldan el plan del gobernador. Los californianos están aún más entusiasmados con la propuesta del gobernador de garantizar la cobertura médica de los niños pertenecientes a familias de bajos ingresos: el 79 por ciento de los residentes del estado y el 72 por ciento de los probables votantes dicen estar a favor de ella. Sin embargo, el respaldo de esta propuesta cae drásticamente cuando se les pregunta a los residentes particularmente sobre brindar cobertura médica a los niños con menores recursos, independientemente de su condición migratoria. El 56 por ciento de los californianos todavía está de acuerdo en este caso, pero el 40 por ciento se opone. Entre los probables votantes, la oposición supera al apoyo (50% contra 46%). Los latinos respaldan fervorosamente la propuesta (86% a favor, 12% en contra), mientras que una mayoría de blancos está en contra (54% en contra, 41% a favor).

Cuatro de cada diez californianos (43%) dicen aprobar el desempeño del Gobernador Schwarzenegger en lo referente a la política sanitaria, pero sólo al 29 por ciento le gusta la forma en que el Presidente Bush maneja la cuestión. Aún así, la mayoría de los residentes del estado considera que tanto el estado (55%) como el gobierno federal (61%) gastan demasiado poco en atención médica. Los californianos prefieren un sistema de seguro médico universal (en el cual la gente está cubierta por un programa del gobierno como Medicare) al actual sistema en el cual la mayor parte del seguro médico es aportado por los empleadores o es contratado de manera privada. Y están dispuestos a subir la apuesta para conseguirlo: Seis de cada 10 adultos (63%) y probables votantes (59%) dicen estar a favor de dicho sistema, aún si significara mayores impuestos.

## MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Poco respaldo para un mayor gasto del estado en las cárceles**—Páginas 13 y 14  
Empujado por los tribunales federales, el Gobernador Schwarzenegger convirtió el gasto en los correccionales en una prioridad dentro de su presupuesto. No obstante, los californianos no están convencidos: el 54 por ciento de los residentes del estado, incluida la mayoría de los demócratas (55%), los republicanos (53%) y los independientes (60%), se opone al uso de recursos adicionales del estado para incrementar la financiación de las cárceles y los correccionales, mientras que el 41 por ciento está a favor de la propuesta. La mayoría de los residentes preferiría destinar los fondos adicionales en fomentar el gasto en la educación K-12 (79%) o en reducir el monto de la deuda estatal (78%). Estas preferencias se condicen con las prioridades presupuestarias generales de los californianos: la mayoría de los residentes expresa que el gobierno estatal debería gastar más dinero en la educación K-12 (68%), en servicios sanitarios y humanos (60%), en caminos y obras de infraestructura (58%) y en colegios y universidades públicas (55%). Sólo el 34 por ciento cree que el estado debería dedicar más recursos al sistema correccional, mientras que el 29 por ciento preferiría que el estado gastase menos en esta área.
- **Una pequeña mayoría prefiere un gobierno grande**—Página 13  
Una escasa mayoría de los residentes del estado (53%) dice preferir pagar más impuestos y hacer que el gobierno estatal brinde más servicios. Aún así, una gran proporción de los adultos del estado (40%) desea menos impuestos y menos servicios. Los probables votantes están más divididos que los residentes en general sobre esta cuestión: el 49 por ciento está a favor de más servicios y el 44 por ciento quiere menos.
- **Los residentes ven la mejora en el presupuesto estatal**—Página 15  
Menos de la mitad de los californianos hoy en día (45%) considera que el presupuesto estatal es un gran problema, una gran mejora desde enero de 2004 y 2005 cuando el 70 por ciento opinaba que la situación presupuestaria estaba en crisis. Aún así, la mayoría de los residentes (87%) dice que el presupuesto estatal sigue siendo un problema en alguna medida.

## ACERCA DE LA ENCUESTA

El objetivo de la Encuesta Estatal del PPIC es desarrollar un perfil de las fuerzas sociales, económicas y políticas que afectan las elecciones de California y las preferencias de políticas públicas. Esta encuesta fue financiada por la fundación The James Irving Foundation. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2,014 residentes adultos de California entrevistados entre el 11 y el 18 de enero de 2007. Las entrevistas fueron conducidas en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%. El error de muestreo para los 1,180 probables votantes es +/- 3%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es director de investigaciones en PPIC, donde tiene el Sillón de Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal del PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones objetivas y no partidarias de las cuestiones económicas, sociales y políticas. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC ([www.ppic.org](http://www.ppic.org)) después de las 10 p.m. del 24 de enero.

###