



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PST del día jueves 24 de enero

CONTACTO: Andrew Hattori, 415/291-4417
Abby Cook, 415/291-4436

To view this press release in English, please visit our website at: <http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

El grito de California: la angustia económica registra un pico histórico

ENTRE LA CRISIS PRESUPUESTARIA DEL ESTADO, LOS RESIDENTES TIENEN PUESTAS SUS ESPERANZAS EN EL "POST-PARTIDISMO"; MCCAIN SUBE, GIULIANI CAE A PIQUE EN LAS PRIMARIAS PRESIDENCIALES REPUBLICANAS

SAN FRANCISCO, California, 24 de enero del 2008 — Viendo nubes negras en el horizonte, los californianos registran un nivel record de preocupación sobre la salud fiscal del estado para el año entrante según la encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la fundación The James Irvine Foundation. Pero a pesar de la fatalidad y el pesimismo por la sombría perspectiva económica y la crisis presupuestaria estatal, los residentes del estado todavía tienen algunas esperanzas de progresar en las cuestiones que les interesan.

La mayoría de los californianos (72%) esperan tiempos económicamente negativos para el año entrante, un aumento de 7 puntos desde diciembre (65%) y un aumento de 33 puntos desde enero pasado (39%). El pesimismo acerca de la economía del estado se encuentra ahora en su punto más alto desde hace una década, cuando la encuesta estatal de PPIC se realizó por primera vez, y es ligeramente superior al máximo anterior que se verificó en febrero del 2003 (71% tiempos negativos). Contribuyendo a sus preocupaciones, casi todos los californianos (94%) ven la situación presupuestaria estatal como un gran problema (64%) o en alguna medida como un problema (30%). Estas ansiedades financieras y fiscales crecientes no hacen más que intensificar las preocupaciones más amplias sobre el futuro: hoy la mitad de los californianos (54%) consideran que en general el estado se dirige en la dirección equivocada, un salto de 17 puntos desde enero (37%).

Con la economía nacional que se desploma y el estado que se enfrenta con un déficit en ingresos de miles de millones de dólares, más californianos declaran que la economía (19%), el presupuesto estatal (15%), la educación (15%) y la inmigración (14%) deberían constituir las prioridades del gobernador Arnold Schwarzenegger y la legislatura estatal en el 2008. Hace un año, la economía (7%) y el presupuesto estatal (5%) casi no se registraron en la lista de las cosas por hacer para los líderes del estado.

¿Cree que los líderes están a la altura del reto? A pesar de una previsible caída en los índices de aprobación del gobernador y la legislatura, los residentes del estado están sorprendentemente esperanzados. Los índices de aprobación del gobernador Schwarzenegger descendieron del 57 por ciento al 50 por ciento desde diciembre y los de la legislatura estatal disminuyeron del 41 por ciento al 34 por ciento. Una sólida mayoría de los residentes del estado también desaprueban la forma en la que el gobernador (55%) y la legislatura estatal (64%) manejan el presupuesto estatal y los impuestos. Aún así, la mitad de los californianos (50%) piensan que el gobernador y la legislatura serán capaces de trabajar juntos para obtener muchos logros durante el próximo año.

“Hasta ahora no existen atribuciones de culpa, a diferencia de lo que sucedió durante la última debacle económica del estado que llevó a la destitución del gobernador Gray Davis,” dice el presidente y director general de PPIC, Mark Baldassare. “El post-partidismo que los residentes del estado han llegado a esperar del gobernador Schwarzenegger y la legislatura estatal se podrán a prueba este año. Los californianos esperan ver si los demócratas y los republicanos están a la altura de las circunstancias antes de comenzar a hacer acusaciones.”

EVALUACIONES MIXTAS PARA LAS PROPUESTAS PRESUPUESTARIAS DEL GOBERNADOR

A pesar de sus esperanzas de acción, los californianos tienen sentimientos encontrados sobre los esfuerzos del gobernador para encontrar la solución a la situación presupuestaria. El discurso anual de Schwarzenegger, en el que propuso reformar el proceso presupuestario y pidió cortes en los gastos en todos los niveles, no tuvo mucha adherencia entre los residentes californianos (30% impresión favorable, 33% desfavorable). Y una mayoría de adultos y votantes probables (56% cada uno) están insatisfechos con su posterior propuesta de presupuesto, la cual recortaría los gastos en programas clave y no aumentaría los impuestos.

¿Por qué esta negatividad? Casi ocho de cada 10 adultos (78%) están por lo menos algo preocupados acerca de los efectos de las reducciones en los gastos presentes en la propuesta del Gobernador, y el 36 por ciento declaran estar muy preocupados. Específicamente, el 62 por ciento se opone al plan del Gobernador de suspender los requisitos de gastos mínimos para la educación pública de kinder a doceavo grado. Los residentes están divididos sobre su plan de liberación anticipada de 22,000 prisioneros no violentos como una manera de reducir los gastos estatales en las cárceles y los correccionales (49% a favor, 45% en contra) y sobre la cuestión de si un aumento en impuestos debería haberse incluido en el presupuesto del gobernador (50% no, 46% sí).

Aún así, varias acciones y propuestas del Gobernador tienen una recepción decididamente más calurosa. Una mayoría de adultos (64%) están de acuerdo con la declaración de emergencia fiscal por parte del Gobernador. Dos de cada tres californianos (67%) apoyan su petición de aproximadamente \$40 mil millones de dólares en nuevos bonos estatales para instalaciones educativas y la distribución del agua, trenes de alta velocidad y otros proyectos de infraestructura. Cabe destacar que una mayoría de los adultos del estado (64%) dicen apoyar la reforma constitucional propuesta por el Gobernador para estabilizar el presupuesto. Al apoyar una reforma que pondría límites a los gastos del estado, que exige se ahorre el dinero cuando los ingresos son altos y que permita hacer ajustes presupuestarios en varios puntos durante todo el año fiscal, los californianos parecen estar listos para reconsiderar una idea que los votantes rechazaron en el pasado reciente.

RECORTES PRESUPUESTARIOS CONTRA AUMENTOS DE IMPUESTOS: ¿PUEDE HABER UN COMPROMISO?

Hoy, los californianos también parecen estar ligeramente más dispuestos que en el pasado a considerar los aumentos de los impuestos como parte de una solución a la crisis presupuestaria. Al preguntarles cómo preferirían lidiar con la brecha presupuestaria estatal, el 41 por ciento de los californianos prefieren una combinación de recortes de gastos y aumentos de impuestos, un aumento desde el 36 por ciento en diciembre. Aún así, el potencial para una lucha partidaria es enorme: una mayoría de demócratas (52%) desean lidiar con la brecha presupuestaria a través de una combinación de recortes e impuestos mientras que la mayoría de los republicanos (56%) prefieren los recortes en gastos. Y existe poco consenso sobre quién debería tomar las decisiones difíciles relativas al presupuesto estatal: el 37 por ciento de los californianos están a favor de los demócratas en la legislatura, el 24 por ciento prefiere el enfoque del gobernador y el 18 por ciento está a favor de los republicanos en la legislatura.

Ante cortes inminentes, ¿Están los californianos de acuerdo acerca de qué programas desean proteger más de recortes presupuestarios? Una mayoría (57%) nombran la educación K-12, mientras que una minoría nombran a los servicios de salud y humanos (19%), educación superior (14%), o cárceles y correccionales (6%). ¿Estarían

dispuestos a pagar impuestos más altos para mantener la financiación actual para estos programas? Nuevamente, existe cierto terreno común: la mayoría de los residentes del estado afirman que pagarían impuestos más altos para mantener la financiación para la educación K-12 (67%) y los servicios de salud y humanos (56%), pero están divididos en cuanto al pago de impuestos más altos para apoyar la educación superior (50% sí, 48% no).

¿Qué tarifas o aumentos de impuestos apoyarían los residentes del estado como una manera de reducir la brecha presupuestaria estatal? Como de costumbre, prefieren las opciones que no tendrán un efecto en su propio bolsillo. La mayoría de los californianos son receptivos a la idea de aumentar la tasa más elevada del impuesto estatal sobre la renta que pagan los residentes más ricos del estado (73%). Sin embargo, se oponen al aumento de la cuota anual de la licencia para vehículos (58%) o al incremento de la porción estatal de los impuestos sobre las ventas (64%).

REFORMAS ESTRUCTURALES: ¿HA LLEGADO SU MOMENTO?

Mientras California se enfrenta con otra crisis presupuestaria más, muchos líderes y observadores están pidiendo reformas estructurales de largo plazo para abordar la naturaleza de auge y caída de la condición fiscal del estado.

¿Cuál es la posición de los californianos sobre estas propuestas?

- Límites a los gastos: el 67 por ciento de los californianos piensan que es una buena idea limitar estrictamente los aumentos anuales en los gastos del estado. Aunque en teoría los residentes apoyan constantemente esta idea, en el 2005 rechazaron la Propuesta 76, la cual habría puesto límites al aumento de los gastos.
- Impuesto sobre los servicios: el 62 por ciento de los residentes del estado se opone a la extensión del impuesto estatal sobre las ventas a los como servicios legales y de contabilidad, reparación de automóviles, y servicios de peluquería como servicios legales y de contabilidad, reparación de automóviles, y servicios de peluquería. La actitud del público hacia esta propuesta ha sido constantemente negativa a lo largo del tiempo (63% en mayo 2005, 65% en mayo 2007).
- Impuesto sobre las ventas realizadas por Internet: el 56 por ciento de los adultos de California apoya que se cobren impuestos sobre todos los bienes vendidos por Internet, así como el 57 por ciento que apoyaba en junio del 2003.
- Arrendamiento de la lotería: el 58 por ciento de los residentes dice que es una mala idea arrendar la Lotería Estatal de California a una empresa privada como una manera de abordar los problemas estructurales del presupuesto estatal.

CAE EL APOYO PARA LA PROPUESTA 93, ESPECIALMENTE ENTRE LOS REPUBLICANOS

En el contexto de una crisis presupuestaria y de índices de aprobación de los líderes estatales a la baja, los votantes parecen menos propensos a considerar las reformas de los límites a los mandatos legislativos. La Propuesta 93, la "Iniciativa de Reforma Constitucional sobre los Límites de los Mandatos de los Legisladores Electos", es una medida de reforma de los límites de los mandatos propuesta para la votación estatal de febrero. Al leer el título oficial y la etiqueta de esta iniciativa, los votantes probables de California están divididos (42% sí, 42% no), y el apoyo a esta medida descendió desde diciembre del 2007 (de 47% a 42%). Esta tendencia descendiente está motivada por el apoyo decreciente entre los republicanos (de 55% a 39%) e independientes (de 52% a 44%), con sólo un aumento modesto entre los demócratas (de 43% a 47%).

A pesar de la caída en apoyo a la Propuesta 93, todavía hay entusiasmo por dos de las tres disposiciones clave de la medida. A la mayoría de votantes probables les gusta la idea de reducir la cantidad total de servicio legislativo de 14 a 12 años (65%) y permitir que el servicio se lleve a cabo en la asamblea, el senado o una

combinación de los dos (57%). Los votantes probables siguen estando menos de acuerdo acerca de la oferta de un período de transición para permitir que los actuales legisladores cumplan el mandato por 12 años en la cámara actual, sin tener en cuenta los servicios prestados anteriormente en otra cámara (38% buena idea, 50% mala idea). Estas respuestas no han cambiado mucho desde diciembre.

“Los votantes están abiertos a cambiar los límites de los mandatos en formas limitadas, pero la reforma del sistema no representa una prioridad principal en este momento,” dice Baldassare. En efecto, el 56 de los votantes probables, que incluye a la mayoría de los votantes que apoyan (56%) y se oponen (60%) a la Propuesta 93, declaran que el actual sistema estatal de los límites de los mandatos permite que los legisladores del estado permanezcan en su cargo durante una justa cantidad de tiempo.

CLINTON, MCCAIN MANTIENEN VENTAJAS DE DOS CIFRAS EN LAS PRIMARIAS PRESIDENCIALES

La vuelta en la montaña rusa para las candidaturas presidenciales demócratas y republicanas aparentemente ha convencido a los votantes californianos de que ellos pueden tener una influencia significativa en el resultado nacional. Una mayoría de los votantes probables (57%) ahora declaran que fue una buena idea cambiar la fecha de las primarias presidenciales de California de junio a febrero, en aumento a partir de un 45 por ciento que sostenía esta opinión hace un mes. Casi nueve de cada 10 votantes (88%) declaran que las primarias de California juegan un papel muy importante (50%) o algo importante (38%) en la selección de los candidatos presidenciales para las elecciones de noviembre del 2008.

¿Cuál es la posición de los votantes hoy? Entre los votantes probables de las primarias demócratas (los demócratas y los independientes que declaran que votarán en las elecciones primarias demócratas), la senadora Hillary Clinton (43%) sigue manteniendo la delantera, seguida por el senador Barack Obama (28%) y el ex senador John Edwards (11%). Mientras ha habido un cambio limitado desde diciembre en el apoyo a Clinton (de 44% a 43%), Obama ha tenido un marcado avance de 8 puntos (del 20% a 28%). Como resultado, la ventaja de 24 puntos de Clinton se ha reducido a 15 puntos.

Entre los contendientes republicanos, el senador John McCain (29%) ha saltado a la delantera y goza de una ventaja de 12 puntos sobre su rival más cercano, el ex gobernador de Massachusetts Mitt Romney (17%). El ex alcalde de Nueva York Rudy Giuliani y el ex gobernador de Arkansas Mike Huckabee se encuentran estancados en un empate en la tercera posición (10% cada uno). ¿La gran noticia en la contienda republicana? Desde diciembre, el apoyo para McCain ha aumentado repentinamente 18 puntos mientras que el apoyo a Giuliani, que anteriormente mantenía la delantera, cayó en picada 14 puntos.

En general, muchos más votantes probables demócratas (77%) que los votantes probables republicanos (52%) están satisfechos con la elección de los candidatos presidenciales. Sin embargo, los votantes de todas afiliaciones están sintonizándose: la mayoría de los votantes (88%) declaran que están siguiendo muy de cerca (44%) o bastante de cerca (44%) las noticias sobre los candidatos.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Cortar lo superfluo, mantener los servicios estatales** – Página 19
Una fuerte mayoría de californianos (70%) declara que el gobierno estatal podría gastar menos y seguir ofreciendo el mismo nivel de servicios. El 41 por ciento de los residentes que sostienen este punto de vista piensan que el gobierno podría recortar los gastos entre un 10 y un 20 por ciento sin reducir los servicios.
- **¿Qué crisis presupuestaria? Los californianos todavía quieren la reforma de la atención médica** – Página 23
Una mayoría de los californianos (60%) y votantes probables (53%) declaran que apoyarían un plan que exija que todos los californianos tuviesen seguro médico, con costos compartidos por los empleadores,

hospitales, individuos y el gobierno a través de varias tarifas y un impuesto sobre los cigarrillos. La propuesta ha sido aprobada por la asamblea estatal y podría presentarse en las elecciones de noviembre del 2008.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta edición de la Encuesta Estatal de PPIC es parte de la serie *Los californianos y su gobierno* y está financiada por la Fundación The James Irvine Foundation. La encuesta pretende aumentar la conciencia pública, informar a los responsables de la toma de decisiones y estimular el debate público sobre las tendencias sociales, económicas y políticas que afectan las preferencias de políticas públicas y las decisiones electorales de los californianos. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2,000 residentes adultos de California entrevistados entre el 13 y el 20 de enero del 2008. Las entrevistas fueron conducidas en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%, y para los 1,099 votantes probables es +/- 3%. El error de muestreo para los 543 votantes probables demócratas de las primarias presidenciales es +/- 4% y para los 348 votantes probables republicanos de las primarias presidenciales es +/- 5%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC (www.ppic.org) después de las 10 p.m. del 24 de enero. ###