

CONTACTO

Linda Streaan 415-291-4412
Serina Correa 415-291-4417

Comunicado de Prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: no publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m. PST del día miércoles 27 de enero, 2016.

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC:

Californianos Divididos en cuanto al Plan Presupuestario— Pocos Están a Favor de Aumentar las Tarifas o los Impuestos para Financiar el Transporte

EN LA CARRERA PRESIDENCIAL, CLINTON TIENE EL MAYOR ÍNDICE DE PREFERENCIA, TRUMP EL
MAYOR ÍNDICE DESFAVORABLE

SAN FRANCISCO, enero 27, 2016 — Los californianos están divididos en cuanto al plan presupuestario 2016-2017 del gobernador Brown, cuyo apoyo es mucho menor que el de los últimos años, cuando sus propuestas no incluían impuestos nuevos. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC), con la financiación de la fundación The James Irvine Foundation.

Al leer una breve descripción de la propuesta del gobernador, el 48 por ciento de los adultos y el 46 por ciento de los votantes probables están a favor de la propuesta (46% adultos, 50% de votantes probables en contra). Si bien una mayoría sólida de demócratas (64%) está a favor, la mayoría de los republicanos (68%) y de los independientes (54%) está en contra.

Brown está pidiendo un aumento en la inversión para la educación de kínder a doceavo grado y la educación superior, la salud, los servicios sociales, las cárceles y los tribunales. Como lo ha hecho en los últimos años, propone amortizar la deuda y reforzar el fondo para “tiempos difíciles”. En contraste a las propuestas presupuestarias recientes, el plan para este año incluye aumentos en los impuestos y las tarifas. Pide que se aumente la inversión en infraestructura para el transporte, financiada, en parte, por un nuevo impuesto al automóvil y un aumento en el impuesto a la gasolina. Para financiar Med-Cal, propone un impuesto para las compañías de seguros médicos.

El apoyo al plan del gobernador fue mucho más alto en los últimos años (69% adultos, 66% votantes probables en enero, 2013; 77% adultos, 75% votantes probables en enero, 2014; 75% adultos, 79% votantes probables en enero, 2015). Sin embargo, su propuesta presupuestaria de enero, 2012—que incluía propuestas de impuestos—tuvo niveles similares de apoyo (50% adultos, 48% votantes probables).

Si bien el gobernador propone aumentar la inversión en infraestructura para el transporte mediante el aumento de las tarifas y los impuestos a la gasolina, la mayoría de los californianos prefiere otros métodos. Cuando se les pregunta cómo preferirían pagar un aumento en la inversión en carreteras e infraestructura, una pluralidad de adultos (31%) prefiere que se use únicamente el superávit de los fondos presupuestarios. Un porcentaje menor (24%) prefiere que se emitan bonos estatales. Sólo el 17 por ciento prefiere un aumento en las tarifas del registro de vehículos y un 13 por ciento está a favor de aumentar el impuesto a la gasolina a nivel estatal. Las preferencias de los votantes probables son casi idénticas.

Actualmente, en su índice histórico más bajo, el 42 por ciento de los californianos dice que la situación presupuestaria del estado es un problema grave. En la encuesta, se pregunta a los residentes si preferirían que se usara el superávit presupuestario proyectado de varios miles de millones de dólares para amortizar la deuda estatal y reforzar la reserva o para restablecer algunos de los fondos que se recortaron de los programas de servicio social en los últimos años. Los adultos están divididos de manera uniforme (48% para cada uno), mientras que los votantes probables prefieren amortizar la deuda (54%) en lugar de restablecer los fondos del servicio social (42%).

“La propuesta presupuestaria del gobernador está recibiendo opiniones encontradas del público californiano”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Los californianos están divididos en cuanto al uso del superávit de los ingresos para restablecer los fondos de los programas sociales o reforzar la reserva, y la mayoría de los residentes preferiría que se financiaran mejoras en las carreteras mediante fondos excedentes y bonos del estado, y no a través de tarifas para los vehículos e impuestos a la gasolina”.

Es posible que se les pida a los votantes estatales que tomen decisiones sobre varias cuestiones este otoño. En la encuesta, se pregunta acerca de la importancia de cuatro de estas cuestiones que podrían aparecer en la boleta electoral. La mayoría de los adultos considera que las cuestiones que abarcan la imposición de leyes más estrictas en relación con las armas (57%) y el aumento del impuesto estatal sobre los cigarrillos (53%) son muy importantes para ellos. Un porcentaje menor (33%) dice que solicitar el apoyo de los votantes para los bonos de ingresos es muy importante. Una cuarta cuestión— cambiar el sistema de pensiones de los empleados públicos—es muy importante para el 42 por ciento de los residentes. Sin embargo, cerca del final del período de realización de la encuesta, los defensores de la iniciativa para cambiar el sistema de pensiones retiraron la medida.

La mayoría de los republicanos tiene una opinión favorable de Cruz, Rubio y Trump

Mientras se acercan las asambleas internas de Iowa y las primarias de New Hampshire, los californianos están divididos cuando se les pregunta si están satisfechos con los candidatos que eligieron (48% satisfecho, 47% no satisfecho). Una ligera mayoría de votantes probables (52%) dice que están satisfechos. En la encuesta, se pregunta a los californianos si tienen una opinión favorable o desfavorable de los candidatos presidenciales que se encuentran en el 10 por ciento más alto en la nominación a la candidatura de su partido, según las recientes encuestas de los medios nacionales de comunicación. En términos generales, sólo Hillary Clinton recibe una calificación favorable de una mayoría de californianos (55% favorable, 41% desfavorable). El 46% de los californianos tiene una opinión favorable de Bernie Sanders (40% desfavorable). Entre los votantes probables, el 47 por ciento tiene una visión favorable de Clinton, y el 53 por ciento ve a Sanders de manera favorable. Sólidas mayorías de demócratas tienen una opinión favorable de Clinton (72%) y de Sanders (62%). Cerca de la mitad de los independientes tiene opiniones favorables de ambos candidatos (Clinton 51%, Sanders 49%). Los californianos más jóvenes son igual de propensos a tener una opinión favorable de Clinton (52%) que de Sanders (54%), mientras que los residentes mayores son más propensos a estar a favor de Clinton. Entre los grupos raciales/étnicos, los blancos son más propensos a tener una opinión favorable de Sanders (49%) que de Clinton (38%), mientras que los asiáticos, los afroamericanos y los latinos son más propensos a tener una opinión favorable de Clinton.

Menos de un tercio de los californianos tiene una opinión favorable de cualquiera de los cuatro candidatos republicanos sobre los cuales se pregunta en la encuesta:

- **Ben Carson:** 29 por ciento favorable, 56 por ciento desfavorable
- **Ted Cruz:** 32 por ciento favorable, 53 por ciento desfavorable
- **Marco Rubio:** 32 por ciento favorable, 52 por ciento desfavorable

- **Donald Trump:** 22 por ciento favorable, 74 por ciento desfavorable

La mayoría de los republicanos tiene opiniones favorables de Trump (55%), Cruz (54%) y Rubio (54%). Entre los independientes, cerca de un tercio tiene una impresión favorable de cada uno de los candidatos republicanos sobre los cuales se pregunta en la encuesta.

“Los votantes probables de California están siguiendo de cerca la elección presidencial, y una ligera mayoría expresa su satisfacción con las elecciones de candidatos”, dijo Baldassare. “Hillary Clinton tiene la calificación favorable más alta, mientras que Donald Trump tiene la calificación desfavorable más alta”.

La mayoría ve a los inmigrantes como un beneficio

En la encuesta, se pregunta acerca de una serie de cuestiones que se están debatiendo en la campaña presidencial. Con respecto a la inmigración, el 82 por ciento de los californianos y el 78 por ciento de los votantes probables consideran que los inmigrantes indocumentados deben tener la posibilidad de quedarse legalmente en EE. UU. si cumplen con ciertos requisitos. Un porcentaje mucho menor (17% adultos, 21% votantes probables) dice que no se les debería permitir quedarse. Una abrumadora mayoría de demócratas (90%) e independientes (83%), como así también una mayoría sólida de republicanos (60%), dicen que los inmigrantes indocumentados deberían tener la posibilidad de quedarse. Un máximo histórico del 68 por ciento de californianos manifiesta que los inmigrantes son un beneficio para el estado por sus habilidades laborales y su arduo trabajo, mientras que el 27 por ciento asegura que son una carga debido a que usan los servicios públicos.

Las preocupaciones por el terrorismo aumentan ampliamente

Un mes después de los ataques terroristas en San Bernardino, un máximo histórico del 43 por ciento de californianos dice que el terrorismo y la seguridad son actualmente un gran problema para el estado. En diciembre de 2001—poco después de los ataques del 11 de septiembre—el 31 por ciento expresó esta opinión, y sólo el 24 por ciento lo hizo la última vez que se realizó esta pregunta en la encuesta, en septiembre, 2009. En la actualidad, la mitad de los residentes del Inland Empire (52%) dice que el terrorismo y la seguridad son un gran problema para el estado; porcentajes menores sostienen esta opinión en otras regiones (45% condados de Orange/San Diego, 45% Valle Central, 43% Los Ángeles y 32% Área de la Bahía de San Francisco).

Según los californianos, ¿qué tan buenas son las medidas que está tomando el gobierno de EE. UU. para reducir la amenaza del terrorismo? Una sólida mayoría (61%) dice que el desempeño del gobierno es bastante bueno (22% no demasiado bueno, 16% para nada bueno).

La mayoría quiere más reglamentación para las armas

Luego de los ataques en San Bernardino y ante la posibilidad de que se presenten nuevas reglamentaciones para las armas en la boleta electoral de noviembre, el 62 por ciento de los californianos dice que el gobierno no hace lo suficiente para regular el acceso a las armas, mientras que el 35 por ciento dice que el gobierno va demasiado lejos al restringir el derecho de los ciudadanos de poseer armas. Los resultados entre los votantes probables son similares (59% no hace lo suficiente, 38% va demasiado lejos). Cuando se les pide opinión sobre las medidas del presidente Obama con respecto al control de armas, el 39 por ciento dice que no ha hecho lo suficiente, el 34 por ciento dice que ha tomado las medidas necesarias y el 25 por ciento, que ha ido demasiado lejos. Los asiáticos (56%), los afroamericanos (52%) y los latinos (47%) son mucho más propensos que los blancos (27%) a decir que el presidente no ha hecho lo suficiente. Una mayoría de californianos (57%) dicen estar muy preocupados (28%) o algo preocupados (29%) por la amenaza de un tiroteo masivo en el área en la que viven.

“A raíz del ataque en San Bernardino, una cantidad récord de californianos dice que el terrorismo y la seguridad son un problema grave, y muchos están preocupados por la amenaza de tiroteos masivos en las áreas en las que viven”, dijo Baldassare. “La mayoría de los californianos pone énfasis en leyes más estrictas respecto de las armas y quieren que el gobierno tome más medidas para regular el uso de armas”.

Caída de la preocupación por la delincuencia—la mayoría considera que el sistema judicial no es imparcial

La mitad de los adultos californianos dice que la violencia y la delincuencia callejera en sus comunidades son un problema grave (20%) o algo grave (31%). Esto indica una caída de 7 puntos desde enero pasado (24% problema grave, 34% algo grave). Los latinos (60%) y los negros (52%) son más propensos que los blancos (44%) a manifestar que la delincuencia es un problema en sus comunidades. Dos tercios de los californianos dicen que la policía local está haciendo un excelente trabajo (29%) o un buen trabajo (36%) para controlar la delincuencia en sus comunidades. Los blancos (74%) son los más propensos a calificar a la policía local como excelente o buena, seguidos por los asiáticos (65%), los latinos (57%) y los afroamericanos (44%). Luego de un año en el que las protestas han puesto la atención en el trato de la policía hacia las minorías, una sólida mayoría de californianos (61%) dice que los afroamericanos y otras minorías no reciben el mismo trato que los blancos en el sistema de justicia penal, un porcentaje un tanto mayor que el de enero, 2015 (55%). La mayoría de los blancos (55%), los asiáticos (60%) y los latinos (64%) expresan esta opinión, y es más comúnmente expresada entre los californianos afroamericanos (92%).

Más conclusiones clave

- La aprobación del desempeño de Brown fluctúa cerca de su índice histórico más alto — [Páginas 7, 15](#)

El índice de aprobación del gobernador es del 58 por ciento entre los adultos, mientras que el del presidente Obama es del 62 por ciento. Los californianos le dan a la legislatura estatal una calificación mayor (46%) que la que le dan al Congreso (32%).

- El agua y la economía se consideran las cuestiones más importantes — [Página 8](#)

Los californianos mencionan el agua y la sequía (17%) y la economía (16%) como las cuestiones más importantes que el gobernador y la legislatura deben abordar en 2016.

- El conocimiento de los californianos sobre el presupuesto es bajo — [Página 10](#)

Cuando se les pide que elijan la mayor área en cuanto al tamaño de gasto estatal, los californianos son muy propensos a elegir (incorrectamente) las cárceles y correccionales (42%). Sólo el 15 por ciento elige correctamente la educación del kínder a doceavo grado. ¿Cuál debería ser la mayor prioridad con respecto a la inversión? Los californianos son más propensos a mencionar la educación del kínder a doceavo grado.

Acerca de la encuesta

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation y el Círculo de Donantes de PPIC. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,704 residentes adultos de California— entre los cuales la mitad (852) se entrevistó por teléfono fijo y la otra mitad (852) se entrevistó por teléfono celular— entre el 10 y el 19 de enero, 2016. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, si se tienen en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es ± 3.5 por ciento para todos los adultos, ± 3.8 por ciento para los 1,394 votantes registrados y ± 4.4 por ciento para los 1,043 votantes probables. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general del PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.