



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PST del día miércoles 25 de febrero de 2009

CONTACTO: Andrew Hattori, 415/291-4417
Linda Streat, 415/291-4412

To view this press release in English, please visit our website:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LOS ASUNTOS DE POBLACIÓN

Prevalcen las Opiniones a Favor de la Opción al Aborto, pero los Californianos Estan Lejos de Estar Unidos en Cuanto al Aborto

LA MAYORÍA APOYA LA EDUCACIÓN SEXUAL EN LAS ESCUELAS Y QUE EL GOBIERNO DESTINE FONDOS A MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS PARA LOS ADOLESCENTES Y LOS POBRES

SAN FRANCISCO, California, 25 de febrero del 2009 – Aunque los californianos apoyan firmemente las políticas a favor de la opción al aborto, sus actitudes han cambiado levemente a favor de las restricciones para abortar, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con financiación de la fundación William and Flora Hewlett Foundation.

La encuesta estatal, la segunda sobre opinión pública acerca de la población del estado, revela que la mayoría de los californianos (66%) no quieren que la Corte Suprema de los EE.UU. anule totalmente la decisión *Roe v. Wade*, que estableció el derecho constitucional de las mujeres al aborto. Es mucho más probable que digan que el gobierno no debería interferir con el acceso al aborto (61%) a que digan que están a favor de restricciones más estrictas para abortar (35%). Pero desde enero del 2000, el porcentaje de californianos que se oponen a limitar el acceso al aborto ha disminuido 10 puntos (71%), mientras que el porcentaje de quienes apoyan las restricciones para abortar ha aumentado 8 puntos (27%). Los residentes están muy divididos en cuanto a este tema tanto a lo largo de las líneas partidarias como raciales/étnicas. La mayoría de los demócratas (74%) e independientes (66%) dicen que el gobierno no debería interferir con el acceso al aborto, y los republicanos están más divididos: el 47 por ciento favorece mayores restricciones, y el 50 por ciento se opone. Los residentes negros (71%), blancos (70%) y asiáticos (61%) no quieren que se limite el acceso al aborto, pero la mitad de los latinos (52%) querría más restricciones.

Una mayoría de californianos (68%) sí favorecen un tipo de restricción al aborto: una ley estatal que requeriría la notificación a los padres antes de que una menor de 18 años pueda abortar. Aunque los votantes han rechazado por poco tres iniciativas electorales estatales que habrían exigido la notificación a los padres, hoy los californianos favorecen la idea cuando se les pregunta fuera del contexto de una campaña política. Mayorías de todos los partidos (55% de demócratas, 66% de independientes y 77% de republicanos), regiones y grupos étnicos y raciales favorecen una ley de notificación a los padres. Los latinos (81%) son los más propensos a apoyar la idea (70% de asiáticos, 68% de negros; 58% de blancos).

“No hay duda de que California sigue siendo un estado a favor de la opción al aborto”, comenta Mark Baldassare, presidente, director general y director de encuestas de PPIC. “Sin embargo, hay fuertes elementos de desacuerdo con respecto a la política sobre el aborto, ya sea por polarización política o cambios demográficos.”

LA MAYORÍA APOYA LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR FINANCIADA POR EL GOBIERNO, PERO SURGEN DIFERENCIAS ENTRE LOS MIEMBROS DE PARTIDOS

Si bien los californianos en su gran mayoría (89%) creen que el acceso a métodos de control de la natalidad y anticonceptivos es importante para reducir los embarazos no planeados, muchos menos (46%) están conscientes de que el gobierno financia estos servicios para los residentes de ingresos más bajos.

Las divisiones partidarias aparecen cuando se trata de apoyar estos tipos de programas financiados por el gobierno. Una sólida mayoría (79%) de los californianos favorecen programas de planificación familiar para los residentes de menores ingresos. Los republicanos (56%) son mucho menos propensos de favorecer estos programas que los independientes (79%) y los demócratas (89%). Los esfuerzos para ofrecer anticonceptivos y métodos de control de la natalidad a los residentes de ingresos más bajos generaron niveles similares de apoyo entre los californianos (77%) y entre los partidos (republicanos: 57%; independientes: 76%; demócratas: 87%).

Cuando se les pregunta si apoyan programas financiados por el gobierno que proveen anticonceptivos a los adolescentes, el 70 por ciento está a favor, lo que se redujo del 76 por ciento en diciembre del 2005. La división partidaria es aún más amplia en esta cuestión. Sólidas mayorías de demócratas (81%) e independientes (71%) apoyan estos programas, pero las opiniones de los republicanos han cambiado. Si bien el 54 por ciento apoyaba estos programas en el 2005, hoy día sólo apoya el 44 por ciento.

En vista de importantes recortes en el presupuesto estatal, tres de cada cuatro californianos están muy preocupados (41%) o algo preocupados (35%) por el impacto en el acceso a programas de planificación familiar y control de la natalidad para los residentes de menores ingresos. Una mayoría de los demócratas (53%) están muy preocupados, al igual que lo están el 40 por ciento de los independientes y el 22 por ciento de los republicanos.

LA MAYORÍA CONSIDERA QUE LOS EMBARAZOS EN ADOLESCENTES SON UN PROBLEMA GRAVE, Y APOYAN SOLIDAMENTE LA EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL

Aunque el número de embarazos en adolescentes se ha reducido significativamente en California desde comienzos de la década de 1990, el 77 por ciento de sus residentes dicen que este tipo de embarazos son un gran problema (42%) o en parte un problema (35%) en sus regiones. Los latinos (62%) son mucho más propensos a decir que es un gran problema que los negros (49%), los blancos (30%) y los asiáticos (27%).

Una gran mayoría de los californianos (68%) dicen que el acceso a la atención de la salud reproductiva, al control de la natalidad y a los anticonceptivos es muy importante para evitar los embarazos en adolescentes en su región, y apenas el 10 por ciento dice que no es importante. Un porcentaje aún mayor de residentes (78%) cree que darles a los adolescentes una educación sexual completa, con información sobre la abstinencia, el control de la natalidad y las relaciones saludables, es muy importante para prevenir el embarazo.

La educación para la prevención del VIH/SIDA es obligatoria en las escuelas medias y preparatorias, pero no la educación sexual. Los distritos escolares que proveen educación sexual (la mayoría del estado) deben ofrecer una propuesta completa, en lugar de concentrarse sólo en la abstinencia. La mayoría de los californianos (76%) están a favor de la propuesta completa, y el 20 por ciento está a favor de un programa únicamente sobre la abstinencia.

Aunque la educación sexual es voluntaria para los distritos escolares, el 90 por ciento de los residentes la ven como al menos una cosa algo importante para enseñar en las escuelas públicas locales. Una amplia mayoría (64%) dice que se debería dar tanto en la escuela intermedia como preparatoria, aunque el 19 por ciento dice que debería exigirse en la preparatoria solamente. Fuertes mayorías de distintos grupos raciales y étnicos favorecen ofrecerla en ambos niveles: los latinos (76%) y los negros (75%) muy probablemente estarán de acuerdo.

Sólo el 9 por ciento dice que las escuelas hacen más que lo necesario cuando se trata de enseñar educación sexual; el 37 por ciento dice que las escuelas están haciendo solo lo justo, el 34 por ciento dice que no están haciendo lo suficiente, y el 20 por ciento no está seguro. Entre los grupos étnicos y raciales, los negros (49%) son mucho más propensos que otros de decir que la educación sexual es inadecuada en sus escuelas.

Aproximadamente un tercio de los californianos dicen que la educación sexual es muy efectiva (32%) para ayudar a que los adolescentes se mantengan alejados del VIH/SIDA y otras enfermedades de transmisión sexual, pero no están tan seguros de si ayuda a que los adolescentes eviten los embarazos (21%) o se abstengan de tener relaciones sexuales (14%).

POCOS CALIFORNIANOS ENTIENDEN LA CAUSA DEL AUMENTO DEMOGRÁFICO

Se proyecta que la población de California aumentará en 10 millones de personas a 49 millones en los próximos 20 años. Los nacimientos han sido, y se espera que continúen siendo, el único factor más importante en el crecimiento, con la inmigración como factor aportante clave. Sin embargo, los californianos tienen una opinión distinta sobre el aumento de la población. La mitad (51%) dice que los inmigrantes son la mayor causa del aumento demográfico, y muchos menos (15%) identifican a los nacimientos como la causa principal. Muchos residentes de distintas regiones, partidos y grupos demográficos mencionan a los inmigrantes como el factor principal, y los más propensos a decirlo son los habitantes del Inland Empire (60%) y los blancos (61%).

Al observar sus propias regiones, la mitad de los californianos (50%) piensan que los inmigrantes ilegales contribuyen mucho al aumento poblacional. Los residentes de los condados de Orange y San Diego (59%) y el Imperio Interior (55%) son mucho más propensos a decirlo que los residentes de Los Ángeles (49%), el Valle Central (47%) y el Área de la Bahía de San Francisco (41%).

La mitad de los californianos (52%) dice que el crecimiento demográfico esperado a nivel estatal es malo para ellos y sus familias, y sólo el 13 por ciento lo considera algo bueno, un hallazgo similar a uno de la encuesta de diciembre de 2005.

Pero los californianos están divididos en cuanto a sus opiniones sobre el aumento de la población en la región: el 49 por ciento dice que es un gran problema (20%) o algo problemático (29%), y la mitad (50%) dice que no es un problema. La opinión de que el aumento de la población en toda la región es un problema ha disminuido 12 puntos desde el 2005. A pesar de las proyecciones de 10 del crecimiento demográfico del estado, sólo el 41 por ciento piensa que habrá un crecimiento rápido en sus regiones en los próximos 20 años, en comparación con el 59% que pensaba eso en 2005.

Baldassare opina que este hallazgo tiene implicancias posiblemente importantes para el futuro de California:

“La disminución en la percepción de que el aumento de la población es un problema grave podría obstaculizar la generación del apoyo público para la inversión en infraestructura”.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE:

■ **El aborto y la campaña del gobernador**—página 22

Con vistas al año 2010, la mayoría dice que las posiciones de los candidatos a gobernador sobre el aborto son muy importantes (44%) o algo importantes (35%). Los cristianos evangélicos (60%) y aquellos que querían que la Suprema Corte haga más difícil el acceso al aborto (59%), anulara la decisión *Roe v. Wade* (62%) y favoreciera más limitaciones para abortar (60%) son mucho más propensos que otros a decir que la posición de los candidatos sobre este punto es muy importante.

■ **¿Cuántos hijos debería tener una familia?**—página 23

Más residentes (42%) eligen dos niños como número de hijos ideal para una familia, aunque las preferencias varían según los ingresos y el origen étnico.

- **El nivel de aprobación de Schwarzenegger llega al 33 por ciento, el de Obama es del 70 por ciento—**
páginas 27, 32

El índice de aprobación del gobernador Schwarzenegger descendió al 33 por ciento desde el 40 por ciento en enero, y el de la legislatura estatal está en el punto histórico más bajo del 21 por ciento. Los californianos dan al presidente Barack Obama un índice de aprobación del 70 por ciento en el primer mes de su mandato.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Ésta es la 95ª Encuesta Estatal de PPIC de una serie que ha creado una base de datos con las respuestas de más de 202,000 californianos. La encuesta forma parte de una serie sobre problemas educativos, ambientales y demográficos financiada por la Fundación The William and Flora Hewlett Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,502 residentes adultos de California, entrevistados en teléfonos fijos y celulares. Las entrevistas se realizaron del 3 al 17 de febrero del 2009 en inglés, español, chino (mandarín o cantonés), vietnamita y coreano. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%. Para los subgrupos es mayor. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 25.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

###