



**PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA**

**CONTACTO:** Victoria Pike Bond, 415/291-4412

## **ENCUESTA ESPECIAL DEL CONDADO DE LOS ÁNGELES**

### **LAS PREOCUPACIONES DE HOY OSCURECEN LA VISIÓN DEL FUTURO DE LOS ÁNGELES**

#### **Muchos Residentes No Planean Quedarse en el Condado a Largo Plazo; Los Candidatos en la Carrera de Desempeate para la Alcaldía de Los Ángeles Enfrentan un Electorado Desconfiado**

SAN FRANCISCO, California, 16 de marzo del 2005—Los residentes del condado de Los Ángeles están cada vez más inquietos por una multitud de problemas locales—desde el tráfico hasta las relaciones interraciales—y expresan un creciente pesimismo acerca del futuro del condado y sus propios prospectos a largo plazo en la región, según una encuesta publicada hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California, PPIC).

La tercera encuesta anual del condado de Los Ángeles de PPIC encuentra a los residentes sorprendentemente infelices con algunos indicadores claves de la calidad de vida. Grandes mayorías dicen que la congestión de tráfico en las autopistas y las carreteras principales (74%) y la disponibilidad de vivienda a precios que la gente puede pagar (64%) son *grandes* problemas en el condado hoy día, un marcado aumento de hace dos años (67% tráfico, 54% vivienda a precios que la gente puede pagar). Sin embargo, más residentes hoy día que hace un año le dan calificaciones excelentes o buenas a la economía del condado (32% a 25%), lo cual podría explicar su actitud más positiva. Una mayoría dice que las cosas andan muy bien (10%) o algo bien (51%) en el condado, mientras que un poco más de uno en tres cree que las cosas andan muy mal (13%) o un poco mal (24%).

Una mayoría de los residentes aún evalúa la protección policíaca (57%) y la calidad de parques, playas y facilidades recreativas (58%) como excelente o buena, pero sus evaluaciones han bajado considerablemente de hace un año (67% protección policíaca, 63% parques, playas y recreación). Y los residentes son mucho menos caritativos en sus calificaciones de los otros servicios públicos. Sólo un tercio le da calificaciones excelentes o buenas a las calles y carreteras locales (32% hoy, 51% en el 2004) y escuelas públicas (36% hoy, 43% en el 2004). En contraste, sustanciales mayorías de los residentes en el condado vecino de Orange le dan calificaciones excelentes o buenas a la protección policíaca (83%), facilidades recreativas (84%), calles y carreteras locales (64%) y escuelas públicas (64%).

Los residentes del condado de Los Ángeles no son más optimistas cuando se imaginan el futuro de la región. De hecho, son más probables de creer que el condado de Los Ángeles será un peor lugar para vivir (37%) en vez de un mejor lugar (24%) para vivir dentro de veinte años, con un 35 por ciento que anticipa que la calidad de vida en el condado se permanecerá igual. En el 2003, un 32 por ciento de los residentes dijo que el condado será un mejor lugar para vivir en el futuro. Los blancos (22%) y los afroamericanos (23%) son menos probables que los latinos y los asiáticos (26% cada uno) de decir que el condado será un mejor lugar para vivir dentro de dos décadas.

¿Una consecuencia de esta perspectiva negativa? Un tercio de los residentes del condado (33%) espera irse del condado de Los Ángeles en los próximos cinco años. El número de residentes que planean irse ha aumentado dramáticamente. Una pregunta similar de una encuesta en el 2003 encontró que un 17 por

ciento de los residentes no se veía viviendo en el condado dentro cinco años. Los afroamericanos (41%) son mucho más probables que los blancos (30%), los latinos (34%) y los asiáticos (25%) de verse a sí mismos yéndose del condado.

### **Electores de la Ciudad de Los Ángeles Están Divididos, Desconfiados**

Los residentes de la ciudad de Los Ángeles comparten el pesimismo acerca de los prospectos de su área. “Más residentes de la ciudad de Los Ángeles dicen que planean irse del condado que los que votaron en la carrera por la alcaldía de la semana pasada (35% a 26%)”, dice el director de la Encuesta a Nivel Estatal de PPIC Mark Baldassare. “Parece que planean votar con sus pies.”

De hecho, los candidatos en la carrera del desempate para la alcaldía de la ciudad enfrentan a un electorado que tiene muy poca fe en los líderes de la ciudad y que está profundamente dividido en asuntos importantes. Sólo uno de tres residentes (34%)—y un 28 por ciento de los probables votantes—dice que confía en el gobierno de la ciudad para hacer lo correcto siempre o la mayor parte del tiempo, con los residentes de la Ciudad Central (41%) que expresan la mayor confianza y los residentes de San Fernando (29%) la menor. Sólo un 30 por ciento dice que el alcalde y el consejo de la ciudad hacen un trabajo bueno o excelente para resolver los problemas en la ciudad. Actualmente, un 48 por ciento de los probables votantes de la ciudad de Los Ángeles desaprueba y un 42 por ciento aprueba de la manera en que el alcalde James Hahn está llevando a cabo sus tareas. Y la propuesta por el excandidato a alcalde Bob Hertzberg de dividir el Distrito Escolar Unificado de Los Ángeles es apoyada por una escasa mayoría de los adultos de la ciudad (51%) y un 58 por ciento de los probables votantes. Importantes mayorías de blancos (63%) y de asiáticos (64%) apoyan esta propuesta, mientras que los afroamericanos (42%) y los latinos (41%) son muestran mucho menos apoyo.

### **Apoyo para Nuevos Impuestos Se Queda Corto**

A través del condado, los residentes también están decididamente negativos acerca del desempeño del gobierno local. Sólo uno de tres residentes del condado (36%) le da a su alcalde local y al consejo de la ciudad calificaciones buenas o excelentes. Y sólo uno de cinco (21%) dice que la Junta de Supervisores está haciendo un trabajo bueno o excelente para resolver los problemas del condado. Los afroamericanos (12%) y los blancos (16%) son menos probables que los latinos (28%) y los asiáticos (27%) de darles una calificación buena o excelente a los oficiales electos del condado.

“Los residentes del condado de Los Ángeles encuentran poco que les gusta y aún menos en que confiar cuando se trata del gobierno local”, dice Baldassare. “Así que, aún si ven grandes problemas que necesitan arreglarse, no están dispuestos a aumentar los impuestos para financiar una solución.” Un ejemplo que viene al caso: el crimen y las pandillas permanecen el asunto más importante que enfrenta el condado (21%), seguido por la educación (17%) y el tráfico (10%). Pero, ¿están los residentes dispuestos a pagar impuestos más altos para enfrentar estos problemas apremiantes? El apoyo público se queda muy corto del los dos tercios necesarios para aprobar un aumento local en los impuestos. Una escasa mayoría de adultos (54%) y de probables votantes (52%) dice que apoyaría un aumento en los impuestos de medio centavo para proveer más fondos para la policía local. Los residentes están divididos igualmente (48% ambos) sobre si deberían o no aumentarse los impuestos sobre la propiedad para beneficiar las escuelas locales, pero los probables votantes están en contra (57%). Y sólo un 47 por ciento de los residentes y probables votantes dice que votaría que sí en una medida a votación que aumentaría el impuesto sobre ventas por medio centavo para proyectos locales de transportación.

### **Las Tensiones Raciales/Étnicas Aumentan, las Diferencias Persisten**

Dadas las grandes diferencias en actitudes entre los grupos raciales y étnicos en el condado de Los Ángeles y a una reciente controversia de gran importancia involucrando al Departamento de Policía de Los

Ángeles (LAPD), no es sorprendente que muchos residentes expresen creciente preocupación acerca del estado de las relaciones interraciales en la región. Una mayoría de los residentes (58%) cree que las relaciones raciales son pasables (41%) o malas (17%) en el condado hoy día, comparado con un 53 por ciento que sostenía esta opinión en el 2003. Los afroamericanos (70%) son más negativos que los latinos (64%), los blancos (52%) o los asiáticos (36%).

Los afroamericanos también registran mayor preocupación acerca de algunas de las manifestaciones sociales de la tensión racial: un 50 por ciento de todos los residentes—pero sólo un 21 por ciento de los afroamericanos—dice que la policía en su comunidad trata a todos los grupos raciales y étnicos justamente casi siempre o la mayoría del tiempo. Y aunque un 60 por ciento de los residentes del condado dice que los inmigrantes son un beneficio para la región debido a su duro trabajo y habilidades laborales, los afroamericanos son menos probables de compartir esta perspectiva: un 40 por ciento ve a los inmigrantes como un beneficio y un 46 por ciento los considera una carga. Sin embargo, cuando se trata del asunto de las licencias de conducir para los inmigrantes indocumentados, los afroamericanos (68%), los blancos (71%) y los asiáticos (63%) están unidos en oposición, mientras que los latinos (80%) se muestran abrumadoramente solidarios. En general, los residentes del condados están igualmente divididos sobre esta propuesta (48% a favor, 48% se oponen); no sorprendentemente, los que no son ciudadanos (88%) favorecen la idea.

Existen también marcadas diferencias entre grupos raciales y étnicos en cuanto a su comportamiento político y civil. Los blancos y los afroamericanos son mucho más probables que los latinos y los asiáticos de haberle dado dinero a una causa política, haber trabajado como voluntario político o comunitario y de haber iniciado el contacto con un oficial electo o sus empleados.

### **Enfrentando el Futuro de Los Ángeles... ¿Juntos?**

En una nota de esperanza, muchos residentes del condado (61%) creen que las relaciones raciales mejorarán en las próximas dos décadas; un 30 por ciento espera un giro para lo peor. Los optimistas también exceden a los pesimistas en las expectativas para las escuelas públicas (51% mejorarán, 40% empeorarán), pero los residentes están igualmente divididos acerca de qué depara el futuro para la economía de la región y para los prospectos de oportunidades de empleos (47% mejorarán, 45% empeorarán). Cuando se trata del tráfico y el medio ambiente, las expectativas del futuro toman un giro para lo peor: más de tres de cuatro residentes del condado (77%) esperan que las condiciones de tráfico empeoren y un 65 por ciento dice que la calidad del ambiente empeorará.

No sorprendentemente, dados estos hallazgos, la transportación quedó en empate con la educación (18% cada uno) como la prioridad más importante para el condado de Los Ángeles para los próximos 20 años. Pero aunque están de acuerdo que la transportación debería ser una de las prioridades más importantes en los próximos años, los residentes del condado están en conflicto acerca de las prioridades de financiamiento para los proyectos relacionados: autovías y autopistas (25%), tren ligero (22%) y un sistema de metro subterráneo (18%) reciben el mayor apoyo, seguido por el sistema de autobuses públicos (12%), las carreteras y calles locales (10%) y los carriles de para autos de viaje compartido (6%). Un sesenta y tres por ciento de los residentes dice que el tren ligero será muy importante para el condado en las próximas décadas.

### **Más Hallazgos Claves**

- **Equidad Educacional y Ambiental**—Páginas 5 y 6

Una mayoría de residentes del condado dice que los vecindarios de bajos ingresos y de minorías son más probables que otros vecindarios de tener instalaciones escolares que están en necesidad de reparación o reemplazo (77%) y también dicen que los distritos escolares en estas comunidades deberían recibir más fondos aún si esto significa menos dinero para los otros distritos (60%). Los

residentes del condado también creen que tales vecindarios son menos probables de tener su porción justa de parques y facilidades recreativas bien mantenidas (64%) y son más probables de tener facilidades de desperdicios tóxicos e instalaciones contaminantes (56%).

- **Carriles de Transporte Colectivo: Sí**—Página 18  
Aunque los residentes del condado califican los carriles para autos de viaje compartido como su prioridad de financiamiento más baja cuando se trata de proyectos de transportación, un 70 por ciento favorece el expandir el uso de los carriles para autos de viaje compartido y de autobuses en las autopistas.
- **Expansión del Aeropuerto y Puerto: No**—Página 18  
Al pedirles que evalúen las desventajas ambientales, un 65 por ciento de los residentes del condado se opone a la expansión de LAX y un 61 por ciento se opone a la expansión del Puerto de Los Ángeles.

### **Acerca de la Encuesta**

La Encuesta Especial del Condado de Los Ángeles—un esfuerzo combinado de PPIC y la Escuela de Política, Planificación y Desarrollo de la Universidad del Sur de California—es una edición especial de la Encuesta a Nivel Estatal de PPIC, apoyada en parte a través de una beca de California *Community Foundation*. Ésta es la tercera de una serie anual de encuestas de PPIC del condado de Los Ángeles. Los hallazgos de esta encuesta están basados en una encuesta telefónica de 2,003 residentes adultos del condado de Los Ángeles, entrevistados entre el 24 de febrero y el 7 de marzo del 2005. Las entrevistas fueron hechas en inglés o en español. El error de muestra para la muestra total es +/- 2%. El error de muestra para subgrupos es mayor. Para más información acerca de la metodología, vea la página 19.

Mark Baldassare es el director de investigación en el PPIC, donde mantiene la Cátedra en Política Pública Arjay y Frances Fearing Miller. Él es el fundador de la Encuesta a Nivel Estatal de PPIC, la cual ha dirigido desde el 1998. Su libro más reciente, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in a Changing World*, está disponible en [www.ppic.org](http://www.ppic.org).

PPIC es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada a mejorar la política pública a través de investigación objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El instituto fue creado en 1994 con una beca de William R. Hewlett. PPIC no toma o apoya posiciones acerca de cualquier medida a votación o legislación local, estatal o federal, ni endorsa, apoya u opone a cualquier partido político o candidato para oficina pública.

###