



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día miércoles 28 de marzo

CONTACT: Victoria Pike Bond, 415/291-4412
Abby Cook, 415/291-4436

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DEL PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Si usted guía, ¿le seguirán? Votantes, líderes no están sintonizados en la reforma

EL MOVIMIENTO DE LA PRIMARIA EL BOSTEZO DE UN VOTANTE, RESISTENCIA A LA REFORMA DE LOS LÍMITES A LOS MANDATOS; GIULIANI, CLINTON PRIMEROS FAVORITOS PARA 2008

SAN FRANCISCO, California, 28 de marzo de 2007—Gran parte de la actividad de reforma política que recientemente ha absorbido el tiempo y la energía de Sacramento está impresionando muy poco a muchos de los residentes del estado, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la Fundación The James Irvine Foundation.

Apasionados como se han mostrado los líderes del estado de pasar la primaria presidencial del estado de junio a febrero, los residentes están poco convencidos de que el cambio valga la pena. Además, se resisten decididamente a las ideas sugeridas para cambiar las reglas sobre los límites a los mandatos. En contraposición, una gran mayoría está lista a arrancarles la reorganización de los distritos de las manos del gobernador y la legislatura.

“Los residentes y los líderes del estado parecen marchar al son de tambores diferentes” declaró el presidente y CEO del PPIC Mark Baldassare. Mucha de esta discordancia surge de la falta de confianza en la habilidad de los líderes para dirigir.

SI, NO, QUIZÁS: APOYO DIVERGENTE PARA LAS PROPUESTAS DE REFORMA

Apenas menos de la mitad (49%) de todos los californianos y un poco más de la mitad (52%) de los probables votantes piensan que adelantar la fecha de la primaria sea algo positivo. Los residentes están igualmente poco entusiastas de uno de los efectos de la medida – celebrar tres elecciones en 2008. A la mitad (50%) de los residentes y a menos de los probables votantes (46%) les gusta la idea de acudir a las urnas tres veces distintas el año que viene.

El apoyo poco cálido se transforma en resistencia categórica en lo referente a la reforma de los límites a los mandatos. Más de dos tercios de los probables votantes (68%) creen que esos límites, que forman parte de las normas desde 1990, hayan sido algo bueno para el estado. Y una amplia mayoría de ellos (64%) está en contra de una iniciativa de reforma de los límites a los mandatos que los defensores esperan presentar en la votación de febrero de 2008. Tal resistencia es inequívoca entre las filas de los partidos políticos, con la mayoría de los republicanos (70%), independientes (68%) y demócratas (61%) que declaran que estarían en contra de la iniciativa.

La redistribución de los distritos representa la propuesta de reforma en torno a la que se están reuniendo los californianos. Dos tercios plenos (66%) de los probables votantes piensan que el proceso actual de reorganización de distritos necesite por lo menos cambios menores. Casi cuatro de cada 10 (39%) cree que necesite cambios substanciales. Y el 66 por ciento afirma que estarían a favor de la reforma que da a una comisión independiente de ciudadanos el poder de determinar distritos legislativos.

LA DESCONFIANZA EN EL GOBIERNO VA DE MAL A NIVEL ESTATAL...

La ambivalencia de los californianos hacia los esfuerzos reformistas refleja profundas reservas sobre los líderes políticos del estado. Por un lado, con una baja desde enero, los residentes le dan al Gobernador Arnold Schwarzenegger buenas calificaciones y tienen mejor concepto de la legislatura del estado del que han tenido durante algún tiempo. El cincuenta y uno por ciento de todos los californianos y el 56 por ciento de los probables votantes aprueban el desempeño de las funciones del gobernador (una disminución del 7% y del 5%, respectivamente, desde enero). A la legislatura también le va relativamente bien a los ojos de los residentes y votantes—de hecho, los índices de aprobación de la legislatura entre todos los adultos (41%) se están acercando al punto más alto de los últimos años (43% en octubre de 2004). Aunque la aprobación es más baja entre los probables votantes (39% a favor, 47% en contra), sigue siendo significativamente mayor que la de hace un año (23% a favor, 65% en contra).

Por el otro lado, y en desacuerdo con los índices de aprobación oficiales, la mayoría de los californianos y todavía más los probables votantes siguen expresando un bajo nivel de confianza en el gobierno del estado. Menos de un tercio de los residentes (32%) y de los probables votantes (30%) piensan que pueden confiar en que el gobierno en Sacramento haga lo correcto la mayoría o casi todas las veces. Casi dos de cada tres (64%) californianos afirman que el gobierno estatal está administrado por pocos grandes intereses y no para el beneficio de toda las personas (28%).

...EN PEOR A NIVEL FEDERAL

Los californianos tienen sentimientos casi de ensueño sobre los líderes y el gobierno estatal comparados con sus sentimientos sobre las autoridades nacionales. Los índices de aprobación del Presidente George Bush han alcanzado el nivel más bajo de todos los tiempos en el estado, con sólo el 28 por ciento de los residentes que declara estar a favor de la forma en que él maneja sus funciones y casi siete de cada 10 (69%) declara estar en contra.

El nivel de confianza en el gobierno federal está fuertemente vinculado a las opiniones del presidente. Entre los californianos que están en contra del Presidente Bush, sólo el 19 por ciento dice que confían en el gobierno federal por lo menos la mayoría de las veces; entre los que están a favor, el 51 por ciento dice que los hace. La confianza de los californianos en el gobierno federal se ha deteriorado a todos los niveles. Menos de tres de cada 10 (28%) piensan que pueden confiar en el gobierno al menos la mayor parte de las veces—una caída de 10 puntos desde febrero de 2003. Además, el 68 por ciento de los californianos piensa que el gobierno federal desperdicia los fondos que provienen de sus impuestos (un aumento de 10 puntos desde que se planteó esta pregunta por primera vez en la encuesta del PPIC en enero de 2000).

EJE DE INDICES DE APROBACION NEGATIVOS

Hasta más californianos piensan que la administración de Bush está fallando en la política exterior. Al preguntar cómo nos va contra “el eje del mal” la mayoría afirma estar en contra de la forma en que el presidente Bush maneja la situación en Irak (74%), Irán (68%) y Corea del Norte (54%). Aunque existen profundas diferencias partidarias sobre Irak, el apoyo de los republicanos (56% a favor, 40% en contra) no está, ni con mucho, tan bien definido como la oposición de los demócratas (9% a favor, 90% en contra) o de los independientes (18% a favor, 78% en contra). La neta mayoría de todos los californianos (62%) y de los probables votantes (59%) está en contra de la reciente medida tomada por la administración de aumentar el número de las tropas estadounidenses en Irak.

Particularmente notable, es que los californianos parecen recelar de seguir en Irán el camino que Estados Unidos está siguiendo en Irak. Los votantes probables afirman que es más importante evitar un conflicto militar con Irán (54%) que tomar una posición firme en contra de las acciones iraníes (39%). Sin embargo, las divisiones partidarias son marcadas. Los demócratas y los independientes en gran medida prefieren evitar el conflicto militar (68% y 61% respectivamente), mientras que una mayoría de republicanos (62%) afirman que es más importante tomar una posición firme.

Irónicamente, a pesar de los esfuerzos diplomáticos y de las acciones militares de los últimos cinco años, los californianos siguen colocando “el eje del mal” como el primero de la lista cuando se les pide que nombren el país que representa el mayor peligro para Estados Unidos. La mayoría de los encuestados nombra a Irán (20%) seguido de cerca por Corea del Norte (19%) e Irak (15%). ¿El comentario más irónico sobre la política exterior estadounidense? Los encuestados consideraron que Estados Unidos representa un mayor peligro para sí mismo (8%) que Al Qaeda y otros grupos terroristas (2%).

¿INQUIETUDES DE LAS BASES?

Mientras la reforma política domina la conversación en la legislatura del estado, los californianos afirman que la inmigración (19%) es el asunto más importante con el que hoy se enfrenta el estado, seguido por el empleo y la economía (13%) y la educación (12%). A pesar de las inquietudes sobre la inmigración, una mayoría de los residentes (60%) también piensa que los inmigrantes representan un beneficio para el estado debido a su duro trabajo y a sus competencias profesionales, mientras que un tercio (33%) declara que representan una carga ya que emplean sus servicios públicos.

El enfoque de los residentes en la inmigración ocurre en un momento en que el Congreso y el presidente se están preparando para debatir sobre la reforma migratoria. Un elemento clave del debate—uno con importantes potenciales consecuencias para California—es permitir que los inmigrantes ilegales obtengan el permiso de trabajo. Una sólida mayoría de californianos (64%) piensa que se debería permitir que los inmigrantes que se encuentran ilegalmente en Estados Unidos puedan solicitar el permiso de trabajo. Sin embargo, subyacentes al apoyo general, existen diferencias entre los partidos políticos y particularmente entre latinos y blancos, con los latinos que tienden mucho más que los blancos (90% a 55%) a apoyar el permiso de trabajo para los inmigrantes ilegales.

Las actitudes se invierten en cuanto a proporcionarles la licencia para conducir a los inmigrantes ilegales. El cincuenta y cuatro por ciento de los californianos, y el 64 por ciento de los probables votantes, afirman que estarían en contra de una legislación estatal que permitiera a los inmigrantes ilegales obtener la licencia para conducir. La brecha partidaria es profunda sobre esta cuestión. Los republicanos y los independientes están claramente en contra (82% y 59%, respectivamente), mientras que los demócratas están divididos (49% a favor, 47% en contra).

Los residentes del estado tampoco apoyan que se proporcione cobertura para la atención médica a los inmigrantes ilegales. Una mayoría (53%) afirma que está en contra de la idea mientras que el 43 por ciento la apoya. Una abrumadora mayoría de republicanos (83%) están en contra, comparada con una menor mayoría (57%) de independientes y una minoría (44%) de demócratas,

¿CON ATENCIÓN MÉDICA PARA TODOS?

Aunque no esté entre sus inquietudes principales, la mayoría de los californianos (71%) piensa que el sistema de atención de salud del estado necesita de cambios importantes—Tanto los que actualmente se encuentran cubiertos por un seguro médico (70%) como los que no lo están sostienen enérgicamente este punto de vista (73%).

Existe un fuerte apoyo para muchas de las propuestas de reforma del sistema de atención médica presentadas por el gobernador y los líderes de la legislatura. Por ejemplo, el 65 por ciento de los votantes probables declaran que estarían a favor de un plan que requiera que todos los californianos tengan seguro médico con los costos compartidos entre empleadores, individuos y prestadores. Sólo el 29 por ciento estaría en contra de tal plan. El sesenta y siete por ciento de los votantes probables también piensa que sea una buena idea requerir a los empleadores que brinden seguro médico a sus empleados o que paguen una tarifa al estado. Sin embargo, un componente clave del plan propuesto, que encuentra fuerte resistencia, es el requisito que los médicos y hospitales paguen una tarifa al estado para contribuir a cubrir los costos de la atención médica. El 63 por ciento de los probables votantes piensan que esta sea una mala idea, comparado con sólo el 30% que piensa que sea una buena idea.

“El mensaje primordial que recibimos de estas conclusiones es que las personas sí están angustiadas por el actual sistema y que parecen estar dispuestas a apoyar ciertas direcciones de política muy diferentes para ver a más californianos con cobertura”, afirma Baldassare. De hecho, el 85 por ciento de los encuestados declaran estar al menos algo preocupados por que se brinde atención médica a todos los residentes, incluyendo el 60 por ciento que declaran que están muy preocupados.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Los californianos ven nubes de tormenta para la economía**—Página 8
Cerca de la mitad (51%) de los californianos piensan que van a venir tiempos económicamente negativos durante los próximos 12 meses. Éste es un significativo salto de 12 puntos desde enero, cuando sólo el 39% de los residentes se esperaban tiempos económicamente malos. El empeoramiento del estado de ánimo también es evidente en lo referente a la actual dirección del estado. Hoy, menos de una mayoría (45%) de los residentes afirman que el estado va en la dirección correcta, una caída desde el 55 por ciento de enero.
- **Los votantes les dan su aprobación a la Señora Presidenta de la Cámara y a las Señoras Senadoras**—Páginas 18 y 19
Una mayoría (53%) de probables votantes aprueban el desempeño hasta ahora de la Presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi. Un igual número de probables votantes (53%) está a favor del trabajo que realiza la Senadora Barbara Boxer y hasta un mayor número (59%) declara que la Senadora Dianne Feinstein maneja bien su trabajo.
- **Clinton, Giuliani, primeros favoritos para 2008**—Página 22
Hoy, entre los votantes probables, Hillary Rodham Clinton (35%) es la candidata demócrata favorecida, al frente de Barack Obama (24%), John Edwards (14%), y Bill Richardson (6%). Del lado de los republicanos, Rudy Giuliani (33%) conserva una cómoda delantera inicial sobre John McCain (19%), Newt Gingrich (14%) y Mitt Romney (7%).
- **La Primera Dama de California un éxito en popularidad...y un punto de interrogación**—Página 27
Una mayoría de californianos le dieron una alta calificación a La Primera Dama Maria Shriver mientras que muy pocos (14%) la ven bajo una luz desfavorable. ¿El resto? Un tercio pleno (33%) declaran que no saben.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta edición de la Encuesta Estatal del PPIC – la 22^{ava} en la serie *Los californianos y su gobierno* del PPIC está financiada por la Fundación The James Irving Foundation. Esta encuesta pretende aumentar la conciencia pública, informar a los responsables de la toma de decisiones y estimular el debate público sobre cuestiones estatales y nacionales como también sobre la primaria presidencial de California en febrero de 2008. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2,000 residentes adultos de California entrevistados entre el 13 de marzo y 20 de marzo de 2007. Las entrevistas fueron conducidas en inglés o español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%. El error de muestreo para los 1,122 probables votantes es +/- 3%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y CEO del PPIC, donde tiene el Sillón de Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal del PPIC, que ha dirigido desde 1998. Ha conducido esta encuesta junto con los coautores Dean Bonner, Jennifer Paluch y Sonja Petek.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias sobre los aspectos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC (www.ppic.org) después de las 10 p.m. del 28 de marzo.

###