



## COMUNICADO DE PRENSA

---

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PDT del martes, 29 de marzo, 2016.

### **El Exclusivo Electorado de California: Mitad de los Adultos Escogen por Todos**

LA DIVISIÓN ECONÓMICA ENTRE VOTANTES PROBABLES, NO VOTANTES TIENE GRANDES CONSECUENCIAS

SAN FRANCISCO, Marzo 29, 2016— Se espera que sólo la mitad de adultos californianos vote en las elecciones presidenciales de este año, y es probable que sea muy diferente de aquellos que no votan —en sus antecedentes demográficos y económicos y en sus actitudes políticas. Estas son algunas de las conclusiones de un reporte presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Los votantes probables en California tienden a ser mayores, blancos, universitarios, más adinerados, y propietarios de vivienda, de acuerdo con el reporte, basado en el análisis de datos estatales y resultados de la Encuesta Estatal 2015 de PPIC. Los votantes probables también tienden a considerarse como “los que tienen” —en vez de “los que no tienen” —cuando se les pide escoger entre estas dos categorías económicas. Los que no votan tienden a ser más jóvenes, latinos, inquilinos, menos adinerados, con menos probabilidad de tener estudios universitarios que los votantes probables—y generalmente se consideran entre los que no tienen.

Las diferencias económicas entre los votantes y los que no votan reflejan la creciente división económica que ha surgido como uno de los temas políticos más importantes en este año electoral. Los votantes y los que no votan varían notablemente en sus actitudes hacia la función del gobierno y el gasto del gobierno, así como sus opiniones sobre los funcionarios electos—todos los cuales entran en juego en un año de elecciones.

La disparidad entre los californianos que participan en elecciones y aquellos que no lo hacen es particularmente importante en un estado que apela a sus votantes no solo para elegir representantes sino también para tomar decisiones importantes a través de iniciativas electorales.

“La brecha entre los votantes y los que no votan parece ser profunda, persistente, y difícil de superar”, dijo el autor del reporte, Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Tendrá consecuencias trascendentales este otoño, cuando temas tan importantes como el salario mínimo, bonos escolares, y la pena de muerte posiblemente se incluyan en la boleta electoral”.

El reporte muestra que la participación política no ha logrado estar a la par con el crecimiento de la población en California o su cambiante demografía. Desde el 2000, la población total de California ha aumentado cerca de un 16 por ciento y el porcentaje de adultos en edad de votar ha aumentado en un 22 por ciento. Sin embargo la inscripción de votantes ha aumentado sólo un 10 por ciento. Actualmente, 82 por ciento—24.6 millones—de adultos californianos cumplen los requisitos para votar, pero sólo 57 por ciento están inscritos para hacerlo. En el 2000, 63 por ciento se inscribieron.

California ha sido un estado “mayoritario minoritario” —uno en el cual ningún grupo racial o étnico constituye una mayoría—por más de 15 años. Pero las elecciones estatales aún tienen que hacer esta

transición demográfica. Actualmente, la población adulta de California es 42 por ciento blanca y 36 por ciento latina, mientras que el restante 23 por ciento es asiática (14%), negra (6%), y otra (3%). Sin embargo 60 por ciento de votantes probables de California son blancos, sólo 18 por ciento son latinos, y el resto son asiáticos, negros, y otros. Mientras que el 34 por ciento de adultos son nacidos en el extranjero, 83 por ciento de californianos que votan frecuentemente son nacidos en los EE.UU.

Las siguientes son algunas distinciones claves entre los votantes probables y los que no votan:

- **Socioeconómica:** Los votantes frecuentes son más propensos a ser mayores de 45 años (68%), propietarios de vivienda (68%), con educación universitaria (40%) o graduados (42%), y tienen ingresos familiares anuales de \$60,000 o más (55%). Al pedirles que escojan, los votantes probables tienden a identificarse con los que tienen (50%) en lugar de con los que no tienen (34%). La mayoría de los que no votan son menores de 45 años (67%) e inquilinos (66%), mientras que sólo el 17 por ciento son graduados de universidad y 20 por ciento gana \$60,000 o más. Son más propensos a identificarse con los que no tienen (53%) que con los que tienen (31%).
- **Opiniones sobre la función del gobierno:** Los votantes probables están divididos sobre si el gobierno debe hacer más para reducir la brecha entre ricos y pobres, con una leve mayoría a favor de que el gobierno haga más (51% a 44%). Un mucho mayor 70 por ciento de los que no votan dice que el gobierno debe hacer más. Cuando se le pregunta a los californianos si tienen una opinión favorable o desfavorable de la Ley de Cuidado de Salud a Bajo Precio, los votantes probables están (49% favorable a 46% desfavorable). Los que no votan son mucho más propensos a considerar la ley favorablemente (56% a 35%).
- **Preferencias en el gasto:** Las distintas opiniones de votantes y no votantes sobre donde asignar un excedente presupuestal previsto durante los próximos pocos años refleja claramente sus diferencias económicas. Los votantes probables están muy a favor de reducir la deuda en vez de restaurar fondos a servicios sociales (59% a 38%). Los que no votan se inclinan hacia restaurar los fondos a servicios sociales (50% a 44%).
- **Opciones en la boleta electoral:** La división económica entre los que tienen y los que no tienen está claramente reflejada en las opiniones sobre asuntos que aparecerán en la boleta electoral de noviembre. Poco menos de la mitad de votantes probables (49%) dice que aumentar el salario mínimo del estado es un asunto que es muy importante para ellos, mientras que una sólida mayoría de los que no votan (69%) dice que es muy importante para ellos. El asunto de financiación escolar K-12 ofrece otro ejemplo. Los que no votan son más propensos que los votantes frecuentes a tener hijos viviendo en la casa y a beneficiarse directamente del aumento en financiación escolar. Son también más propensos a decir que el tema de bonos escolares es muy importante para ellos (68% a 55%).
- **Calificaciones de funcionarios electos:** Los votantes probables tienden a tener opiniones más negativas sobre los funcionarios electos que la de los que no votan.

El reporte concluye que es poco probable que las nuevas leyes destinadas a aumentar la participación electoral produzcan grandes aumentos en la votación. ¿Qué más podría hacerse para diversificar el electorado? La participación cívica es crítica, así como fomentar la confianza en las elecciones y en el gobierno. Los esfuerzos públicos y privados, incluyendo campañas enfocadas a aumentar la educación cívica, inscripción de votantes, y el voto en comunidades subrepresentadas podrían ayudar. Y esfuerzos más amplios para aumentar la oportunidad económica—como políticas que resulten en empleos bien remunerados, vivienda asequible, e índices más altos de graduados de universidad—también podrían

llevar a una población votante mayor y más diversa. Finalmente, también se necesitan esfuerzos para promover que más personas sin ciudadanía la obtengan para que puedan ser parte de las listas de votantes.

“En un estado que depende cada vez más de la urna electoral para tomar decisiones políticas importantes, un electorado más comprometido y representativo sería una fuente de estabilidad prolongada en California”, dijo Baldassare.

El reporte *California's Exclusive Electorate: Who Votes and Why it Matters*, fue producido con el apoyo investigativo de Dean Bonner, director asociado de la Encuesta Estatal de PPIC, y los asociados de investigación David Kordus y Lunna Lopes. Es apoyado con fondos de The James Irvine Foundation.

## **SOBRE PPIC**

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###