CONTACTO

Linda Strean 415-291-4412
Serina Correa 415-291-4417

Comunicado de Prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las9:00 p. m. PDT del miércoles, 20 de abril de 2016 .

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC:

Al Ver la Necesidad de la Financiación Escolar, la Mayoría Está a Favor de Extender la Proposición 30, Bonos para Construcción

LA MAYORÍA UTILIZARÍA EL EXCEDENTE PRESUPUESTARIO PARA LA EDUCACIÓN PREESCOLAR EN LUGAR DE REDUCIR LA DEUDA

SAN FRANCISCO, 20 de abril, 2016—La mayoría de los californianos dicen que la financiación estatal para escuelas públicas locales es inadecuada, y la mayoría está a favor de las dos propuestas que probablemente estén en la boleta electoral de noviembre para aumentar dicha financiación: una extensión del aumento de impuestos de la Proposición 30 sobre ingresos más altos y una medida de emisión de bonos para pagar proyectos de construcción de escuelas.

Estas son algunas de las conclusiones clave de la 12va encuesta anual estatal sobre los *Californianos y la Educación* publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Aunque los gastos estatales destinados a las escuelas locales han aumentado recientemente, el 61 por ciento de los adultos y el 60 por ciento de los votantes probables dicen que el nivel actual de financiación no es suficiente. Los demócratas (73%) y los independientes (65%) son mucho más propensos a sostener este punto de vista que los republicanos (42%).

La mayoría de los adultos (64%) y los votantes probables (62%) están a favor de extender a 12 años el aumento de impuestos de la Proposición 30 sobre las ganancias de más de $250,000 dólares para financiar la educación y atención médica, como lo haría una iniciativa que circula actualmente para las elecciones de noviembre. Al preguntarles cómo votarían sobre la medida de emisión de bonos para pagar proyectos de construcción de escuelas, la mayoría (76% adultos, 63% votantes probables) dice que votaría a favor. Una medida de emisión de bonos para pagar proyectos de construcción de escuelas ya ha cumplido con los requisitos para someterse al voto.

"Seis de 10 californianos dicen que la financiación del gobierno estatal para las escuelas locales es inadecuada", dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. "En el contexto de este año electoral, sólidas mayorías están a favor de la extensión del aumento de impuestos de la Proposición 30 y de los bonos estatales y locales para las escuelas".

Cuando se les preguntó sobre las posibles medidas escolares locales, las mayorías (74% adultos, 62% votantes probables) votarían a favor de la emisión de bonos para el distrito escolar local a fin de pagar los proyectos de construcción de escuelas—más de la mayoría del 55 por ciento que se requiere para la aprobación de bonos escolares locales. El apoyo a los impuestos sobre los terrenos locales no llega a la mayoría de los dos tercios requeridos: el 62 por ciento de los adultos y el 52 por ciento de los votantes probables votarían a favor. ¿Debería el umbral de la mayoría de dos tercios reducirse para los impuestos

sobre los terrenos en las escuelas locales? Nuevamente, el apoyo no alcanza entre los votantes probables, con el 44 por ciento diciendo que es una buena idea (53% de todos los adultos).

La Mayoría Prefiere Utilizar el Excedente Presupuestario para la Educación Preescolar en Lugar de Pagar la Deuda

Las preocupaciones de los californianos sobre la financiación escolar incluyen la educación preescolar. Tres cuartos de los adultos (76%) dicen que el gobierno estatal debería financiar los programas voluntarios de educación preescolar en California. Existe un apoyo sólido para utilizar el excedente presupuestario estatal proyectado de varios miles de millones de dólares para financiar la educación preescolar pública. Al ofrecerles una selección, el 63 por ciento de los adultos dicen que preferirían usar el excedente de esta manera, en comparación con el 34 por ciento que preferiría pagar la deuda estatal y reforzar la reserva. (Para obtener más conclusiones relacionadas con el tema, consulte *Just the Facts: Los Californianos y la Educación Temprana Infantil*).

Aprobación del Desempeño para Brown, la Legislatura se Mantiene Firme

Al preguntarles cómo ven a los líderes electos estatales, el 54 por ciento de los adultos y el 56 por ciento de los votantes probables aprueban el desempeño de las funciones del gobernador Jerry Brown. Un porcentaje menor aprueba la manera en que él maneja el sistema de educación pública de kinder al 12vo (45% adultos, 36% votantes probables). La legislatura tiene el índice de aprobación del desempeño del 48 por ciento entre los adultos y el 40 por ciento entre los votantes probables, pero también recibe un índice menor para su manejo del sistema K–12 (42% adultos, 29% votantes probables).

Preocupación por la Viabilidad Económica para la Educación Preescolar, Escasez de Maestros de K–12

Cuando se les preguntó sobre la calidad de la educación en las escuelas K-12 de California, el 40 por ciento de los adultos dijeron que es un gran problema—en su punto histórico más bajo desde que PPIC comenzó a hacer la pregunta en 1998. Es digno de mencionar que los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (27%) son mucho menos propensos que los adultos sin hijos en edad escolar (43%) a decir que la calidad es un gran problema. En cuanto a los distintos grupos raciales o étnicos, los afroamericanos (58%) y los blancos (55%) son mucho más propensos a decir que la calidad educativa es un gran problema que los asiáticos (25%) y los latinos (22%).

Cuando se les preguntó sobre la educación preescolar, existe una mayor preocupación sobre la asequibilidad, esto es la disponibilidad de educación preescolar a precios que se pueden pagar, que sobre la calidad. Apenas el 20 por ciento de los adultos considera la calidad de la educación preescolar un gran problema. Aproximadamente tres cuartos de los californianos dicen que la asequibilidad es un gran problema (42%) o algo problemática (32%). (Vea las preguntas 33–38 de la encuesta).

Menos de un tercio de los adultos (30%) y de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (29%) dicen que la calidad de los maestros en las escuelas públicas es un gran problema. La preocupación sobre la escasez de maestros es más elevada. Las mayorías (53% adultos, 55% padres de niños que asisten a las escuelas públicas) dicen que es un gran problema. Al ofrecerles un conjunto de opciones acerca de cómo el gobierno puede atraer nuevos maestros, los adultos (45%) y padres de niños que asisten a las escuelas públicas (47%) son más propensos a decir que preferirían aumentar los salarios mínimos iniciales. Menos personas eligen brindar préstamos condonables a la educación de los maestros (21% adultos), asistencia para vivienda (11% adultos) o reducir los requisitos necesarios para obtener una credencial de enseñanza (8%).

Una mayoría de adultos (53%) están muy preocupados de que en las escuelas que se encuentran en áreas con menores recursos haya escasez de buenos maestros en comparación con las escuelas en las áreas más ricas (31% algo preocupados, 8% no muy preocupados, 7% para nada preocupados).

Las Escuelas Públicas Locales Obtienen Buenas Calificaciones

La mayoría de los adultos calificó la calidad de las escuelas públicas de sus vecindarios con una A (20%) o B (37%). Los índices son generalmente similares entre los partidos y las regiones. En cuanto a los distintos grupos raciales o étnicos, los afroamericanos (33%) son mucho menos propensos a calificar con A o B a sus escuelas que los blancos (51%), latinos (67%) o asiáticos (69%).

La mayoría de los californianos (61%) opinan que las escuelas públicas locales hacen un trabajo excelente o bueno en cuanto a preparar a los alumnos para la universidad. Sus respuestas son un poco menos positivas cuando se les preguntó cómo se desempeñan las escuelas en cuanto a la preparación de los alumnos para conseguir un trabajo o integrarse a fuerza laboral. Apenas más de la mitad de los adultos (52%) dicen que sus escuelas públicas locales hacen un trabajo excelente o bueno en esta área. Los afroamericanos son el grupo étnico o racial menos propenso a decir que sus escuelas locales hacen un buen o un excelente trabajo en cuanto a preparar a los estudiantes para la universidad (49%) o conseguir un trabajo o integrarse a fuerza laboral (36%).

Una mayoría de adultos (53%) dicen que están muy preocupados de que los estudiantes en áreas con menores recursos sean menos propensos que otros estudiantes a estar listos para la universidad cuando finalicen la escuela secundaria (33% algo preocupados, 7% no muy preocupados, 6% para nada preocupados).

División Partidaria sobre los Estándares Estatales Esenciales Comunes

Dos años después de los Estándares Estatales Esenciales Comunes, la mayoría de los adultos (66%) y los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (75%) han escuchado algo acerca de estos estándares para inglés y matemáticas. Entre los padres de niños que asisten a las escuelas públicas, el 40 por ciento dice que la escuela o el distrito de sus hijos proporcionaron información sobre los Estándares Estatales Esenciales Comunes y que estos fueron adecuados. Otro 22 por ciento dice que recibieron información, pero que necesitaban más y el 35 por ciento dice que no se les proporcionó información sobre dichos estándares.

De acuerdo con lo que leyeron o escucharon, los californianos están algo divididos en sus opiniones sobre los Estándares Estatales Esenciales Comunes. Mientras que el 43 por ciento de los adultos está a favor de los estándares, el 39 por ciento se opone y el 18 por ciento está indeciso. Los padres de niños que asisten a las escuelas públicas son más propensos a estar a favor de los estándares (51% a favor, 36% en contra). Entre los grupos raciales o étnicos, los latinos (55%) y los asiáticos (48%) son más propensos que los afroamericanos (37%) y los blancos (34%) a estar a favor de los Estándares Estatales Esenciales Comunes. Los demócratas (46%) son más propensos que los independientes (35%) y mucho más propensos que los republicanos (23%) a estar a favor de los Estándares Estatales Esenciales Comunes.

Aunque las opiniones sobre los estándares son variadas, una mayoría de californianos se muestran confiados (15% muy confiados, 39% algo confiados) de que los Estándares Estatales Esenciales Comunes prepararán a los estudiantes para la universidad y las carreras profesionales.

"Como reflejo del diálogo sobre la campaña presidencial 2016, los Estándares Estatales Esenciales Comunes son un tema de polarización política en California en la actualidad", dijo Baldassare. "Aun así, una mayoría de californianos dice tener confianza en que los Estándares Estatales Esenciales Comunes darán resultados positivos en cuanto a la preparación para la universidad y las habilidades de los trabajadores".

Asimismo, una mayoría de adultos (57%) dicen que están seguros de que los Estándares Estatales Esenciales Comunes alcanzarán otras de sus metas: ayudar a los estudiantes a desarrollar las habilidades de

pensamiento crítico y de resolución de problemas. La mayoría de los adultos (58%) están muy seguros o algo seguros de que los maestros están adecuadamente preparados para enseñar las habilidades. La confianza es incluso mayor entre los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (72%).

La primavera pasada, los estudiantes realizaron los nuevos exámenes Smarter Balanced Assessment, exámenes en línea diseñados para medir si los estudiantes cumplen con los estándares de nivel de grado en matemáticas, lectura y escritura. Mientras que menos de la mitad de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas han oído hablar sobre los exámenes el pasado mes de abril, hoy, una mayoría (55%) ha oído hablar algo acerca de estos exámenes (45% no ha oído hablar nada sobre estos). Al pedirles el pasado mes de abril que pronosticaran sobre cómo les irá a los estudiantes en los nuevos exámenes, el 42 por ciento de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas dicen que esperan calificaciones similares a aquellas obtenidas de exámenes anteriores. Tal como esperaban los responsables de formular las políticas educativas, se probó que este no es el caso. Cuando se dieron a conocer los resultados en el otoño de 2015, un porcentaje menor de los estudiantes de California habían cumplido o superado los estándares en comparación con los resultados de los exámenes anteriores. Sin embargo, cuando hoy se les preguntó a los padres de niños que asisten a las escuelas públicas sobre los resultados de los exámenes, solo alrededor de un cuarto (26%) respondió correctamente que los estudiantes obtuvieron calificaciones más bajas en el examen Smarter Balanced Assessment.

Pocos Conocen Acerca de la Nueva Fórmula de Financiación Escolar, Pero la Mayoría Está a Favor de sus Metas

El estado promulgó la Fórmula de Control Financiero local (LCFF por sus siglas en inglés) para proporcionar a los distritos escolares más flexibilidad en cuanto a los gastos. Sin embargo, la mayoría de los adultos (55%) piensa que el gobierno estatal tiene la mayor parte del control al decidir cómo se gastan los fondos en las escuelas locales y casi la mitad de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (47%) están de acuerdo. No obstante, la mayoría de los californianos piensan que los distritos locales (45%) o las escuelas (37%) deberían tener la mayor parte del control. Apenas el 15 por ciento dice que el gobierno estatal debería tenerlo.

Sólo alrededor de un tercio de los adultos (30%) y los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (36%) han oído hablar sobre la LCFF, pero después de haber leído una breve descripción, sólidas mayorías (76% adultos, 77% padres de niños que asisten a las escuelas públicas) están a favor de esta. La LCFF proporciona financiación adicional a los distritos con más estudiantes del idioma inglés y estudiantes de menos recursos. Sólidas mayorías de californianos (65% adultos, 73% padres de niños que asisten a las escuelas públicas) están por lo menos algo seguros de que la financiación adicional se gastará en estos estudiantes. La mayoría de los adultos (76%) espera que el rendimiento académico de los estudiantes de inglés y los estudiantes de menos recursos mejoren como consecuencia de esto.

Como parte de la LCFF, los distritos escolares deben desarrollar, adoptar y actualizar anualmente un Plan de Responsabilidad y Control Local de tres años. Los distritos deben incluir a los padres y solicitar sus opiniones sobre los estudiantes de menos recursos y los estudiantes del idioma inglés. ¿Qué hicieron los distritos? La mitad de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (51%) dijeron que se les proporcionó información sobre cómo involucrarse. La mitad de aquellos con ingresos familiares inferiores a $40,000 (49%) dijeron que se les proporcionó información. Los padres latinos de niños que asisten a las escuelas públicas (58%) son levemente más propensos que los padres blancos (50%) a recibir información. Al final, sólo el 4 por ciento de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas dice que se involucraron mucho en el desarrollo del plan de responsabilidad de la escuela y el 14 por ciento dice que se involucraron solo algo.

"La participación y el conocimiento de los padres son claramente obras en progreso, mientras que los distritos escolares locales implementan el nuevo plan de estudios del estado, los exámenes de los estudiantes y los planes de financiación", dijo Baldassare.

Acerca de la Encuesta

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación S. D. Bechtel, Jr. Foundation, las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, la Asociación LA Partnership for Early Childhood Investment y las fundaciones The Silver Giving Foundation y Stuart Foundation. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,703 residentes adultos de California, entre los cuales la mitad (851) se entrevistó por teléfono fijo y la otra mitad (852) se entrevistó por teléfono celular, entre el 3 y el 12 de abril, 2016. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es ±3.5 por ciento para todos los adultos, ±3.8 por ciento para los 1,384 votantes registrados y ±4.4 por ciento para los 997 votantes probables. ±6.0 es para los 507 padres y ±7.0 para los 375 padres de niños que asisten a las escuelas públicas. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 23.

Mark Baldassare es presidente y director general del PPIC, donde ocupa el puesto Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 gracias a una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.