

Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800
San Francisco, CA 94111
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401
www.ppic.org

Contacto: Victoria Pike Bond, (415) 291-4412

Embargado – No publicar ni transmitir hasta las 12:01 a.m. PDT el miércoles 19 de mayo

¿ESTÁN FUNCIONANDO LOS PROGRAMAS DE ESCUELA-AL-TRABAJO? Evidencia Imprecisa de la Efectividad de los Programas en los colegios secundarios de California

SAN FRANCISCO, California, 19 de Mayo de 2004 – Nacionalmente, algunos programas de escuela-al-trabajo aumentan la matrícula universitaria y la colocación de empleos entre los estudiantes de los colegios secundarios, según un estudio publicado hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California, PPIC). Sin embargo, hay poca evidencia para evaluar cuán bien California está trabajando para cumplir estas metas.

En general, los fondos para los programas de escuela-al-trabajo en el estado han disminuido por más de un tercio desde que la Ley Federal de Oportunidades de Escuela-al-Trabajo (School-to-Work Opportunities Act) falló en conseguir autorización en el 2000. En particular, los fondos han continuado fluyendo para los programas que están estrechamente enfocados hacia poblaciones estudiantiles particulares – pero no para el programa más amplio bajo la ley federal que servía a todos los estudiantes. Dada la reducción de recursos, es crítico evaluar las actividades actuales del estado para asegurar que los fondos que quedan se están utilizando de la manera más efectiva posible, según el estudio.

El análisis, *Los Efectos de los Programas de Escuela-al-Trabajo en la Matrícula Postsecundaria y Colocación de Empleos* (The Effects of School-to-Career Programs on Postsecondary Enrollment and Employment), mira a los diferentes tipos de programas y encuentra que, a nivel nacional, algunas de las actividades más amplias tienen un efecto positivo en la matrícula universitaria y en la colocación de empleos. Un programa – empresas dirigidas por estudiantes – aumenta la probabilidad de matriculación en la universidad después del colegio secundario por 13 puntos percentiles. Algunos de los programas más amplios también ayudan a estimular la colocación en empleos: participación en programas de internados o de aprendizaje aumenta la probabilidad de colocación en un empleo por 7 puntos percentiles, mientras que programas donde los estudiantes aparean sus estudios académicos con un trabajo en un campo relacionado aumenta la probabilidad por 9 puntos percentiles.

En contraste, los programas enfocados más estrechamente – los cuales son los principalmente financiados en California – tienen resultados más ambiguos: participación en Preparación Técnica (Tech Prep) – donde los estudiantes reciben preparación técnica en áreas tales como artes o profesiones mecánicas, industriales o prácticas – reduce la probabilidad de matriculación universitaria por 10 puntos percentiles, aunque hay alguna evidencia que este programa aumenta la probabilidad de empleo a tiempo completo.

El estudio, escrito por el investigador del PPIC David Neumark, sostiene que hay una necesidad inmediata para evaluar la utilidad de los programas de escuela-al-trabajo – y quizás considerar una reasignación de fondos. “Mientras que los beneficios de los programas a nivel nacional son más evidentes, la habilidad de los programas en California de encaminar a los estudiantes hacia la universidad o carreras exitosas no está clara”, dice Neumark. “Esto parece merecer una reevaluación de las actividades del estado para determinar la mejor estrategia.”

El Instituto de Asuntos Públicos de California es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada a mejorar la política pública en California a través de investigación independiente, objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos mayores. El instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

###