

Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800
San Francisco, CA 94111
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401
www.ppic.org

Contacto: Victoria Pike Bond, (415) 291-4412
Abby Cook, (415) 291-4436

**Prohibición de divulgación – No publicar ni difundir antes de las 12:01 a.m. PDT del
miércoles 29 de junio**

**LUEGO DE UNA DÉCADA DE LEYES DE SALARIO VITAL ¿CÚAL ES EL VEREDICTO?
Leyes que benefician a unos y perjudican a otros: un estudio revela nuevos resultados**

SAN FRANCISCO, California, 29 de junio de 2005 – Un estudio dado a conocer en el día de hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) reveló que las consecuencias de los últimos diez años de implementación de leyes de salario vital en el estado de California son decididamente dispares. Si bien estas leyes brindan asistencia vital para algunos grupos importantes, tales como familias de bajos ingresos, no representan la solución a los problemas de ingresos bajos y pobreza.

En general, las leyes de salario vital reducen la pobreza de las áreas urbanas en las que se promulgan. Aproximadamente al año de la implementación de estas leyes, los índices de pobreza caen aproximadamente un dos por ciento y benefician en general a familias de bajos ingresos. Las ciudades más grandes del estado, incluyendo a Los Ángeles, San Francisco, San José, Sacramento y Oakland, cuentan con leyes de salario vital vigentes. “Evidentemente, basándonos en los datos de la última década, podemos afirmar que estas leyes pueden rescatar un gran número de familias urbanas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza” indicó David Neumark, alto investigador de PPIC y coautor del estudio junto con Scott Adams, profesor auxiliar de economía de la Universidad de Wisconsin, Milwaukee. Algunos pueden considerar que esta es la conclusión clave del estudio, ya que el objetivo fundamental en el que se basa el salario vital es reducir los índices de pobreza.

Pero existe una desventaja preocupante. Si bien, en general, las leyes promueven el incremento del salario, también reducen la fuente de empleo de los trabajadores menos especializados, quizá los más vulnerables. El estudio refleja que al año de ser aprobada la ley se produce un incremento del 50 por ciento en el salario que ocasiona una reducción del empleo en un 6 por ciento en el sector de trabajadores menos especializados en un área. Según Neumark, “los efectos negativos sobre el empleo pueden ser significativos, y son aquellos menos especializados los que resultan más afectados ya que sus posibilidades de ser contratados se ven reducidas a medida que los salarios aumentan”.

El informe *A Decade of Living Wages: What Have We Learned? (Una década de salario vital: ¿qué hemos aprendido?)* llegó a la conclusión de que las consecuencias de la relación entre un salario positivo y un empleo negativo se evidencian con mayor claridad en áreas en que las leyes de salario vital se aplican no sólo a aquellos empleadores que han establecido vínculos comerciales directamente con los municipios, sino también a aquellos que reciben alguna forma de asistencia por parte de los mismos.

Comunicado de Prensa del PPIC
29 de junio de 2005
Página 2

El Public Policy Institute of California es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidistas de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

###