

## Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800  
San Francisco, CA 94111  
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401  
www.ppic.org

限時發佈 - 請勿在 9 月 13 日星期三  
12:00:00 p.m. PDT 之前發佈或公告

# CA2025

聯絡人：

Victoria Pike Bond, (415) 291-4412

To view this press release in English or Spanish,  
please visit our web page at:  
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

### 假設加州不投票的人...都去投票的話？ 政治現實：政策將有一百八十度的大轉彎 投票者與不投票者之間在社經、種族及意見方面的主要差異

加州舊金山 2006 年 9 月 13 日訊 — 如果加州不投票的成年人都決定到投票箱投下神聖的一票，那麼許多政治現狀都將產生變化，而且將會是極為劇烈的變化。在 William and Flora Hewlett 基金會的贊助研究下，加州公共政策研究院 (Public Policy Institute of California, PPIC) 今天所發佈的報告指出，以該州 1990 年到 2006 年 5 月之間的全體選民為觀察對象，發現該州的投票者與大多數的成年人在政治傾向上有著驚人的差異。

從 13 號議案、加稅一直到限制政府權力等議題，預計將在今年 11 月投票的八百萬加州人，與另外不投票的一千兩百萬人 (其中七百萬人有權投票) 有著極為不同的政治觀點。如果這些不投票者都參與了州選舉，將會出現某些截然不同的結果：

- 加州將有更龐大的政府和更高的稅率：比起低稅率少服務，絕大多數的不投票者更希望是高稅率多服務 (26% 比 66%)。相反地，投票者則是各佔一半，希望高稅率多服務的人只多出一些 (49% 比 44%)。
- 13 號議案可能會被推翻。認為 13 號議案是惡法而非良法的不投票者佔多數 (47% 比 29%)，不過認為 13 號議案是良法的可能投票者更多 (56% 比 33%)。
- 阿諾史瓦辛格州長再次投入選戰的勝選機率將全面改觀。在 2006 年 5 月，不投票者的支持率 (61% 不支持，21% 支持) 比可能投票者 (48% 不支持，42% 支持) 低許多。
- 更容易達到通過地方特別稅所需的三分之二門檻。例如，76% 的不投票者支持舉債興建當地學校，但可能投票者的支持比例則不到三分之二。

該報告的作者 —— PPIC 研究主持人 Mark Baldassare 表示：「目前某些政治觀點和議題之所以被視為不可動搖，其實左右的關鍵在於不投票者。但是，現狀會有多少改變，視新投票者在成為投票者之後是否會改變態度和傾向，換言之，問題在於參與民主活動是否會改變態度，或是投票者與不投票者在本質上就是不同？」

根據 *California's Exclusive Electorate* 研究指出，加州居民的意見之所以有如此大的分歧，部分要歸因於投票者與不投票者之間存有極大的種族、族群及社經差異。根據數千份的訪談，該研究發現：

- 可能投票者大多數都是 45 歲以上 (62%)、家庭收入為 60,000 元或更多 (56%)，而且擁有大學學位 (53%)。相反地，不投票者絕大多數都是 45 歲以下 (76%)，家庭收入為 60,000 元或更多者佔少數 (18%)，有大學學位的人也不多 (17%)。
- 雖然加州沒有主要種族或族群，但白人佔了可能投票者的 70%、拉丁裔佔 14%、黑人佔 6%，而亞裔佔了 5%。
- 儘管目前加州成人每 3 人就有 1 人出生在國外，但可能投票者有 90% 都是美國出生者。
- 大多數的可能投票者擁有住屋 (77%)，但 66% 的不投票者則租屋而居。

Baldassare 表示：「如果投票的趨勢仍這麼繼續下去，如此選民結構所做出的政治決策很可能罔顧現實層面，以及加州社會大多數階層所面臨的問題。」

加州公共政策研究院 (Public Policy Institute of California) 為私人非營利機構，旨在以獨立、客觀、無黨派之角度研究各項重大經濟、社會及政治議題，進而改善加州公共政策。該院於 1994 年獲 William R. Hewlett 捐款成立。

###