



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día jueves 20 de septiembre

CONTACTO: Victoria Pike Bond, (415) 291-4412

To view this press release in English, please visit our website at: <http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

California: Fatalidad, Pesimismo, y ¿Qué le Pasó a Nuestro Resurgimiento Económico? El estado de ánimo se deteriora al desplomarse el mercado de la vivienda; los líderes reciben un golpe

**¿SERÁ LA ATENCIÓN MÉDICA EL TEMA “REDENTOR” DE ESTE AÑO PARA LOS ELEGIDOS?
PRIMARIAS 2008: LA VENTAJA DE GIULIANI SE REDUCE; LOS REPUBLICANOS
MUESTRAN DESCONTENTO**

SAN FRANCISCO, California, 20 de septiembre del 2007 — Un estado de ánimo sombrío se cierne sobre el estado dorado mientras el pesimismo sobre las condiciones económicas de California toca el punto más alto desde el 2003, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la Fundación The James Irvine Foundation. Las aflicciones por la vivienda y el espectáculo de la batalla presupuestaria de este verano se hacen sentir en la perspectiva económica de los residentes, y afectan todo, desde la confianza en el gobierno hasta los índices de aprobación de los líderes estatales y federales.

Una gran mayoría de los residentes (59%) espera tiempos económicamente malos para el año entrante, un aumento de 10 puntos desde junio (49%) y un aumento de 20 puntos desde enero (39%). Los votantes probables son igualmente negativos, con el 62 por ciento esperando tiempos económicamente malos. Y la actitud es generalizada: mayorías en todas las regiones del estado y en todos los niveles de ingresos declaran que se aproximan tiempos económicamente difíciles.

“Ha habido un cambio significativo en la actitud este año, y es muy probable que éste sea motivado por las malas noticias sobre los mercados accionario y de vivienda,” dice el Presidente y Director General de PPIC Mark Baldassare. “Para mucha gente, el sentimiento de bienestar financiero general está relacionado con el valor de su vivienda, algo que parece estar cada vez más amenazado a medida que ven disminuir las ventas, bajar los precios y aumentar las ejecuciones hipotecarias.” Seguramente estas ansiedades tan personales pasarán a otras áreas y el estado de ánimo general estatal está en estrecha consonancia con la perspectiva económica: La mitad de los californianos (50%) hoy día, considera que el estado se dirige en la dirección general equivocada—un salto de 13 puntos desde enero (37%).

Las noticias sobre la economía y el mismo conflicto presupuestario partidario de este verano también perjudican los índices de aprobación de los líderes del estado. El Gobernador Arnold Schwarzenegger, quien ha recibido calificaciones positivas de la mayoría de los residentes desde enero, enfrenta ahora una respuesta menos entusiasta. La mitad (50%) aprueba la manera como él desempeña su trabajo, una caída de 8 puntos desde enero. La aprobación a la manera como está manejando el presupuesto estatal también ha caído (el 40% aprueba hoy, el 47% aprobaba en enero). Sin embargo, en particular entre los

votantes probables, los índices del gobernador tanto generales como en el desempeño fiscal no han cambiado de manera substancial.

Al igual que en los últimos años, la legislatura estatal obtiene calificaciones todavía más bajas. Hoy, sólo el 34 por ciento de todos los adultos y el 29 por ciento de los votantes probables aprueba la manera como la legislatura realiza su trabajo, una disminución en ambos desde enero (todos los adultos 40%, votantes probables 37%). La aprobación de como los legisladores están manejando el presupuesto es todavía más baja, con el 25 por ciento de los residentes y el 23 por ciento de los votantes probables dándoles calificaciones positivas. Quizás todavía más indicativo del deterioro del estado de ánimo es la manera como los residentes califican a sus propios legisladores individuales. Ese es un valor que generalmente ha permanecido estable, pero ahora ha caído del 47 por ciento en marzo al 41 por ciento entre todos los adultos, y del 46 por ciento al 39 por ciento entre los votantes probables.

UNA CUESTIÓN DE DESCONFIANZA: A MEDIDA QUE LA CONFIANZA SE DETERIORA, LOS RESIDENTES APOYAN LA REFORMA

Los índices de aprobación decrecientes reflejan una caída concomitante de la confianza en el gobierno estatal. Una amplia mayoría, tanto de residentes (69%) como de votantes probables (75%), declara que confía en que el gobierno haga lo correcto sólo algunas veces o nunca. Aún peor, sólo el 29 por ciento confía en que el gobierno haga lo correcto la mayor parte del tiempo o siempre, lo que se acerca a la proporción más baja registrada por la encuesta estatal de PPIC desde octubre del 2003 (27%), cuando estaba en curso la destitución del gobernador Gray Davis. Los votantes probables son todavía más desconfiados, con sólo el 25 por ciento que declara confiar en el gobierno la mayoría de las veces o siempre.

La desconfianza puede tener su origen en los sentimientos profundamente arraigados en cuanto a que el gobierno estatal está administrado por algunos pocos grandes grupos de interés, no para el bien público; el 69 por ciento de los residentes y el 73 por ciento de los votantes probables sostiene este punto de vista. Y amplias mayorías en todos los partidos políticos están de acuerdo (demócratas 73%, republicanos 70%, independientes 70%). Asimismo, más de la mitad de todos los residentes y los votantes probables (53% cada uno) afirma que el estado malgasta gran parte de los fondos de los contribuyentes. “Este no es un sentimiento nuevo; una mayoría de los californianos ha sostenido esta opinión desde principios del 2003,” dice Baldassare. “Sin embargo, en este momento navegamos aguas fiscales agitadas y estas actitudes podrían ser de mayor trascendencia para las políticas y los funcionarios públicos.”

Tales inquietudes pueden tener gran importancia en explicar el fuerte apoyo de los votantes a varias reformas legislativas. Por ejemplo, cerca de dos tercios de los votantes probables (64%) declaran que los límites de los mandatos en California necesitan por lo menos de cambios de menor importancia, y más de la mitad (55%) declara que votarían a favor de la iniciativa de los límites de los mandatos que reduciría el tiempo de permanencia en el cargo de 14 a 12 años, la cual se encamina a ser votada en la elección primaria de febrero. El apoyo a la iniciativa es compartido por la mitad de los demócratas (50%) y una mayoría de republicanos (60%) e independientes (56%). Aunque oficialmente ninguna propuesta de redistribución de distritos será sometida a votación el próximo año, esta idea de reforma goza un apoyo aun mayor entre los votantes probables, de los que un 66 por ciento declara estar a favor de que una comisión independiente de ciudadanos determine los límites de los distritos legislativos en lugar del gobernador y la legislatura.

El apoyo de los votantes, tanto a los límites de los mandatos como a la redistribución de los distritos, proviene del deseo de imponer más controles sobre el gobierno; la misma razón se encuentra tras la

oposición de los votantes a otra reforma: sustituir el requisito de voto de dos tercios para aprobar el presupuesto estatal con una mayoría del 55 por ciento. Aunque esta reforma podría evitar enfrentamientos en el presupuesto que suscitan el antagonismo de los votantes, sólo el 39 por ciento de los votantes probables piensa que es una buena idea y el 56 por ciento piensa que es una mala idea. “En este momento, es difícil imaginar que los votantes aflojen las riendas en lo referente a sus representantes elegidos; el gobierno se ha vuelto simplemente demasiado sospechoso en las mentes de la gente”, dice Baldassare.

ATENCIÓN MÉDICA AMBICIOSA: MUCHA CONCIENCIA, APOYO A LOS ESFUERZOS DE REFORMA

¿Qué debe hacer un líder? Un área política en la que los funcionarios estatales podrían tener una oportunidad de ganar la aprobación pública es la reforma del sistema atención médica. Superada sólo por la inmigración (18%), la atención médica (14%) ocupa ahora el segundo lugar en la lista de los californianos sobre las cuestiones más importantes con las que se enfrenta el estado. Hasta ha logrado superar al empleo y a la economía (13%), subiendo seis puntos desde junio. De hecho, el 69 por ciento de los residentes y el 72 por ciento de los votantes probables piensan que el sistema de atención médica californiano necesita cambios substanciales. “Este tema recibió gran publicidad y en este momento tiene una alta resonancia entre el público,” dice Baldassare. “Si la reforma se realizara, esto podría fortalecer a los líderes estatales.”

Y los californianos están prestando atención: casi la mitad de los residentes (47%) y una mayoría de los votantes probables (55%) afirman que siguen las noticias sobre los esfuerzos de Sacramento para reformar el sistema de salud, por lo menos bastante de cerca. El interés puede ser debido, en parte, a los recientes esfuerzos de alto nivel a favor de la reforma. Por ejemplo, la mitad de los residentes (52%) afirma haber visto u oído sobre la película documental “Sicko,” del productor de cine Michael Moore, y de estos, el 17 por ciento que declara que los ha hecho más propensos a pensar que la reforma al sistema de salud en los Estados Unidos es necesaria. Casi la mitad (46%) también declara haber visto, oído o leído la publicidad sobre la reforma del sistema de atención médica de California durante el verano.

Pero ¿Qué es lo que los californianos están dispuestos a apoyar en realidad? Grandes mayorías de residentes (72%) y votantes probables (63%) están a favor del plan defendido por el Gobernador Schwarzenegger, el cual requeriría que todos los californianos tuviesen seguro médico, con costos compartidos entre empleadores, proveedores de cuidado médico e individuos. El plan sugerido por la legislatura del estado, que requeriría que los empleadores brindaran seguro médico a sus empleados o que pagaran una tarifa al estado, y que cubriría a todos los niños, independientemente de la condición migratoria, goza de un fuerte apoyo entre todos los adultos (61%) pero no alcanza la mayoría entre los votantes probables (47%). Aunque la mayoría de los demócratas (72%) e independientes (58%) están a favor de la propuesta, una mayoría de republicanos (68%) se opone a esta.

LAS ACTITUDES NEGATIVAS TAMBIÉN MATIZAN LA ESCENA NACIONAL ...

Como un cercano reflejo del escepticismo de los californianos ante el gobierno estatal, estos desconfían de igual manera—si no es que más—del gobierno federal. Tres cuartos de los residentes (75%) y el 81 por ciento de los votantes probables declaran que confían en que el gobierno federal haga lo correcto sólo algunas veces o nunca. Y estas actitudes pueden estar arraigadas en la creencia generalizada de que el gobierno federal está administrado por algunos pocos grandes intereses (todos los adultos 71%, votantes probables 77%) y no en beneficio de todas las personas. Amplias mayorías de demócratas (79%), independientes (78%) y republicanos (65%) comparten esta opinión. Además, aproximadamente dos

tercios de los residentes (65%) y aún más votantes probables (71%) consideran que el gobierno federal desperdicia gran parte de los fondos de los contribuyentes.

Estas actitudes pueden reflejarse en los índices de aprobación del Presidente Bush entre los californianos. Cerca de siete de cada diez residentes y votantes probables (69% cada uno) desapruueban la manera como el presidente desempeña sus funciones, similar a las calificaciones de los adultos a nivel nacional. Entre todos los californianos, los índices de aprobación del presidente no han sobrepasado el 30 por ciento ni una sola vez este año. Sin embargo, existen importantes diferencias partidarias: una enorme mayoría (88%) de los demócratas y una gran mayoría de independientes (74%) están en contra del desempeño de las funciones de Bush, mientras que la mayoría de los republicanos (58%) están a favor.

La aprobación de las dos senadoras demócratas de California también se tambalea. La aprobación de la Senadora Dianne Feinstein entre los votantes probables se ha reducido siete puntos desde marzo y está en un 52 por ciento. Esto refleja la caída de siete puntos en el apoyo a la Senadora Barbara Boxer entre los votantes probables (53% en marzo a 46% hoy). De hecho, la desaprobación del Congreso en su totalidad ha aumentado significativamente en todos los partidos políticos desde enero (53% a 69%, republicanos; 49% a 64%, independientes; 40% a 53%, demócratas).

... E IRAK ES LA RAZÓN CLAVE, AL ENTRAR EN EL 2008, LOS VOTANTES REPUBLICANOS ESTÁN PREOCUPADOS POR LAS OPCIONES

La guerra en Irak está dominando el panorama nacional y sigue preocupando a la vasta mayoría de los californianos: aproximadamente, solo uno de cada cuatro adultos (24%) y votantes probables (26%) declaran que las cosas van por lo menos algo bien. Entre las diferentes respuestas que los encuestados podían elegir para esta pregunta, los californianos fueron más propensos a elegir “las cosas no van para nada bien” que ninguna otra respuesta (48% todos los adultos, 46% votantes probables).

Esta actitud se extiende al reciente aumento de tropas en Irak: sólo el 25 por ciento de todos los californianos cree que la estrategia haya mejorado la situación en ese país, mientras que el 27 por ciento cree que haya empeorado las cosas, y el 43 por ciento considera que no ha tenido ningún efecto. De manera consistente con estas perspectivas, la mayoría de los californianos (68%) y la de los votantes probables (61%) desean que los Estados Unidos fijen una agenda para retirar las tropas estadounidenses de Irak en 2008. Sin embargo, al igual que con todas las cuestiones relacionadas con Irak, existe una enorme diferencia partidaria. Los republicanos están en contra de una agenda (63%) y los demócratas e independientes la apoyan (86% y 64%, respectivamente).

En cuanto a los índices de aprobación del presidente sobre Irak, unos 7 de cada 10 adultos (72%) y votantes probables (68%) están en contra de su manejo de la guerra. En el sexto aniversario de los ataques del 11 de septiembre, la aprobación general del presidente ha tenido una asombrosa caída de 52 puntos, del 79 por ciento en diciembre del 2001 al 27 por ciento hoy.

¿Cómo se están perfilando las cosas para los líderes que podrían heredar la situación de Irak? Entre los candidatos de las primarias demócratas del 2008, hoy en día Hillary Clinton (41%) sigue gozando de una gran ventaja sobre sus rivales, Barack Obama (23%) y John Edwards (14%) entre los votantes probables. Entre los contendientes republicanos, la delantera de Rudy Giuliani, con un 22 por ciento, es menos segura y se ha reducido con el ingreso en la competencia de Fred Thompson (16%), quien ya alcanza a Mitt Romney (16%) y a John McCain (15%). Otra posible señal de división interna del partido republicano es que, en general, muchos menos votantes probables republicanos (55%) que demócratas (76%) declaran estar satisfechos con su selección de candidatos.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **¿Cuestiones de género?** — Páginas 17, 18 y 22
Las mujeres son mucho más propensas que los hombres a aprobar el trabajo realizado por la Senadora Feinstein (53% a 45%), la Senadora Boxer (48% a 41%) y la Presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi (48% a 42%); las mujeres demócratas votantes probables también son más propensas a brindarle el apoyo a la candidata Hillary Clinton (44% a 38%).
- **Los índices de desaprobación se vuelven un poco más personales** — Página 18
La aprobación de los californianos por su representantes en la Cámara de Representantes del Senado estadounidense ha caído, de una mayoría en marzo (55%) a la mitad (50%) hoy. El apoyo de los votantes probables ha caído del 59 por ciento al 54 por ciento.
- **No se abrigan muchas esperanzas sobre Irak** — Página 21
Cualquier que sea la línea de acción que los Estados Unidos tomen en Irak, la mayoría de los californianos piensan que el establecimiento de un gobierno democrático en ese país no es muy probable (36%) o no es para nada probable (30%).

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta edición de la Encuesta Estatal de PPIC es la 25^{ava} en la serie *Los californianos y su Gobierno*, y está financiada por la fundación The James Irvine Foundation. Esta encuesta pretende aumentar la conciencia pública, informar a los responsables de la toma de decisiones y estimular el debate público sobre las tendencias sociales, económicas y políticas que afectan las preferencias de políticas públicas y decisiones electorales de los californianos. Las conclusiones de esta encuesta se basan en entrevistas telefónicas a 2,003 residentes adultos de California realizadas entre el 4 y el 11 de septiembre del 2007. Las entrevistas se condujeron en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%. El error de muestreo para los 1,045 votantes probables es +/- 3%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es Presidente y Director General de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro dedicada al mejoramiento de las políticas públicas mediante investigaciones objetivas y no partidarias sobre los aspectos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC (www.ppic.org) después de las 10:00 p.m. del 20 de septiembre, 2007.

###