

## La Pobreza en California

FEBRERO 2017

Sarah Bohn y Caroline Danielson

➤ **A pesar de mejoras, el índice oficial de pobreza se mantiene alto.**

De acuerdo con las estadísticas oficiales sobre pobreza, 15.3% de californianos carecieron de suficientes recursos—cerca de \$24,000 al año para una familia de cuatro—para cumplir necesidades básicas en el 2015. El índice ha descendido considerablemente de 16.4% en el 2014, pero está bastante más alto del reciente mínimo de 12.4% alcanzado en el 2007. Además, la línea oficial de pobreza no toma en cuenta los costos de vivienda en California u otras necesidades y recursos claves de la familia.

➤ **La pobreza en California es aún más alta cuando se consideran las necesidades y recursos claves de la familia.**

La Medida de Pobreza en California (CPM, por sus siglas en inglés), un esfuerzo de investigación conjunto de PPIC y el Stanford Center on Poverty and Inequality, es un enfoque más completo para medir la pobreza en California. Tiene en cuenta el costo de vida y una gama de necesidades y recursos de la familia, incluyendo asistencia social y beneficios. De acuerdo al CPM, 20.6% de californianos carecen de recursos suficientes—cerca de \$30,000 por año para una familia de cuatro, más de \$6,000 por encima de la línea oficial de pobreza—para cumplir con las necesidades básicas en el 2014, una proporción algo más pequeña que en el 2013 (21.2%). La pobreza era más alta entre los niños (23.1%) y más baja entre los adultos mayores (18.7%) y los adultos entre los 18–64 años (20.1%).

➤ **En general, cerca de 4 de cada 10 californianos están viviendo en o cerca de la pobreza.**

Cerca de uno de cada cinco (19.3%) californianos no estaba en situación de pobreza pero vivía bastante cerca de la línea de pobreza (hasta una y media veces por encima). En términos generales, dos quintas partes (40.0%) de los residentes del estado eran pobres o casi pobres en el 2014. Pero la proporción de californianos en familias con menos de la mitad de los recursos necesarios para llenar las necesidades básicas fue 5.9%, un índice de pobreza profunda que es más pequeño de lo que las estadísticas oficiales de pobreza indican.

➤ **Sin los programas de la red de asistencia social, más californianos vivirían en pobreza.**

Los mayores programas de red de asistencia social—CalFresh (programa de California de estampillas para comida), CalWORKs (asistencia con dinero en efectivo para familias con hijos), Asistencia General (GA, por sus siglas en inglés), el Crédito Federal de Impuestos sobre el Ingreso Recibido (EITC, por sus siglas en inglés) y el Crédito de Impuestos por Hijos, Ingreso de Seguridad Suplementario (SSI/SSP, por sus siglas en inglés), subsidios federales de vivienda, el Programa Nutrición Suplementaria para Mujeres, Infantes, y Niños (WIC, por sus siglas en inglés), y comidas escolares gratis o de bajo costo—juntos mantuvieron a un estimado 8.2% de californianos fuera de la pobreza en el 2014. CalFresh y el EITC federal fueron los que más disminuyeron el índice de pobreza, en 2.2 puntos porcentuales cada uno. SSI/SSP, CalWORKs, el Crédito de Impuestos por Hijos, y los subsidios de vivienda disminuyeron el índice en 1.0 a 1.3 puntos cada uno. Estos diferentes efectos reflejan la escala y alcance del programa, así como los índices de participación entre las familias elegibles. En algunos casos, los efectos del programa no son aditivos porque coinciden.

➤ **Los índices de pobreza y el efecto de los programas de red de asistencia social varían por condado y región.**

El Condado de Los Ángeles tiene el índice de pobreza más alto de California en 25.6% (promedio 2012-2014). Los índices en los condados de Santa Bárbara (25.4%) y en Lake/Mendocino (combinado, 23.9%) estaban también entre los más altos. Los condados de Placer y El Dorado tuvieron los índices más bajos en 13.2% y 13.9%, respectivamente. Los programas de red de asistencia social redujeron mucho más la pobreza en el interior del estado: si restamos estos recursos de los presupuestos de las familias, 14.1% más de personas en el Valle Central y la región de la Sierra serían pobres, comparado con 4.3% más en el Área de la Bahía.



➤ **Las minorías y los californianos con menos educación tienen índices más altos de pobreza.**

Los latinos (28.8%) y los afroamericanos (20.2%) tuvieron índices mucho más altos de pobreza que los blancos (14.0%) en el 2014. El índice de pobreza entre los asiáticos (17.0%) se situaba en el medio. Mayor educación está asociada con índices de pobreza notablemente más bajos: el índice para los adultos entre los 25–64 años con diplomas universitarios fue de 8.6%, comparado con 37.8% para aquellos sin diplomas de secundaria.

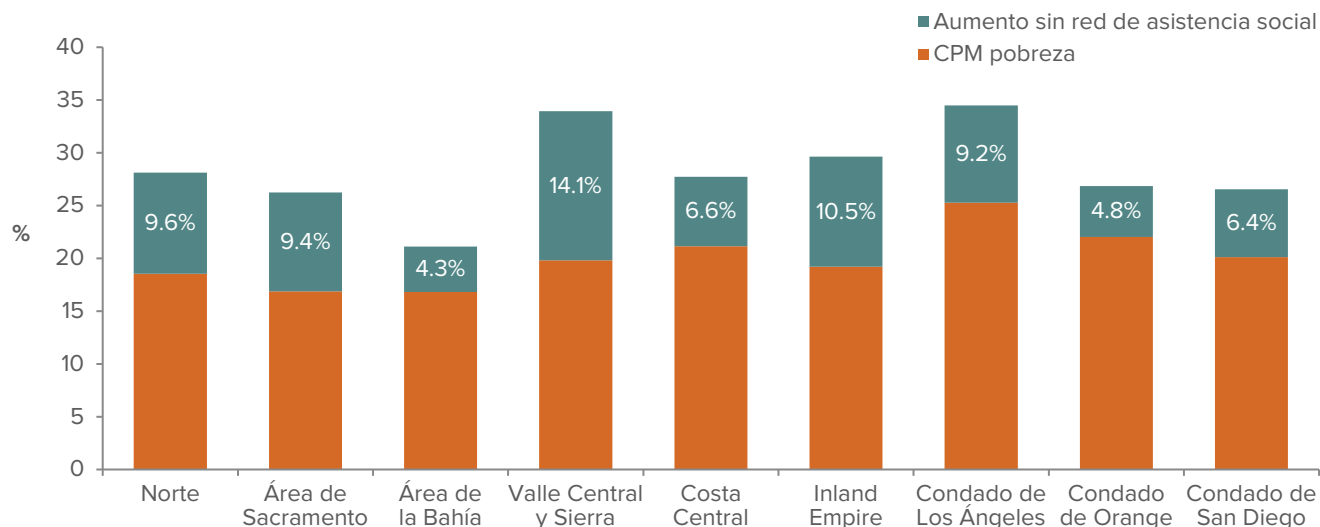
➤ **La mayoría de familias pobres están trabajando.**

En el 2014, 78.9% de los californianos pobres vivían en familias con al menos un padre trabajando, excluyendo familias compuestas sólo por adultos mayores de 65 años. Para el 55.1% de aquellos en situación de pobreza, al menos un miembro de la familia reportó trabajar tiempo completo. Para otra cuarta parte (23.7%), al menos un adulto estaba trabajando medio tiempo.

[CONTINÚA]



### La pobreza es alta pero podría ser aún mayor sin la red de asistencia social



**Fuente:** Cálculos de la Medida de Pobreza en California 2014.

**Nota:** Las barras “Sin red de asistencia social” muestran el incremento del índice de pobreza si los recursos de los programas de red de asistencia social no se cuentan. Condados del norte: Butte, Colusa, Del Norte, Glenn, Humboldt, Lake, Lassen, Mendocino, Modoc, Nevada, Plumas, Shasta, Sierra, Siskiyou, Tehama, y Trinity. Condados del área de Sacramento: El Dorado, Placer, Sacramento, Sutter, Yolo, y Yuba. Condados del Área de la Bahía: Alameda, Contra Costa, Marín, Napa, San Francisco, San Mateo, Santa Clara, Santa Cruz, Solano, y Sonoma. Condados de la Sierra Central: Alpine, Amador, Calaveras, Fresno, Inyo, Kern, Kings, Madera, Mariposa, Merced, Mono, San Joaquín, Stanislaus, Tulare, y Tuolumne. Condados de la Costa Central: Monterey, San Benito, San Luis Obispo, Santa Bárbara, y Ventura. Condados del Inland Empire: Imperial, Riverside, y San Bernardino.

### Los índices de pobreza varían ampliamente a través de los condados de California

Condado	Índice de pobreza (%)	Condado	Índice de pobreza (%)	Condado	Índice de pobreza (%)
Alameda	17.6	Madera	22.0	San Luis Obispo	18.1
Alpine, Amador, Calaveras, Inyo, Mariposa, Mono, Tuolumne	14.8	Marín	14.9	San Mateo	16.5
Butte	22.3	Merced	21.0	Santa Bárbara	25.4
Colusa, Glenn, Tehama, Trinity	16.2	Monterey, San Benito	22.9	Santa Clara	16.9
Contra Costa	16.1	Napa	16.2	Santa Cruz	23.5
Del Norte, Lassen, Modoc, Plumas, Siskiyou	18.9	Nevada, Sierra	16.4	Shasta	16.8
El Dorado	13.9	Orange	21.5	Solano	16.8
Fresno	21.3	Placer	13.2	Sonoma	17.9
Humboldt	20.0	Riverside	19.7	Stanislaus	19.6
Imperial	17.2	Sacramento	18.5	Sutter, Yuba	16.3
Kern	19.5	San Bernardino	19.4	Tulare	23.7
Kings	18.9	San Diego	20.8	Ventura	19.3
Lake, Mendocino	23.9	San Francisco	21.9	Yolo	21.1
Los Ángeles	25.6	San Joaquín	18.3		

**Fuente:** Los cálculos son de la Medida de Pobreza en California 2012–2014 combinado.

**Nota:** Para algunos condados, los índices de pobreza no se pueden calcular individualmente. Estos condados están agrupados. Todos los cálculos están sujetos a incertidumbre debido a la variabilidad de la muestra. La incertidumbre es mayor para los condados menos poblados y grupos de condados (por el tamaño más pequeño de las muestras de encuestas). Para más información vea [nuestra página de datos](#).

**Fuentes:** Todos los cálculos se basan en la Medida de Pobreza en California a no ser que se mencione lo contrario. Las estadísticas oficiales sobre pobreza se basan en la Encuesta de la Comunidad Americana. Para más sobre CPM, incluyendo cambios metodológicos que afectan la comparabilidad con publicaciones anteriores, ver Bohn et al., *The California Poverty Measure* (PPIC, 2013) y Wimer et al., *CPM 2012: Poverty Rates and Safety Net Impacts across the State* (2015).

**Contacto:** [bohn@ppic.org](mailto:bohn@ppic.org), [danielson@ppic.org](mailto:danielson@ppic.org)

