

LA REDISTRITACIÓN ELECTORAL DE CALIFORNIA EN EL 2011: RETOS Y CONTROVERSIA

Eric McGhee y Vladimir Kogan

► Los nuevos distritos de votación en California han generado críticas.

Los votantes de California recientemente le dieron autoridad a una comisión independiente de ciudadanos para el trazado decenal de los nuevos distritos del Congreso de los EE.UU., la Asamblea, el Senado Estatal, y la Junta de Ecuilización. Los nuevos mapas de la comisión, presentados en agosto, fueron recibidos con preocupación—incluyendo aseveraciones de inadecuada representación de minorías, acusaciones de cartografía con partidismo encubierto para favorecer a los demócratas, y quejas de que los mapas fallaron al respetar ciertos criterios geográficos que la comisión debía considerar. Los oponentes han presentado firmas a la secretaría del estado para un referéndum contra los nuevos mapas del Senado estatal.

► Los mapas de la comisión mejoran modestamente el potencial para representación de minorías ...

La comisión estuvo obligada a cumplir con la Ley de Derechos de Votación, que requiere el trazado de distritos mayoría-minoría bajo ciertas circunstancias. Los nuevos mapas de California incluyen seis distritos adicionales de la Asamblea con mayoría latina, sumando un total de 14, y el primer distrito con mayoría asiático-americana en la historia de California. También hay un distrito adicional con mayoría latina en el nuevo mapa del Congreso y uno en el plan del Senado estatal.

► ... y obtienen mejores calificaciones que los mapas existentes en el criterio de geografía tradicional.

A la comisión se le requirió respetar ciertos criterios geográficos cuando fuera posible: trazar distritos compactos con formas simples; evitar dividir ciudades, condados, y comunidades de interés entre múltiples distritos; y agrupar dos distritos de la Asamblea exactamente dentro del cada distrito del Senado. Los nuevos mapas de la comisión mejoran significativamente la compacidad, y mejoran modestamente las particiones de ciudades y la agrupación. No hay un cambio notable en las particiones de condados. Los impactos en las comunidades de interés no han sido evaluados aquí, porque el concepto es muy subjetivo para un análisis sistemático.

► Los mapas nuevos tienen un mayor número de distritos competitivos ...

Los mapas nuevos tienen escaños más competitivos que los mapas anteriores. Con base en un análisis estadístico de las contiendas electorales durante la pasada década, hay varios escaños con más de de dos-en-tres oportunidades de un resultado cerrado si no hay un candidato titular: tres escaños en el Senado estatal, seis en la Asamblea, y cuatro en el Congreso de los EE.UU. (Los escaños competitivos están listados en la primera tabla). En contraste, aunque algunos escaños en el plan anterior estuvieron cerca al marco de dos-tercios en nuestras simulaciones, ninguno lo sobrepasó. Ya que estas predicciones asumieron que no habría legisladores titulares, muchos de estos escaños podrían no ser competitivos en el 2012. Pero cada uno tiene una buena posibilidad de un resultado cerrado en algún punto durante los próximos 10 años, especialmente si un titular se retira o es forzado por los límites en su término.

► ... pero las ganancias de partidos serán mínimas en la mayoría de los casos, y difíciles de atribuirles a las nuevas líneas de distritos.

En un año demócrata hipotéticamente bueno, los demócratas pueden esperar lograr al menos cuatro escaños de los republicanos en el nuevo plan del Congreso, principalmente porque la redistribución del 2001 (trazada por la misma legislatura) no fue competitiva y no le permitió a los demócratas acceder a los escaños al ganar votos en los últimos 10 años. Los mapas nuevos aumentan la posibilidad de una super mayoría demócrata en el Senado estatal—y con esto la capacidad de aprobar aumentos en impuestos en ese cuerpo legislativo sin apoyo republicano—pero sólo para los 20 escaños en la contienda en el 2012. Para el 2014, las posibilidades de dos-tercios de control demócrata seguirán iguales—y podrían hasta ser algo menores—comparadas con los mapas del 2001 trazados por la legislatura. Por lo tanto, los números de distritos, que determinan los escaños en contienda cada año—en vez de las nuevas líneas de distritos en sí mismas—son la causa principal de las probables (pero posiblemente temporales) ganancias demócratas bajo el plan para el Senado. Hay pocos cambios en la Asamblea.

Los nuevos planes tienen varios escaños muy competitivos

Distrito	Lugar	Balace de inscripción	Oportunidad de contienda competitiva (%)
Senado			
5	San Joaquín	+4D	74
31	Riverside	+2D	76
34	Huntington Beach	Igual	75
Asamblea			
8	Condado de East Sacramento	+2D	79
40	Redlands	+2R	69
44	Condado de Ventura	+2D	81
61	Riverside	+7D	68
65	Fullerton	+2R	78
66	Torrance	+3D	73
Congreso de los EE.UU.			
7	Condado de East Sacramento	+1D	66
10	Stanislaus	+5D	66
31	San Bernardino	+4D	69
41	Riverside	+5D	66

Fuentes: Cifras de inscripción del 2010, Base de Datos de California; incumbencia y resultados de votación, Secretaría del Estado de California; líneas de distrito; Comisión Ciudadana de Redistribución de California.

Notas: Los distritos listados tienen dos-en-tres mejores posibilidades de una contienda competitiva (donde ningún candidato gana por más de 10 puntos) donde no hay ningún candidato titular en la carrera, basado en un análisis de regresión de los resultados de votación de la década pasada. Un número de escaños también tuvo más del 50 por ciento de probabilidades de competitividad pero se quedó corto del límite de 2/3: distritos 21, 27 y 29 en el Senado estatal; distritos 12, 16, 35, 36, 60, y 77 en la Asamblea; y distritos 9, 21, 24, 25, 26, 36, 39, y 52 en el Congreso. *El balance de inscripción* es la diferencia entre el porcentaje de votantes que son republicanos y el porcentaje que son demócratas. Un número "R" favorece a los republicanos y un número "D" favorece a los demócratas.

La redistribución del 2011 puede producir modestas ganancias para los demócratas

	Asamblea 2012	Senado 2012	Senado 2014	Congreso 2012
Predicción de ganancia o pérdida para los demócratas				
Buen año demócrata	+1	+1	+0	+4
Buen año republicano	-1	+1	-1	+0
Posibilidad de super mayoría demócrata en el plan 2001/2011				
Buen año demócrata	53% / 66%	60% / 94%	89% / 79%	-
Buen año republicano	0% / 1%	4% / 43%	35% / 11%	-

Fuentes: cifras de inscripción 2010, Base de Datos de California; incumbencia y resultados de votación, Secretaría del Estado de California; líneas de distrito; Comisión Ciudadana de Redistribución de California.

Notas: Todas las cifras provienen de un análisis de regresión de resultados de votación. Se asume que los titulares compitieron en los distritos de su residencia principal, y que cualquier escaño ocupado por un titular que llegó a su límite de tiempo en el cargo está abierto. Los cálculos de un buen año demócrata usan los datos de las elecciones del 2008; los cálculos de un buen año republicano usan los datos de las elecciones del 2010. La posibilidad de una super mayoría demócrata se deriva de una muestra de 1,000 vectores de coeficientes y errores.

Contacto: mcghee@ppic.org

