

## LA RELACIÓN FISCAL ESTADO-CONDADO EN CALIFORNIA

Caroline Danielson y Marisol Cuellar Mejía

### ► Los condados proveen servicios locales y en todo el estado.

Los condados de California tienen tres responsabilidades principales, que les han sido delegadas por el estado. Primera, sirven como agentes del estado en la administración de programas de salud y servicios sociales en todo el estado. Segunda, realizan otras funciones designadas para todo el condado, incluyendo seguridad pública, obras públicas y elecciones. Tercera, en las áreas no incorporadas proveen servicios que de otra manera serían prestados por las ciudades (por ejemplo, policía, parques y recolección de basura). Cerca del 35% de todos los trabajadores del gobierno estatal y local en California (excluyendo aquellos involucrados en educación) son empleados por los condados.

### ► Las transferencias de ingresos de otros niveles de gobierno representan una porción sustancial de los presupuestos de los condados.

Casi la mitad de los ingresos de los condados provienen de los 28.8% y 19.1% respectivamente). De los ingresos que se originan dentro de los condados, los impuestos a la propiedad representan la mayor porción (20.8% de los ingresos totales). En el lado del gasto, los condados de California gastaron \$56.7 mil millones en el 2008–09, con las dos categorías mayores de gasto—protección pública y asistencia pública—cada una representando más de un cuarto del total de los gastos totales del condado.

### ► A través de los años, la autoridad fiscal del condado ha disminuido ...

Aunque los gastos per cápita por parte de los condados han aumentado (en cerca del 10% sólo en la década pasada), los condados tienen poca discreción sobre cómo gastar sus ingresos. En gran parte, las transferencias de ingresos estatales y federales son asignadas a programas específicos (debiendo los condados contribuir con una porción adicional). Además, la Propuesta 13 en 1978 llevó a una marcada reducción en los impuestos a la propiedad, fuente principal de los ingresos discrecionales del condado. La Propuesta 13 no solo limitó los impuestos a la propiedad; también transfirió al gobierno estatal el control sobre su asignación—una responsabilidad que anteriormente había sido exclusiva de los gobiernos locales. Esta situación afectó desproporcionadamente ciertos servicios de los condados, en particular aquellos por los cuales los condados no recibieron fondos compensatorios del estado (por ejemplo, las bibliotecas). Además, los mecanismos de asignación del estado no siempre están al corriente con los cambios demográficos en los condados.

### ► ... mientras que las relaciones fiscales estado-condado se han vuelto más complejas.

La legislación subsecuente a la Propuesta 13 proporcionó a los condados un ingreso por parte del estado en compensación por la pérdida de los ingresos por impuestos a la propiedad. Legislación y propuestas posteriores han modificado repetidamente la relación fiscal estado-local. En 1991, los condados ganaron nuevos ingresos por parte del estado a cambio de tomar responsabilidades adicionales en algunos programas de salud y servicios sociales. Sin embargo, fueron más típicos los cambios en las cantidades de fuentes de ingresos. Por ejemplo, en 1993 la Propuesta 172 añadió medio centavo al impuesto a las ventas para financiar programas locales de seguridad pública. Un intercambio en el 2004 aumentó los ingresos de los condados y otros gobiernos locales por impuesto a la propiedad a cambio de reducciones en los ingresos de otras fuentes. Y en el 2004, la Propuesta 1A limitó la capacidad del estado para redirigir los impuestos a la propiedad fuera de los gobiernos locales.

### ► El estado ha aumentado la responsabilidad del condado por ciertos programas, a partir del 2011–12.

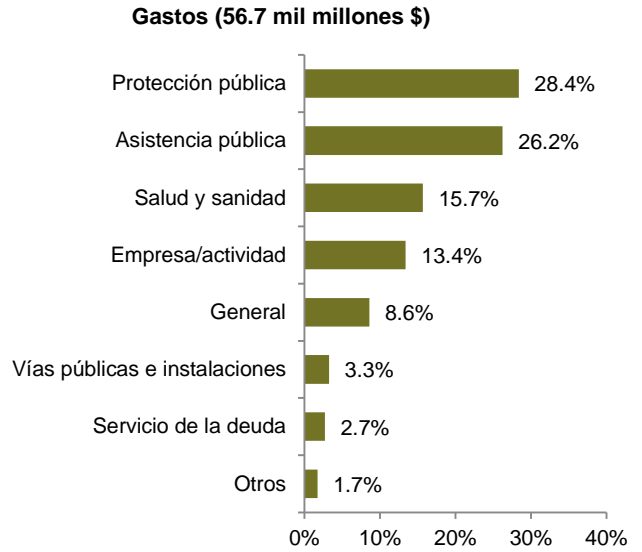
El más reciente cambio en la relación fiscal estado-condado involucra nuevas y significativas responsabilidades para los condados. El estado ha requerido que a partir de octubre del 2011, los condados deben encarcelar y rehabilitar ciertos delincuentes de bajo nivel que eran anteriormente responsabilidad del estado. Además, la mayoría de aspectos de los Servicios de Bienestar Infantil y de los Servicios de Protección a Adultos, así como algunos programas de salud mental, drogas y alcohol, se han convertido ahora en responsabilidad de los condados. El estado retendrá un rol de supervisión y conformidad, y los condados deben continuar adhiriéndose a las leyes y regulaciones federales. Actualmente, la financiación de estas nuevas responsabilidades proviene de porciones dedicadas de ingresos por impuesto a las ventas y tarifas de licencias de vehículos.



**Cerca de la mitad de los ingresos del condado proviene de los gobiernos estatal y federal**

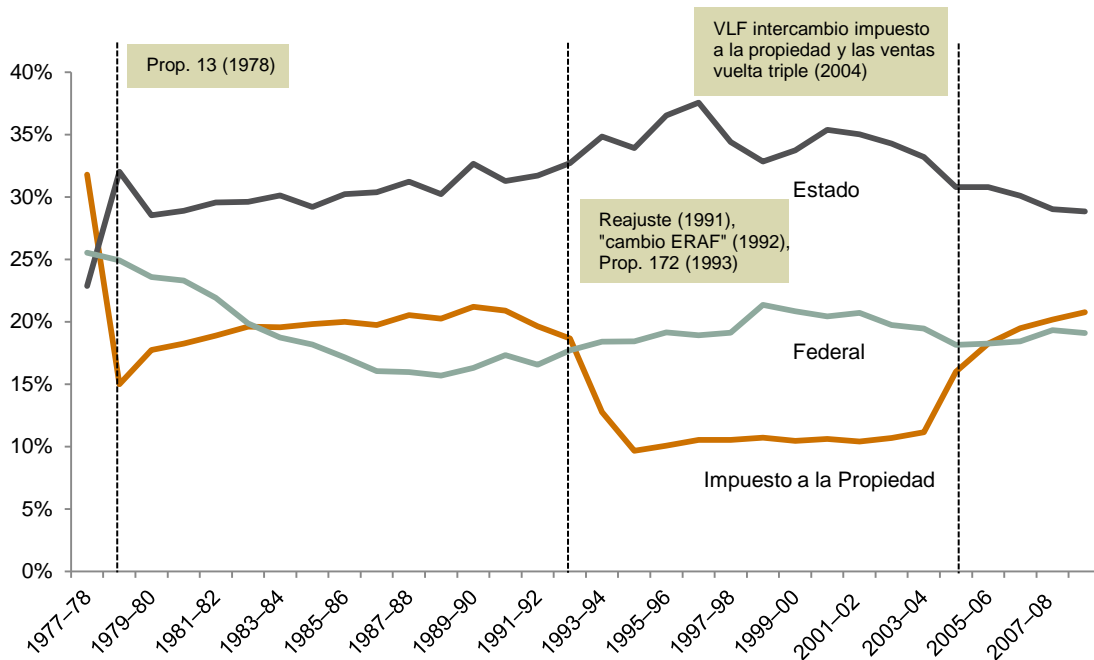


**Cerca de la mitad de los gastos del condado apoyan la protección pública y programas de asistencia pública**



**Notas:** Los porcentajes están basados en ingresos y gastos totales de los condados en todo el estado en el 2008-09, excluyendo la Ciudad y Condado de San Francisco. Los ingresos federales incluyen un pequeño porcentaje de transferencias locales intergubernamentales. "Otras fuentes" incluyen avalúos de beneficios especiales, licencias, permisos, y franquicias, multas, confiscaciones, y pagos punitivos, ingresos por el uso del dinero y la propiedad, y misceláneos.

**Las fuentes de ingresos del condado han cambiado sustancialmente con el tiempo**



**Nota:** Solo se muestran las tres fuentes principales de ingresos de los condados.

**Fuentes:** Reportes Fiscales Anuales de los Condados, Oficina del Contralor del Estado de California; Encuesta Anual de la Oficina del Censo de los EE.UU. sobre Empleo Público y Nómina.

**Contacto:** danielson@ppic.org

Realizado con fondos de S.D. Bechtel, Jr. Foundation y The James Irvine Foundation.

