PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PST del día miércoles 12 de noviembre de 2008

CONTACTO: Andrew Hattori, 415/291-4417
Linda Strean, 415/291-4412

To view this press release in English, please visit our website at:
http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los Californianos Están Satisfechos con la Calidad, Pero Preocupados Por los Costos de las Universidades y los Colegios Universitarios Estatales

UNA DÉCADA DESPUÉS DE LA ELIMINACIÓN DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA, MÁS DE LA MITAD DE LOS RESIDENTES DECLARAN QUE LA DIVERSIDAD EN EL CAMPUS ES MUY IMPORTANTE

SAN FRANCISCO, California, 12 de noviembre del 2008 — Los californianos dan a los sistemas de educación superior del estado altas calificaciones en cuanto a calidad, pero consideran los costos universitarios y la falta de financiación por parte del gobierno las cuestiones más importantes, según una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con la financiación de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation.

En un momento en el que la crisis económica estatal se profundiza y la condición financiera de muchas familias empeora, los californianos consideran la educación superior importante para el futuro de sus hijos y para el estado. Están preocupados de que la universidad no esté al alcance de sus familia ni para otros.

La mayoría de los padres de niños de 18 años y menos (71%) declaran que los estudiantes tienen que pedir prestado demasiado dinero para ir a la universidad y la mayoría está muy o algo preocupada (72%) en cuanto a su propia capacidad de pagar la educación universitaria para su hijo menor. Una mayoría de californianos (59%) y residentes de todos los grupos regionales y demográficos dicen que estudiantes calificados pertenecientes a familias de bajos ingresos tienen menor oportunidad que otros de recibir una educación universitaria. Y existe evidencia de que esto representa una fuente de preocupación: A pesar de que desde hace una década los votantes prohibieron los programas de acción afirmativa en la educación superior, hoy la mayoría de los residentes dicen que es muy importante que las universidades y los colegios universitarios públicos tengan un cuerpo estudiantil diverso en cuanto a la raza (55%) y situación económica (57%).

Sin embargo, los residentes tienen poca confianza en la capacidad de sus líderes para hacer frente a los desafíos futuros. Apenas un 12 por ciento dice tener mucha confianza en la capacidad del gobierno estatal para planear el futuro del sistema de educación superior del estado.

“Los californianos tienen una fuerte convicción en la importancia de la educación superior y tienen en alta estima al sistema educativo estatal, pero su confianza en los líderes del estado es baja”, dice Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

LOS CALIFORNIANOS CONCEDEN UN GRAN VALOR A LA UNIVERSIDAD

En una encuesta nacional llevada a cabo por Public Agenda y National Center for Public Policy and Higher Education (Agenda Pública y Centro Nacional para la Política Pública y la Educación Superior) el año pasado, el 50 por ciento de los estadounidenses declararon que una educación universitaria era necesaria para el éxito, mientras que el 49 por ciento declaró que existen muchas maneras alcanzar el éxito sin ir a la universidad. En comparación, el 68 por ciento de los californianos en la encuesta de PPIC declaran que la universidad es necesaria y apenas el 30 por ciento afirma que hay muchas otras maneras de alcanzar el éxito. Los latinos (84%) le dan un valor a la universidad especialmente elevado. Son más propensos que los asiáticos (69%), los afroamericanos (63%) o los blancos (57%) a considerar esencial la educación universitaria. En una Encuesta Estatal de PPIC sobre la educación del kinder al duodécimo grado realizada en abril, los latinos (61%) eran mucho más propensos que los asiáticos (31%), los afroamericanos (30%) o los blancos (21%) a considerar la preparación universitaria como el objetivo más importante de las escuelas K-12.

Casi todos los californianos de todos los grupos demográficos, políticos y regionales dicen que la educación superior es muy o algo importante para la vitalidad económica futura y la calidad de la vida del estado. Los latinos (80%) y los afroamericanos (74%) son los más propensos a declarar que es muy importante.

LOS COLEGIOS COMUNITARIOS, LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE CALIFORNIA (CSU) Y LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA (UC) OBTIENEN BUENAS CALIFICACIONES

En marcada contraposición con sus opiniones sobre el sistema K-12, los californianos tienen a las universidades y los colegios universitarios públicos del estado en alta estima. Sólo pocos californianos (18%) consideran la calidad de la educación superior del estado un gran problema, el mismo porcentaje que en la primera encuesta de PPIC sobre la educación superior en octubre del 2007. En comparación, en una encuesta de PPIC realizada en abril sobre las escuelas públicas, más de la mitad de los residentes del estado (53%) declararon que la calidad de la educación K-12 representaba un gran problema.

Los californianos dan calificaciones elevadas a las tres ramas del sistema de educación superior: el colegio comunitario (51% bueno, 15% excelente), la Universidad Estatal de California (52% buena, 10% excelente), la Universidad de California (50% buena, 15% excelente).

LOS COSTOS UNIVERSITARIOS OCUPAN EL PRIMER LUGAR EN LA LISTA DE LAS PREOCUPACIONES

Con una crisis económica que afecta a las finanzas de las familias, la disponibilidad de préstamos estudiantiles y la financiación estatal para la educación superior pública, los californianos se preocupan por los costos universitarios. Una abrumadora mayoría (84%) declara que la viabilidad económica es en cierta medida un problema (32%) o un gran problema (52%).

Los californianos (35%) mencionan el costo más que cualquier otra cuestión como el aspecto más importante con el que se enfrenta la educación superior. El costo es una inquietud fundamental entre todos los grupos demográficos, regionales y políticos. Aunque este nivel de inquietud es el mismo encontrado por PPIC en la encuesta del año pasado sobre la educación superior, hoy un porcentaje más alto menciona la falta de financiación por parte del gobierno (19% contra 14% en el 2007) como la cuestión más importante.

¿Qué rol desempeña la política gubernamental en lograr que las universidades tengan costos más al alcance? Aunque la mayoría de los californianos creen que los estudiantes tienen que pedir prestado demasiado dinero para pagar la universidad, el 72 por ciento declara que el Congreso dice aumentar el dinero disponible para los préstamos.

La mayoría de los californianos están a favor de propuestas que permitan una educación superior que este más al alcance. Al preguntarles sobre alternativas específicas, una mayoría abrumadora está a favor de ampliar las oportunidades de trabajo-estudio (88%), aumentar el capital para las becas (83%) y establecer una escala móvil para los gastos de matrícula y las cuotas de inscripción (70%).

En lo referente al ahorro para la educación universitaria de sus hijos, el 57 por ciento de los padres dice que no han ahorrado lo suficiente, el 30 por ciento dice que van por buen camino y sólo el 9 por ciento dicen que van adelantados. Los padres latinos (63%) son mucho más propensos que los padres blancos (50%) a decir que van atrasados en el ahorro para la educación universitaria de sus hijos.

Además, un porcentaje significativo de padres dicen que les falta información sobre la asistencia financiera. La mitad (49%) declara que no tiene suficiente información. Los latinos (61%) y los padres con ingresos del hogar inferiores a $40,000 (63%) son mucho más propensos a hacer esta declaración.

DIFERENCIAS EMERGEN SOBRE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDAD, DIVERSIDAD

Aunque una mayoría de californianos piensan que existe una disparidad en la oportunidad educativa y que la diversidad estudiantil en los campus del estado es importante, existen diferencias significativas entre los grupos políticos y demográficos sobre estas cuestiones. La mayoría de los afroamericanos (59%) y los latinos (53%) dicen que las minorías raciales y étnicas tienen una menor oportunidad de recibir una educación universitaria; los asiáticos (43%) y los blancos (32%) son menos propensos a estar de acuerdo. Los demócratas (53%) son mucho más propensos que los independientes (42%) y dos veces más propensos que los republicanos (25%) a declarar que las minorías étnicas tienen menor acceso a la educación universitaria.

En cuanto a la cuestión de la diversidad, los afroamericanos (72%) y los latinos (67%) son mucho más propensos que los asiáticos (49%) y los blancos (47%) a declarar que un cuerpo estudiantil diverso en cuanto a la raza es muy importante. Estas diferencias son menos pronunciadas cuando se trata de la diversidad económica: el 67 por ciento de los latinos, el 61 por ciento de los afroamericanos, el 51 por ciento de los blancos y el 46 por ciento de los asiáticos están de acuerdo en que la diversidad económica es muy importante. Sin embargo, los demócratas (66%) y los independientes (59%) son mucho más propensos que los republicanos (39%) a considerar la diversidad económica muy importante.

LOS CALIFORNIANOS ESTÁN PREOCUPADOS POR LOS RECORTES, PERO SE MUESTRAN REACIOS A LOS AUMENTOS DE IMPUESTOS

Ante la brecha presupuestaria de miles de millones de dólares con la que se enfrenta el estado, el gobernador propone recortes de gastos y aumentos de impuestos. En una encuesta de PPIC de mayo, se les preguntó a los californianos sobre las decisiones difíciles necesarias para equilibrar el presupuesto. En lo referente al área de gasto que más deseaban proteger de los recortes presupuestarios, una sólida mayoría de residentes (61%) estaban a favor de la educación K-12, seguida por los servicios sanitarios y humanos (17%) y luego por la educación superior (12%).

Hoy, la mayoría de los californianos (83%) están preocupados de que la crisis presupuestaria cause recortes significativos en la financiación para la educación superior y más de la mitad (54%) dice que los gastos para las universidades y los colegios universitarios públicos deberían tener una prioridad alta o muy alta. Sin embargo, más de la mitad (52%) no está dispuesta a pagar impuestos más elevados o a aumentar las cuotas de inscripción (62%) para evitar dichos recortes. Sin embargo, aproximadamente la mitad (53%) está a favor de gastar más dinero del gobierno estatal para evitar el aumento de gastos de matrícula y cuotas de inscripción, aunque esto signifique menos dinero para otros programas estatales.

LOS LÍDERES ESTATALES OBTIENEN MALAS CALIFICACIONES SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los californianos expresan bajos niveles de confianza en la manera en que sus funcionarios electos manejan la educación superior. Aunque el 40 por ciento está a favor del desempeño general del gobernador Schwarzenegger, el mismo porcentaje del mes pasado, apenas el 27 por ciento está a favor de la manera en la que maneja la educación superior. Desde octubre del 2007, el índice de aprobación general del gobernador cayó 11 puntos y 7 puntos por su manejo de la educación superior.

A la legislatura le va peor. Obtiene un índice de aprobación de apenas el 24 por ciento por el desempeño de las funciones en general (una disminución de 9 puntos desde octubre del 2007) y la aprobación del 23 por ciento por el manejo de la educación superior (una reducción de 6 puntos).

MÁS CONCLUSIONES CLAVE:

- **Los californianos hacen una pequeña prueba sorpresa sobre la educación superior** — Página 11

  Los residentes desconocen en gran parte la manera en que la financiación se divide entre las universidades y los colegios universitarios públicos. Apenas el 29 por ciento menciona correctamente el sistema de colegios comunitarios como el más dependiente de la financiación estatal y el 27 por ciento eligen correctamente la Universidad de California como la menos dependiente. Sin embargo, el 45 por ciento menciona correctamente los colegios comunitarios como la rama con la población estudiantil más diversa.

- **A pesar de las preocupaciones por el costo, la mayoría dice que el precio de las colegiaturas de los colegios comunitarios es adecuado**— Página 19

  Cuando se les dijo que los gastos de colegiatura de los colegios comunitarios es $20 por unidad, una mayoría (57%) de los residentes declararon que es la cantidad adecuada, mientras que el 23 por ciento afirma que es demasiado alta y el 9 por ciento que es demasiado baja.

- **Mirada al futuro: la mayoría considera que hay escasez de trabajadores capacitados** — Página 21

  Dos de cada tres residentes (67%) piensan que dentro de 20 años la economía necesitará más trabajadores con un título universitario de los que el estado puede proporcionar.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta es la segunda Encuesta Estatal de PPIC que se centra en la educación superior. Forma parte de una serie de encuestas sobre cuestiones relativas a la educación, el medio ambiente y la población con la financiación de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation. Esta encuesta busca informar a los responsables de formular las políticas, estimular el debate y aumentar la conciencia pública sobre las cuestiones que afectan a la educación superior. Ésta es la 92ava Encuesta Estatal de PPIC de una serie que ha creado una base de datos que incluye las respuestas de más de 196,000 californianos. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2,503 residentes adultos de California entrevistados en inglés, español, chino (mandarín o cantonés), vietnamita y coreano. Se contactaron por teléfono fijo o teléfono móvil en todo el estado. Las entrevistas se llevaron a cabo del 20 de octubre al 3 de noviembre del 2008. El error de muestreo para la muestra total es ± 2% y mayor para los subgrupos. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###