



COMUNICADO DE PRENSA

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PST del jueves, 22 de abril, 2010.

La Revisión del Plan Maestro para la Educación Superior es Esencial para Cerrar la Brecha de Habilidades

EL ESTADO DEBE AUMENTAR LA PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES QUE REÚNAN LOS REQUISITOS PARA INGRESAR A UC, CSU—Y ESTABLECER METAS PARA AUMENTAR TÍTULOS DE LICENCIATURAS, TRANSFERENCIAS DE COLEGIOS COMUNITARIOS

SAN FRANCISCO, 22 de abril, 2010—El Plan Maestro para la Educación Superior en California establecido hace 50 años debe ser revisado para aumentar el número de graduados de la escuela preparatoria que puedan ingresar a la Universidad de California (UC por sus siglas en inglés) y a la Universidad Estatal de California (CSU por sus siglas en inglés). También debe incluir metas explícitas para aumentar el índice de graduados universitarios. Estas son las recomendaciones del reporte presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

El Plan Maestro definió una estrategia para que los sistemas de educación pública superior en California cumplieran con los retos del estado en 1960. Actualmente, California enfrenta nuevos problemas. Para el 2025, el estado tendrá un millón menos de trabajadores con título universitario de los que la economía necesitará, según las proyecciones de PPIC. La revisión del Plan Maestro es crucial para cerrar esta brecha de habilidades. El reporte de PPIC, *Higher Education in California: New Goals for the Master Plan*, propone que el plan:

- **Aumente las metas de aquellos que reúnan los requisitos de admisión a UC y CSU.** Estas metas deberían aumentarse gradualmente de manera que para el 2025, el 15 por ciento de estudiantes superiores en sus clases en escuelas preparatorias estatales puedan ingresar a UC, aumentando del 12.5 por ciento actual. El 40 por ciento de estudiantes superiores en sus clases podrían reunir los requisitos para ir a CSU, aumentando del 33 por ciento actual.
- **Fije metas explícitas para aumentar las transferencias de colegios comunitarios a CSU y UC.** Actualmente, menos graduados de la escuela preparatoria en California ingresan a universidades de cuatro años comparado con otros estados, pero muchos más ingresan a colegios comunitarios. Asegurar que más de ellos logren la transferencia a instituciones universitarias de cuatro años es crítico para aumentar el número de graduados universitarios. Para el 2025, el 60 por ciento de graduados de CSU y el 40 por ciento de graduados de UC deberían ser estudiantes transferidos.
- **Incluya metas específicas para completar los estudios universitarios y el número de años que tarda obtener un título universitario.** Investigaciones anteriores de PPIC encontraron que el aumentar los índices de graduación de CSU—donde solo cerca de la mitad de los estudiantes que ingresan el primer año se gradúan en seis años—es una de las formas más económicas para aumentar el número de graduados universitarios en el estado. El incluir medidas específicas de rendimiento en el Plan Maestro le permitirá al estado identificar metas específicas para los sistemas de educación superior y seguir la trayectoria del progreso hacia estas metas.

“El estado debe hacer progresos significativos en el cierre de la brecha de habilidades, y los californianos recibirán los beneficios de una economía cada vez más móvil, si se implementan estas recomendaciones,” dijo Hans Johnson, investigador principal de PPIC y autor del reporte. “Hay otros beneficios también. Mayores números que reúnan los requisitos de ingreso a la Universidad y mayores índices de transferencia tendrán como resultado un cuerpo estudiantil más diverso—racial, étnica y económicamente—en los campus de UC y CSU.”

¿Estarán listos estos estudiantes que recién cumplen los requisitos para ingresar a la universidad? Mientras que los graduados de la escuela preparatoria en California están, en promedio, algo menos capacitados para la universidad que sus compañeros en el resto del país, estos han aumentado sus habilidades en los últimos 20 años. Estas mejoras sugieren que aumentar el número que reúnen los requisitos en el periodo de tiempo propuesto es posible. Los programas actuales para mejorar la preparación para entrar a la universidad pueden ser expandidos. Johnson concluye que el enfoque de CSU—requerir que los estudiantes completen todo el trabajo remedial en el término de un año—es muy efectivo y recomienda que un sistema similar se adopte a nivel de colegio comunitario.

Obtener los fondos para aumentar las inscripciones y mejorar los índices de graduación representa el mayor obstáculo para cumplir con estas nuevas metas. Una vez que se implementen totalmente las recomendaciones de PPIC en el 2025, estas costarán \$1.6 mil millones adicionales por año en dólares actuales y bajo las prácticas actuales. Estos costos, sin embargo, serían introducidos gradualmente en el lapso de los siguientes 15 años. El costo de la implementación sería mucho más bajo en los primeros años debido a la demografía del estado: se espera que el número de graduados de la escuela preparatoria—que aumentó rápidamente en los últimos 10 años—disminuya entre el 2010 y 2017.

Para implementar los cambios propuestos en el Plan Maestro, Johnson recomienda que el estado fije metas específicas, identifique como obtener fondos para esas metas, y mida el progreso hacia su cumplimiento. Los fondos deben alinearse para que las instituciones de educación superior sean recompensadas por alcanzar objetivos.

Se han dado ya pasos hacia el cambio en la educación superior. UC, CSU y los colegios comunitarios han emprendido esfuerzos formales para reconsiderar sus roles y metas. La legislatura estatal ha creado un comité conjunto para revisar el Plan Maestro y las políticas estatales de educación superior.

Los residentes del estado también están interesados en el cambio. Los californianos tienen en alta estima sus sistemas de educación superior pública y universidades, de acuerdo a la Encuesta Estatal de PPIC. También están preocupados sobre los costos de la educación superior y molestos por los recortes presupuestales. La mitad cree que se necesita un cambio profundo en el sistema estatal de educación superior—un salto del 10 por ciento desde el año pasado.

“Sin duda la situación del presupuesto estatal es grave,” dice Johnson. “Pero también ha creado el impulso para el cambio.”

Higher Education in California: New Goals for the Master Plan está apoyado con fondos de The William and Flora Hewlett Foundation.

Descargue [A Master Plan for Higher Education in California, 1960-1975](#) [2.36MB, PDF] de la Comisión de Educación Postsecundaria de California (*California Postsecondary Education Commission*, en inglés).

SOBRE PPIC

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias sobre temas económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###