Realizado con fondos de The S.D.Bechtel, Jr. Foundation

EN CUESTIÓN

PUBLIC POLICY INSTITUTE OF CALIFORNIA

MEJORANDO LA DEMOCRACIA DE CALIFORNIA

MARK BALDASSARE, CON INVESTIACIÓN DE DEAN BONNER, SONJA PETEK, Y JUI SHRESTHA

La democracia de California depende de votantes involucrados y bien informados. La importancia de un electorado de alto desempeño en California va más allá de escoger funcionarios electos. Mediante el proceso de iniciativa ciudadana, los votantes de California tienen una función amplia y creciente en la formación de la política pública. Pero los votantes a través del espectro político expresan desconfianza y desilusión con el gobierno—y una gran parte de californianos que reúnen los requisitos para votar no votan. Aquellos que si votan están usualmente polarizados en cuanto a sus opiniones sobre el papel que debe jugar el gobierno. Sin embargo, los californianos de todas las afiliaciones políticas tienden a colocar más confianza en los oficiales locales que en el gobierno estatal y federal. Y ellos ponen su fe en el proceso de iniciativa—creyendo que los votantes mismos deben tomar algunas decisiones fiscales a nivel estatal. En un momento en que los californianos buscan acercar a su gobierno con la gente, nosotros recomendamos varias acciones que podrían dar prioridad a la participación ciudadana en las elecciones—un ingrediente esencial para una democracia que parece estar aumentando su confianza en los gobiernos locales y las iniciativas en la boleta electoral.

INTRODUCCIÓN

En el año electoral 2012, los votantes están tomando muchas decisiones importantes sobre políticas públicas en un contexto de lenta recuperación de la Gran Recesión—y en un momento en que muchos expresan tanto su profunda frustración con el gobierno como su fuerte apoyo a los esfuerzos de reforma gubernamental. ¿Cómo se ve actualmente el electorado de California, y qué desean los votantes?

Este reporte examina algunas importantes tendencias de votación en California. Primero observamos la inscripción y participación de los votantes, encontrando que millones de californianos no están inscritos para votar, que muchos que se inscriben no se están uniendo a ninguno de los partidos políticos principales, y que muchos votantes inscritos no están participando en las elecciones. Luego analizamos grupos claves de votantes y los asuntos que los definen, encontrando que muchos californianos están descontentos, desconfiados, y divididos en cuanto al papel de su gobierno estatal hoy día. Sin embargo, también encontramos algunas áreas fundamentes de acuerdo—particularmente con respecto a la confianza en el gobierno local y el proceso de iniciativa.

Mejorar la democracia en California debería ser una meta esencial durante esta era de reformas históricas. Involucrar al electorado es especialmente importante en un momento en el cual los californianos están buscando cambiar a su gobierno estatal mediante las urnas. Nuestras recomendaciones para mejorar la democracia de California se enfocan a involucrar a grupos de votantes emergentes, cerrar la brecha de conocimiento, y aumentar la transparencia del proceso de iniciativa.

VOTANTES Y NO VOTANTES

Un bajo nivel de inscripción de votantes, baja asistencia a votar, y un electorado demográficamente sesgado suscitan dudas preocupantes sobre la legitimidad de las opciones escogidas por los votantes de California.[1] Las estadísticas recientes sobre la inscripción de votantes y la composición del conjunto de votantes en las elecciones estatales indican que la democracia de California tiene varias deficiencias.

Actualmente, California tiene 17.3 millones de votantes inscritos entre un grupo de 23.8 millones de adultos que reúnen los requisitos para votar. Esto significa que hay 6.5 millones de adultos residentes, o 28 por ciento de adultos que reúnen los requisitos, que no están inscritos para votar. Muchos otros adultos están actualmente excluidos de inscribirse para votar por su situación migratoria. En total, existen cerca de 28 millones de adultos en California, muchos de los cuales no son ciudadanos quienes reunirían los requisitos para votar al momento de hacer su solicitud, si la hacen y si se les otorga la ciudadanía norteamericana.[2]

Demográficamente, los votantes inscritos actualmente son marcadamente diferentes de aquellos que no están inscritos para votar. Específicamente, los votantes inscritos tienden a tener educación universitaria, a ser dueños de su vivienda, y blancos, mientras que aquellos que no están inscritos en su mayoría no tienen educación universitaria, rentan su vivienda, y no son blancos (Tabla 1). Los votantes inscritos tienden a ser mayores en edad y tener ingresos más altos, mientras que los no votantes son más jóvenes y tienen ingresos más bajos. Estos marcados contrastes entre votantes y no votantes han sido evidentes por años, y las tendencias son similares cuando comparamos aquellos que votan frecuentemente con aquellos que no son votantes inscritos.[3]

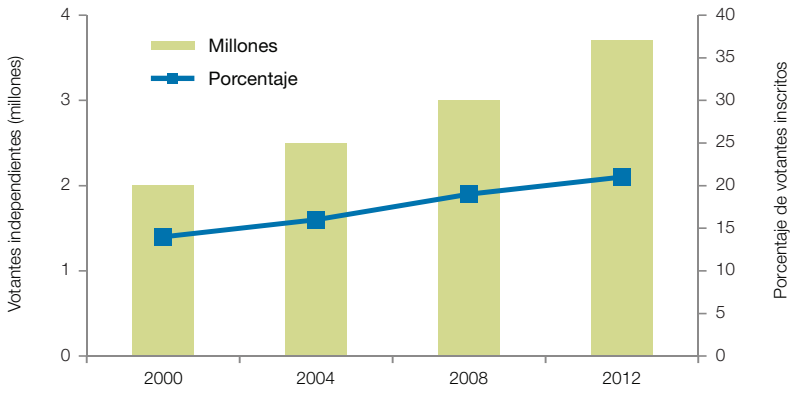
TABLA 1. EL ELECTORADO EXCLUSIVO DE CALIFORNIA

	Inscritos para votar	No inscritos para votar
Educación universitaria	72%	32%
Diploma de secundaria o menos	28	68
Propietario de vivienda	63	37
Inquilino	37	63
Blanco	57	23
Otros	43	77
Mayor de 35	73	55
Menor de 35	27	45

FUENTES: *Encuesta Estatal de PPIC,* enero, marzo, abril, mayo, y julio 2012 (10,510 adultos en muestra combinada).

En décadas recientes, la composición partidaria de los votantes inscritos en California ha estado cambiando.[4] Actualmente, solo cerca de la mitad (53%) de adultos que reúnen los requisitos para votar se inscriben para hacerlo como miembros de un partido político principal. Comparado con el 2000, actualmente los votantes de partidos principales son una proporción en descenso de tanto adultos que reúnen los requisitos (56% a 53%) como de votantes inscritos (81% a 73%). El cambio más dramático es la adición de más de 1.5 millones de votantes inscritos como independientes, también conocidos como "declinan declarar" o "sin preferencia de partido", en los pasados 12 años. El número de independientes ha crecido en 85 por ciento desde el 2000, de 2 millones a 3.7 millones, o del 14 por ciento en el 2000 al 21 por ciento actualmente (Figura 1).

FIGURA 1. VOTANTES INDEPENDIENTES



FUENTES: Secretaría del Estado de California, Reporte de Inscripciones, febrero 2000, febrero 2004, enero 2008, septiembre 2012.

Aún entre los votantes inscritos, su asistencia a votar es preocupante: en las primarias de junio 2012, 31 por ciento de los votantes inscritos—que representa solo el 22 por ciento de los adultos que reúnen los requisitos, o 5.3 millones de votantes—participaron. Esta baja asistencia sucedió a pesar de la introducción de un nuevo sistema de los dos primeros en las primarias que muchos esperaban traería más votantes a las urnas (Tabla 2) y continúa la tendencia de baja asistencia a las primarias recientes.[5]

TABLA 2. PARTICIPACIÓN POLÍTICA, 2012

	Millones	Porcentaje
Adultos que reúnen los requisitos para votar	23.8	–
Inscritos para votar	17.3	73%
Votantes de un partido principal	12.7	53
Votantes en las primarias de junio	5.3	22

FUENTES: Secretaría del Estado de California, Reporte de Inscripciones, septiembre 2012; Secretaria del Estado de California, Estado del Voto, 5 de junio, 2012.

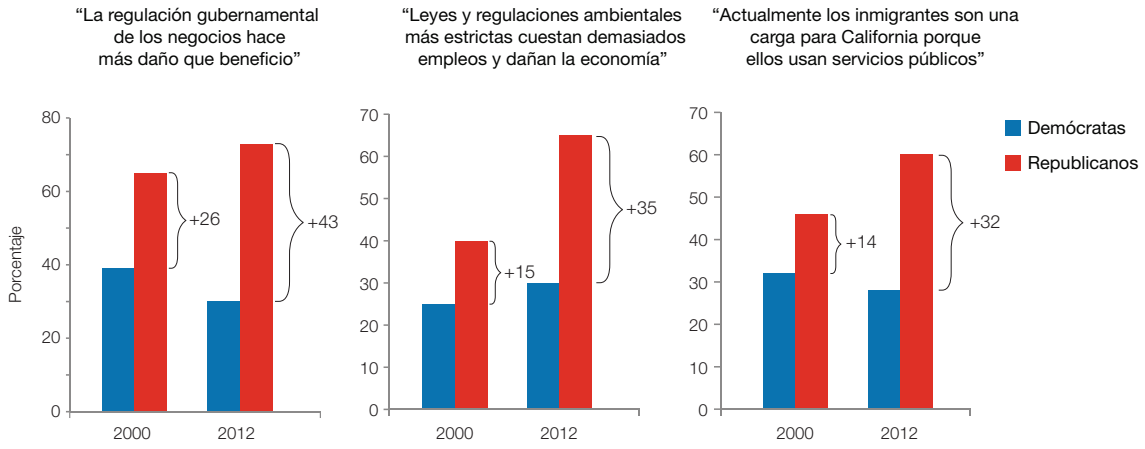
GRUPO CLAVES, ASUNTOS CLAVES

Ningún partido político tiene actualmente la mayoría en California. El electorado está compuesto actualmente por 43 por ciento demócratas, 30 por ciento republicanos, 21 por ciento independientes, 5 por ciento de votantes de un tercer partido. Aún así, California es sólidamente "azul" en elecciones presidenciales. Los candidatos demócratas a la presidencia y al Senado de los EE.UU. han ganado cada elección en el estado desde 1992. En la elección del 2010, los candidatos demócratas ganaron todos los cargos del poder ejecutivo estatal.

¿Qué explica estas tendencias? Como es el caso en estudios nacionales, encontramos que la mayoría de votantes independientes de California expresan su preferencia por un partido principal.[6] Debido a que los votantes independientes en California son más propensos a inclinarse hacia los demócratas que hacia los republicanos, la ventaja demócrata aumenta en 13 puntos (43% a 30%) a 17 puntos (53% a 36%) cuando tomamos en cuenta las inclinaciones de los votantes independientes. California podría tornarse un tono aún más oscuro de azul si más personas se inscriben para votar, ya que aquellos no inscritos para votar hoy día, son más del doble de propensos a decir que se inclinan a los demócratas que a los republicanos (47% a 22%).[7] Aun así, en años recientes la mayoría de independientes se autodenominan como ideológicamente moderados y la mayoría dice no haber pertenecido a ningún partido principal y no se unirá a un partido político en un futuro.

Mientras que el número de independientes está creciendo, los afiliados a partidos principales se están volviendo aun más polarizados. En California, como en el resto del país, la creciente polarización entre demócratas y republicanos ha sucedido a través de los años Bush y Obama. Actualmente en California, más votantes demócratas se consideran liberales que en el 2000 (46% en el 2000; 52% hoy día) y más republicanos dicen ser conservadores (58% en el 2000; 70% hoy día).[8] También encontramos pronunciados contrastes partidistas en varios asuntos de políticas públicas importantes, tales como regulaciones comerciales, leyes y regulaciones ambientales, y la percepción de los costos y beneficios de los inmigrantes. (Figura 2).

FIGURA 2. LA CRECIENTE BRECHA PARTIDISTA



FUENTES: *Encuesta estatal de PPIC*, enero 2000 (1,527 votantes inscritos), febrero 2000 (1,582 votantes inscritos), y marzo 2012 (1,334 votantes inscritos).

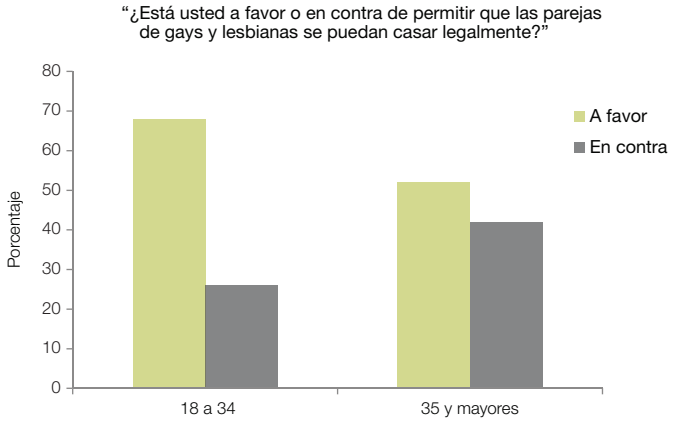
Latinos. Mientras California ha cambiado de un estado de mayoría blanca a uno de mayoría minoría, el voto latino ha aumentado continuamente en tamaño total, porcentaje de voto, y relevancia política.[9] Los latinos actualmente representan el 20 por ciento de los votantes inscritos, con 60 por ciento inscritos como demócratas, 14 por ciento como republicanos, y 22 por ciento como independientes.[10] Los votantes latinos son un grupo clave para el éxito de los candidatos demócratas en las elecciones estatales, y han mostrado un fuerte apoyo a Barack Obama así como a otros candidatos demócratas en recientes contiendas para presidente, gobernador y senadores de los EE.UU. Ideológicamente, los latinos están uniformemente divididos entre aquellos que se consideran liberales (36%), moderados (33%) y conservadores (31%).

¿Qué asuntos distinguen a los latinos de otros votantes? La inmigración es una preocupación central. Mientras que el 75% de latinos dice que los inmigrantes son un beneficio para California por su duro trabajo y sus habilidades de trabajo, el 47 por ciento de blancos dice que los inmigrantes son una carga para California porque usan los servicios públicos. Y mientras el 85% de los votantes latinos dice que quieren abrir un camino hacia la ciudadanía para los inmigrantes ilegales quienes han estado trabajando en los Estados Unidos, el 34 por ciento de blancos dice que los inmigrantes ilegales que están trabajando deberían ser deportados a sus países de origen.

De hecho, las actitudes hacia la inmigración están relacionadas significativamente con su elección para presidente.[11] El enfoque de los votantes latinos en asuntos migratorios ha sido una desventaja para los candidatos republicanos quienes han enfatizado una línea dura en cuanto a la inmigración ilegal. El voto latino será observado de cerca en la elección del 2012 mientras los observadores políticos monitorean el progreso de este grupo con rápido crecimiento.

Gente joven. El voto joven para Barack Obama en el 2008 fue un factor importante en esa elección presidencial histórica. Actualmente, 27 por ciento de votantes inscritos en California tienen entre 18 y 34 años. Los demócratas superan a los republicanos por un margen de 23 puntos (45% a 22%) entre estos votantes jóvenes, mientras que el 28 por ciento son independientes.[12] Los votantes jóvenes son también más propensos a autodenominarse como liberales que como conservadores (41% a 28%). Manteniendo su inclinación más liberal, los votantes más jóvenes son más propensos que los votantes mayores a favorecer la legalización de la marihuana (58% a 40%) y el matrimonio entre personas del mismo sexo (Figura 3).[13] En el 2012, el voto joven será observado de cerca ya que esta relacionado con el voto total.

FIGURA 3. MATRIMONIO ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO



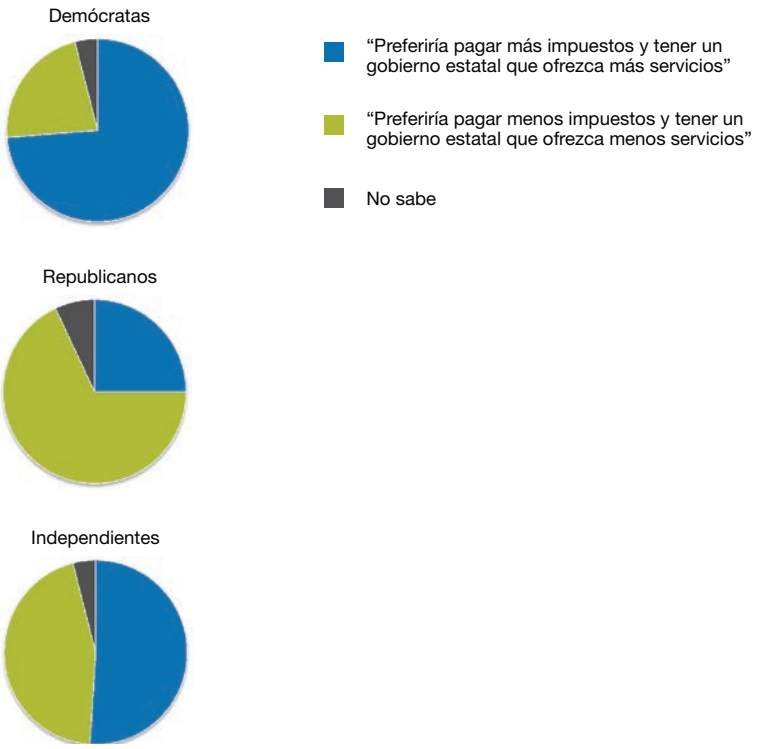
FUENTE: *Encuesta Estatal de PPIC*, marzo 2012 (1,334 votantes inscritos).

Mujeres. Las mujeres representan algo más de la mitad de los votantes (51%) en el estado y juegan un papel clave en las elecciones de California.[14] ¿Cuál es la naturaleza de la "brecha del género" en California? Las mujeres son mucho más propensas a inscribirse como demócratas que como republicanas (50% a 30%). Mientras el 58% de demócratas son mujeres, los republicanos están equitativamente divididos (50% hombres, 50% mujeres), y sólo el 42% de independientes son mujeres. Las votantes mujeres tienden a ser menos adineradas que los votantes hombres. ¿Un asunto clave para las mujeres? El control de armas. Las mujeres están más a favor del control de armas que los hombres (58% a 41%), y esto es más cierto aún luego de controlar por partido, ideología, edad, educación, ingreso y raza/étnia.[15] El apoyo de las mujeres a tres iniciativas en asuntos de crimen y seguridad pública será por lo tanto observado de cerca en noviembre—así como el total de mujeres que votarán, dada a su habilidad de estimular las probabilidades de los demócratas.

CONFLICTO DE POLÍTICA PÚBLICAS Y CONSENSO

Los votantes de California enfrentan difíciles elecciones en un momento en que los gobiernos federal, estatal y local enfrentan retos relativos al gasto e impuestos a consecuencia de la Gran Recesión. En noviembre, los votantes considerarán cuatro iniciativas relativas a los impuestos estatales y el presupuesto estatal en el contexto de diferencias partidistas fundamentales sobre el papel del gobierno.[16] Por ejemplo, la mayoría de votantes demócratas prefieren pagar más impuestos y tener un gobierno estatal que ofrezca más servicios, mientras que la mayoría de votantes republicanos prefiere menos impuestos y un gobierno estatal que ofrezca menos servicios. Los votantes independientes están estrechamente divididos en cuanto a la mezcla de impuestos estatales y servicios estatales que prefieren (Figura 4). Cuando se les pregunta sobre que hacer con la brecha multibillonaria en el presupuesto estatal actual, los demócratas prefieren soluciones que incluyen aumentos a los impuestos estatales, mientras que la mayoría de los republicanos están a favor de soluciones que sólo incluyen recortes en el gasto estatal. Al menos siete de cada 10 demócratas están a favor de aumentar los impuestos para las escuelas públicas K-12, la educación pública superior, y los servicios de salud y humanos, y mayorías de republicanos se oponen a aumentar los impuestos para estos tipos de servicios estatales. Los demócratas están a favor de aumentar los impuestos a los más adinerados para ayudar a reducir el déficit del presupuesto estatal, mientras que los republicanos se oponen a esta idea. Los votantes independientes tienden a ponerse de parte de los demócratas con respecto a aumentos en los impuestos pero, manteniendo su política moderada, favorecen impuestos en márgenes más estrechos de lo que lo hacen los demócratas.[17]

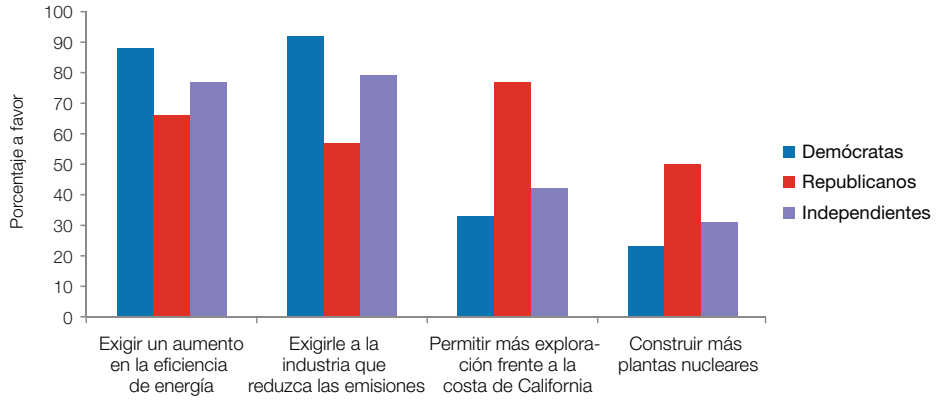
FIGURA 4. IMPUESTOS ESTATALES Y SERVICIOS



FUENTE: *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).

Aun así, existen algunas áreas de modesto acuerdo entre demócratas y republicanos en cuanto al papel del gobierno, aun cuando difieren en políticas públicas específicas.[18] Por ejemplo, existe consenso a través de las líneas de partidos en que los aumentos anuales en el gasto estatal deben ser estrictamente limitados, aunque los votantes demócratas no están de acuerdo con el punto de vista de los votantes republicanos de que el estado puede recortar sus niveles de gasto actual sin afectar los niveles de servicios. Demócratas, republicanos e independientes están de acuerdo en que la educación pública K-12 es el área del presupuesto estatal que más quieren proteger de los recortes en el gasto, aunque la mayoría de votantes demócratas cree que se necesita más financiación para mejorar las escuelas K-12 y la mayoría de republicanos no lo cree así. Existe apoyo mayoritario entre los partidos para reducir las emisiones industriales y aumentar la eficiencia energética para tratar el calentamiento global, pero demócratas y republicanos difieren en cuanto a permitir o no más perforación de petróleo a las afueras de la costa y construir o no más plantas nucleares (Figura 5).

FIGURA 5. MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA

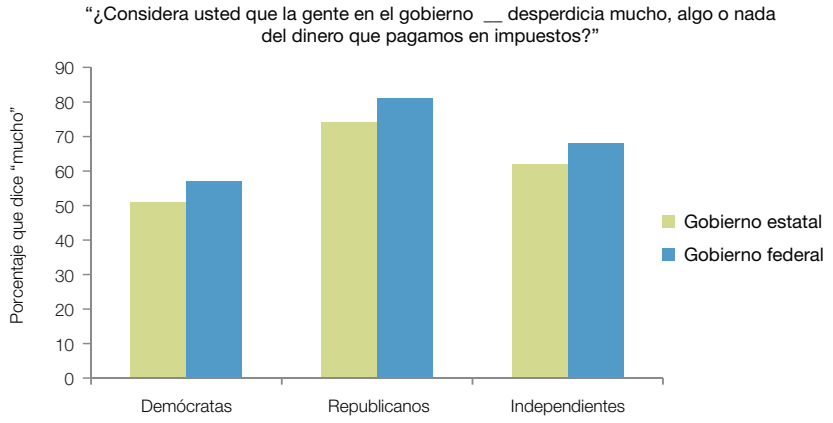


FUENTE: *Encuesta Estatal de PPIC*, julio 2012 (1,668 votantes inscritos).

Más allá de políticas públicas específicas, una cosa que une a los votantes californianos por sobre todo: el pesimismo sobre el estado del estado y su sistema de gobierno. Lo niveles de desilusión política han alcanzado o se acercan a niveles históricamente altos en años recientes.[19] Mayorías en todos los partidos creen que el estado va en la dirección equivocada. Con "trabajos y la economía" nombrados como el tema más importante que enfrenta el estado desde el inicio de la Gran Recesión, mayorías de votantes demócratas, republicanos, e independientes dicen que California está actualmente en una recesión económica y la mayoría está anticipando un periodo económico malo durante los próximos 12 meses. Los votantes de California a través de las líneas de partidos concuerdan en que la situación del presupuesto estatal es un gran problema y que los servicios del gobierno local—tales como los gobiernos de la ciudad y el condado y las escuelas públicas—han sido afectados muchísimo por los recortes recientes en el presupuesto estatal.

En este clima económico y fiscal, la mayoría de los demócratas, republicanos e independientes dice que su gobiernos estatal y el federal están desperdiciando mucho del dinero de impuestos (Figura 6). Estos sentimientos resonaron en recientes grupos de opinión de PPIC, en donde un votante demócrata dijo, "Estamos cansados de dar más dinero y no ver resultados", mientras que un votante republicano preguntó, "¿Cómo confiamos a dónde va el dinero realmente?"

FIGURA 6. DESCONFIANZA FISCAL



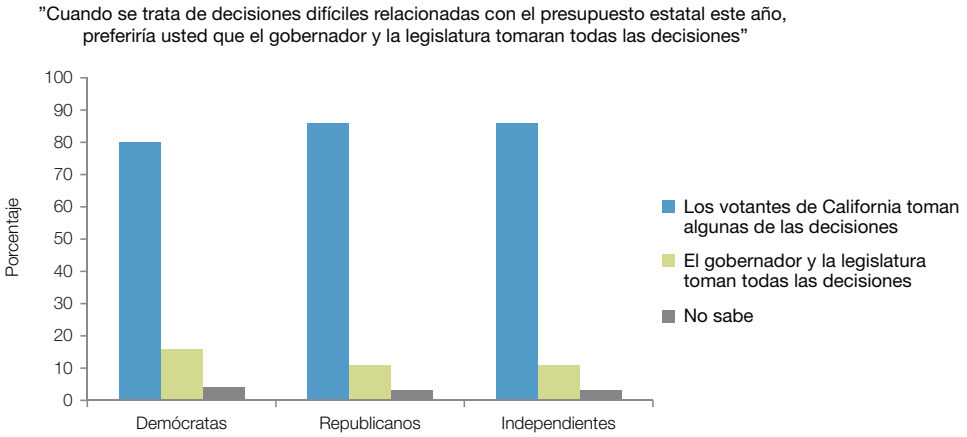
FUENTE: *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).

A pesar de su afiliación partidista, pesimismo, y falta de confianza, los votantes de California mantienen algunas áreas de esperanza y acuerdo entre partidos.[20] Una de esas áreas es el gobierno local. En contraste con sus puntos de vista sobre los gobiernos federal y estatal, menos votantes de California creen que sus gobiernos locales desperdician mucho dinero (38% demócratas, 40% republicanos, 36% independientes). En asuntos tan diversos como escuelas y seguridad pública, los californianos expresan más confianza en el gobierno local que en el estatal y desean ver aun más autoridad transferida al nivel local.

Otra área de sólido acuerdo: fe en la toma de decisiones del votante. Cuando se les pregunta sobre cómo enfrentar las difíciles opciones con el presupuesto estatal este año, más de ocho entre 10 demócratas, republicanos e independientes prefieren que los votantes de California tomen algunas de las decisiones en gasto e impuestos (Figura 7). A través de las líneas de partidos, los votantes de California concuerdan en que las decisiones sobre políticas tomadas por los votantes a través del proceso de iniciativa son mejores que aquellas tomadas por el gobernador y la legislatura.[21]

De hecho, a los votantes de California se les pide frecuentemente que tomen importantes decisiones sobre políticas públicas en la boleta electoral. Hubo cerca de 60 medidas electorales estatales por década durante los 1990s y 2000s—un aumento marcado de los 1970s y 1980s—y estamos en camino a mantener ese ritmo en los 2010s.[22] Este año no es la excepción, con importantes medidas con respecto al gasto, impuestos, y otras políticas públicas importantes que aparecerán en las boletas electoras de junio y de noviembre.

FIGURA 7. DECISIONES SOBRE EL PRESUPUESTO ESTATAL



FUENTE: *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).

California enfrenta varios retos en un momento en el que nos movemos hacia una democracia directa que depende de los votantes para la formación de política pública. Como se anotó anteriormente, mucha gente está excluida del proceso de votación, y muchos de ellos son directamente afectados por las opciones que escogen sus compañeros californianos en la boleta electoral. Además, las encuestas de PPIC indican que los votantes no tienen el conocimiento básico sobre las importantes decisiones fiscales que se les pide tomar. [23] Por ejemplo, solo uno entre cinco votantes dice saber mucho sobre como los gobiernos estatal y local gastan y recaudan dinero, y la mayoría no puede nombrar el área en que el estado gasta más (educación púbica K–12) o la mayor área de ingresos del estado (impuestos al ingreso personal). Finalmente, mientras que la iniciativa ciudadana es un ideal muy preciado en California, los votantes le dan en la realidad evaluaciones mezcladas—en parte por el impacto de los intereses especiales y en parte por las complejas, confusas, y abrumadoras decisiones que se les pide tomar a los votantes.[24] Como resultado, a muchos votantes de California les gustaría ver varios cambios y reformas al proceso de iniciativa.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

Nuestro análisis de las opiniones actuales de los californianos sobre el gobierno encuentra un electorado descontento que desconfía de Sacramento y de Washington y tampoco confía en los oficiales electos que los representan en la legislatura estatal y en Congreso de los EE.UU. Los republicanos y demócratas están más divididos que nunca sobre los impuestos que están dispuestos a pagar por servicios públicos y sobre el alcance y tipo de regulaciones gubernamentales que están dispuestos a apoyar. El aumento en los votantes independientes sugiere que muchos votantes californianos se están distanciando de los partidos políticos principales—y a pesar de que la mayoría de independientes dicen estar más cercanos a un partido que al otro, ellos prefieren permanecer sin afiliación.

En búsqueda de consenso sobre políticas públicas entre algunos grupos claves en las elecciones de California—independientes, partidarios, latinos, jóvenes, y mujeres—encontramos diferentes prioridades y expectativas sobre el papel del gobierno. Los votantes están de acuerdo en colocar su confianza en el gobierno local y el proceso de iniciativa, y ellos quieren cambio. En elecciones recientes, los votantes han reformado el proceso de redistritación, las primarias, límites de términos, y el requisito del voto para aprobar el presupuesto estatal. La boleta electoral de noviembre incluye más reformas al presupuesto y una medida de impuestos que financiaría la transferencia de presos del estado a las autoridades locales.

Estos esfuerzos recientes para reformar el gobierno tienen aún por reconocer que el ingrediente más esencial para una democracia construida alrededor de los gobiernos locales e iniciativas en la boleta electoral es la activa participación ciudadana en las elecciones. Millones de californianos adultos no están inscritos para votar, y muchos votantes inscritos no participan en las elecciones. Además, la población de votantes inscritos está sesgada hacia los que "tienen" quienes dicen con frecuencia que desearían menos servicios públicos y excluye a los que "no tienen" quienes dicen con frecuencia que desearían más servicios públicos. A pesar de la evidencia del uso creciente de las boletas electorales por correo en años recientes, las encuestas de PPIC indican que los votantes que usan boletas electorales por correo son similares a aquellos que van a las urnas de votación—y no vemos ninguna evidencia de un aumento en la inscripción de votantes, una población más diversa de votantes, o un aumento en la votación para las primarias a través del tiempo.[25] Es más, las reformas en las recientes elecciones—incluyendo las primarias de los dos primeros y la redistritación independiente—se suponía que resultarían en una mayor participación de votantes. En vez de esto, una asistencia históricamente baja en las primarias de junio de este año genera nuevas preguntas sobre la legitimidad de las contiendas de los candidatos en las elecciones generales de noviembre.

El proceso de iniciativa también representa retos para la democracia de California. Los votantes este noviembre y en futuras elecciones generales pueden esperar enfrentar un gran número de complejas iniciativas en la boleta electoral, pero la mayoría se tratarán de tomar importantes decisiones sobre política pública sin conocer los hechos básicos sobre como su gobierno recauda y gasta el dinero. Además, los votantes que expresan preocupación por la influencia de intereses especiales y se preocupan por las agendas ocultas de los patrocinadores financieros podrían inclinarse más a votar contra cualquiera o todas las iniciativas cuando se enfrentan a la falta de divulgación completa.

Recomendamos las siguientes acciones mientras los californianos buscan acercar a su gobierno a la gente.

Involucrar a grupos emergentes. Necesitamos aumentar la participación electoral inscribiendo más votantes y aumentando la asistencia de los votantes a las urnas. Los grupos emergentes tales como votantes jóvenes, independientes, y latinos son objetivos claves. Algunos de estos grupos tienen bajos índices de inscripción de votantes (e.g., adultos jóvenes, latinos), y algunos son menos propensos a votar en las elecciones estatales importantes aun estando inscritos para votar (e.g., votantes jóvenes, independientes en las primarias estatales). Los esfuerzos para involucrarlos deben incluir pero no limitarse a extender el horario y lugar para inscripción de votantes y voto (como la ley recientemente aprobada permitiendo inscripción el mismo día, comenzando tan pronto como en el 2014), pre-inscribir a quienes tienen 17 años, trabajar con los oficiales federales de inmigración para ofrecer formularios de inscripción para votar y enlaces en Internet para inscripción de votantes, y permitiendo

la votación a través de páginas de internet del registro de votantes de los condados.[26] Junto con la implementación de la inscripción de votantes en línea para las elecciones de este otoño, debemos continuar explorando el uso del Internet, teléfonos celulares, redes sociales, y tecnología de votación, al mismo tiempo asegurándose de que se tomen las precauciones para evitar fraude electoral y fallas del sistema.

Cerrar la brecha de conocimiento. A los votantes de California se les pide que tomen decisiones sobre políticas sin tener una comprensión de los temas fiscales básicos sobre el gobierno. Con mucha frecuencia, las decisiones de los votantes están dominadas por los mensajes provenientes del correo y la televisión que contienen verdades a medias y atraen el cinismo y parcialidades ideológicas. Algunos estudios encuentran que el nivel de conocimiento exacto puede tener poco impacto en las selecciones del voto, mientras que otros apuntan al papel importante que juegan los intermediarios en ayudar a los votantes a ordenar las complejas decisiones en la boleta electoral.[27] Una democracia que le pide a los votantes que sean legisladores debe darle a los votantes todos los hechos y dejar que ellos decidan por sí mismos que tanto necesitan saber. El panfleto del votante debe expandirse y fuentes sin afiliación política deben hacerse fácilmente accesibles. Además, los debates públicos son críticos, así como las oportunidades para discusión, para preparar a los votantes en su papel como importantes legisladores estatales.

Aumentar la transparencia en el proceso de iniciativa. Los votantes tienen dudas frecuentes sobre la identidad y motivos de los proponentes y opositores de las iniciativas. Los motivos de los interesados—los cuales generan dudas sobre el papel del dinero en el proceso—deben hacerse transparentes al recolectar firmas, en la publicidad, en la revelación en los panfletos para votantes, y en la boleta electoral misma. Otras reformas del proceso de iniciativa pueden conllevar a menos asuntos en la boleta electoral y menos controversia sobre los resultados; esto incluye revisiones legislativas que producen acuerdos sobre la boleta electoral y revisiones legales al principio para limitar cuestionamientos en la corte.

Existe toda la razón para creer que todos los síntomas de disfunciones en las elecciones de California del 2012—baja asistencia de los votantes en julio, una boleta electoral en noviembre llena de iniciativas complejas y confusas—se repetirán en el 2014 y posteriormente. Los obstáculos para involucrar a los californianos incluyen su alto nivel de desilusión política y su creencia de que el votar tiene poca relación con las preocupaciones centrales en sus vidas y en sus comunidades. Primarias abiertas, la redistritación, los límites de término, y el voto por correo son cambios importantes a las reglas, pero no hacen lo suficiente para enfrentar los retos de ayudar a que un electorado numeroso y diverso se vuelva más informado e involucrado.[28] No se puede esperar que el gobierno estatal por sí solo tenga un impacto significativo en las reformas electorales. Debe haber muchas oportunidades para los gobiernos locales y grupos cívicos, negocios e intereses laborales, y fundaciones y organizaciones no lucrativas para trabajar juntos en aumentar la participación cívica y mejorar las elecciones. Al hacer esto, seremos mejor capaces de satisfacer las necesidades de la democracia de California en el siglo 21.

RECONOCIMIENTOS

Deseo agradecer a James Irvine Foundation por el apoyo a la serie *Encuesta Estatal de PPIC: Los californianos y su Gobierno*. Estos datos de opinión pública sirven como base de la mayoría del análisis aquí reportado. También agradezco a Ellen Hanak, Eric McGhee, Lynette Ubois, Jack Citrin, y Dan Schnur por sus revisiones de borradores previos.

NOTAS

1. Ver, por ejemplo, Mark Baldassare, *At Issue: California's Exclusive Electorate* (Public Policy Institute of California, septiembre 2006).
2. Secretaría del Estado de California, Reporte de Inscripción, septiembre 2012; Oficina del Censo de los EE.UU, *2010 Census of Population* (Departmento de Comercio, 2010); Laura Hill, "The Immigration and Citizenship Process," Just the Facts (Public Policy Institute of California, diciembre 2010).
3. Ver, por ejemplo, Baldassare, *At Issue: California's Exclusive Electorate*; Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, and Jui Shrestha, "California's Likely Voters," Just the Facts (Public Policy Institute of California, agosto 2012).
4. Mark Baldassare, *En Cuestión*: *El Futuro Post-Partidista de California,* (Public Policy Institute of California, enero 2008).
5. Eric McGhee y Daniel Krimm, "Las Nuevas Reformas Electorales de California: ¿Cómo Funcionan?" Just the Facts (Public Policy Institute of California, junio 2012).
6. Ver, por ejemplo, Bruce Keith, David Magleby, Candice Nelson, Elizabeth Orr, Mark Westlye, y Raymond Wolfinger, *The Myth of the Independent Voter* (University of California Press, 1992).
7. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC,* datos combinados de enero 2012, marzo 2012, abril 2012, mayo 2012, y julio 2012 (6,972 votantes inscritos).
8. Pew Research Center for the People and the Press*, Trends in American Values: 1987–2012* (Pew Research Center, junio 2012). Los datos reportados aquí son de Mark Baldassare, *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2000 (1,527 votantes inscritos), y Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, julio 2012 (1,668 votantes inscritos).
9. Ver,por ejemplo,Mark Baldassare, *California in the New Millennium* (University of California Press, 2000); Mark Baldassare, *A California State of Mind* (University of California Press, 2002); y Jack Citrin y Ben Highton*, How Race, Ethnicity, and Immigration Shape the California Electorate* (Public Policy Institute of California, diciembre 2002).
10. La información reportada en esta sección es de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC* (datos combinados de enero 2012, marzo 2012, abril 2012, mayo 2012, y julio 2012 (6,972 votantes inscritos), y datos de la encuesta individual de marzo 2012 (1,334 votantes inscritos).
11. Las actitudes de inmigración están significativamente relacionadas con la votación presidencial, pero no hay diferencias significativas entre los latinos y otros votantes en temas como aborto, negocios, medio ambiente, y regulaciones sobre armas, o la legalización de la marihuana o matrimonio entre personas del mismo sexo, cuando controlamos edad, educación, sexo, ingreso, partido político, e ideología política.
12. Los datos presentados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, datos combinados de enero 2012, marzo 2012, abril 2012, mayo 2012, y julio 2012 (6,972 votantes inscritos), e información de la encuesta individual de marzo 2012 (1,334 votantes inscritos).
13. Los votantes más jóvenes no son diferentes de los votantes mayores en su apoyo al aborto, negocios, medio ambiente, y regulaciones de armas y atención de salud y reforma migratoria cuando controlamos los factores partidistas, ideológicos y demográficos.
14. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, datos combinados de enero 2012, marzo 2012, abril 2012, mayo 2012, y julio 2012 (6,972 votantes inscritos), y datos de encuesta individual de marzo 2012 (1,334 votantes inscritos).
15. No hay diferencias significativas entre hombres y mujeres en las actitudes hacia el aborto, negocios, o regulaciones ambientales, o matrimonio entre personas del mismo sexo o legislación de la marihuana, o atención de salud o reforma migratoria.
16. Ver tendencias nacionales en Pew Research Center for the People and the Press*, Changing Views of Federal Spending* (Pew Research Center, febrero 2011); Pew Research Center for the People and the Press*, The People and Their Government* (Pew Research Center, abril 2010).
17. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).
18. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2012 (1,337 votantes inscritos), abril 2012 (1,310 votantes inscritos), y julio 2012 (1,668 votantes inscritos).
19. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).
20. Los datos reportados en este párrafo son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2012 (1,337 votantes inscritos), april 2012 (1,310 votantes inscritos), y mayo 2012 (1,322 votantes inscritos).

21. Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, "California's Initiative Process: 100 Years Old," Just the Facts (Public Policy Institute of California, septiembre 2011).
22. Mark Baldassare y Cheryl Katz, *The Coming Age of Direct Democracy: California's Recall and Beyond* (Rowman and Littlefield, 2007). Ver también Baldassare et al., "California's Initiative Process: 100 Years Old."
23. Los datos reportados en este párrafo son de Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2012 (1,337 votantes inscritos).
24. Baldassare et al., "California's Initiative Process: 100 Years Old."
25. Datos sobre votantes de la Secretaría del Estado de California, Uso Histórico de la Boleta Electoral Voto-por-Correo (Ausente) en California(www.sos.ca.gov/elections/hist_absentee.htm) e Inscripción Permanente Voto-por-Correo Statistics, 1992–2010 (www.sos.ca.gov/elections/vote-by-mail/pvmb-voter-survey-1992-2010.xls). Los datos de la encuesta son de Mark Baldassare, Dean Bonner, Jennifer Paluch, y Sonja Petek, *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2008 (1,497 votantes inscritos) y noviembre 2008 (2,016 votantes inscritos); Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha, mayo 2012 (1,322 votantes inscritos). Le agradezco a Jack Citrin por la sugerencia de revisar las tendencias sobre uso de la boleta electoral de votantes ausentes en California.
26. Para más sobre la ley de inscripción del mismo día, ver comunicado de prensa CA.gov (http://gov.ca.gov/news.php?id=17748). Ver también las reformas electorales explicadas por Catherine Hazelton, "Progress Report on the Future of California Elections," James Irvine Foundation's *News and Insights* blog, agosto 2, 2012 (http://irvine.org/news-insights/entry/progress-report-on-the-future-of-california-elections), y en la página web de California Forward (www.cafwd.org/pages/democracy-reforms).
27. Eric McGhee, "How Much Does the Public Know about the State Budget and Does It Matter?" *California Journal of Politics and Policy* 2 (1): 1–21; Arthur Lupia, "Shortcuts versus Encyclopedias: Information and Voting in California Insurance Reform Elections," *American Political Science Review* 88 (1): 63–76.
28. Le agradezco a Dan Schnur por los útiles comentarios sobre los límites de las actuales reformas y los obstáculos en la participación de los votantes.

PUBLICACIONES DE PPIC RELACIONADAS

Encuesta Estatal de PPIC: Los Californianos y su Gobierno

California's Political Geography (febrero 2012)

The State of California Voters (septiembre 2008)

California's Post-Partisan Future (enero 2008)

EXPERTOS DE PPIC

Mark Baldassare

Presidente y Director General *415.291.4427* *baldassare@ppic.org*

Experto en
- Opinión pública
  - Actitudes políticas, sociales, económicas y ambientales
- Preferencias de política pública
- Elecciones
- Iniciativas estatales
- Relaciones gubernamentales estatales y locales
- Participación política
- Demografía

Educación Doctorado (1976), Sociología, University of California, Berkeley, Maestría. (1973), Sociología, University of California, Santa Barbara

Dean Bonner

Investigador Asociado *415.291.4497* *bonner@ppic.org*

Experto en
- Opinión pública e investigación mediante encuestas
- Actitudes políticas de latinos y afroamericanos
- Participación política y comportamiento de voto

Educación Doctorado (2009) y Maestría (2003), Ciencias Políticas, University of New Orleans

Eric McGhee

Investigador Adjunto *415.291.4439* *mcghee@ppic.org*

Experto en
- Elecciones
  - Reorganización de distritos de California
  - Iniciativas de los votantes locales y estatales
  - Comportamiento de voto
- Comportamiento legislativo
  - Organización legislativa
  - Capacidad de respuesta a la opinión pública
  - Límites de los mandatos legislativos en el Estado
- Participación política
- Partidos políticos y polarización de los partidos
- Encuestas y opinión pública

Educación Doctorado (2003) y Maestría (1998), Ciencias Políticas, University of California, Berkeley

Sonja Petek

Investigadora Asociada *415.291.4408* *petek@ppic.org*

Experta en
- Investigación de la opinión pública y metodología de las encuestas telefónicas
- Preferencias de política pública y decisiones electorales
- Actitudes públicas sobre temas educativos, ambientales y de salud

Educación Licenciatura (1998), Ciencias Políticas, Stanford University

JUNTA DIRECTIVA DE PPIC

Gary K. Hart, *Presidente*
Ex Senador y Secretario
de Educación
Estado de California

Mark Baldassare
Presidente y Director General
Public Policy Institute of California

Ruben Barrales
Presidente y Director General
San Diego Regional Chamber of Commerce

María Blanco
Vice Presidente, Compromiso Cívico
California Community Foundation

Brigitte Bren
Abogada

Robert M. Hertzberg
Vice Director
Mayer Brown, LLP

Walter B. Hewlett
Presidente, Junta Directiva
William and Flora Hewlett Foundation

Donna Lucas
Directora Ejecutiva
Lucas Public Affairs

David Mas Masumoto
Autor y Agricultor

Steven A. Merksamer
Socio Principal
Nielsen, Merksamer, Parrinello,
Gross & Leoni, LLP

Kim Polese
Presidente
Clear Street, Inc.

Thomas C. Sutton
Presidente y Director General jubilado
Pacific Life Insurance Company

© 2012 Public Policy Institute of California. Todos los derechos reservados. San Francisco, CA

Public Policy Institute of California se dedica a informar y mejorar las políticas públicas en California a través de investigación independiente, objetiva y sin afiliación política.

PPIC es una fundación de operación privada. No adopta ni apoya posturas en ninguna medida en boletas electorales o sobre la legislación local, estatal o federal, ni refrenda, apoya o se opone a cualquier partido político o a candidato a cargo público.

Las publicaciones de investigación reflejan la opinión de sus autores y no necesariamente la del personal, o la Junta Directiva del Public Policy Institute of California.

Se podrán citar factores breves de texto, sin exceder los tres párrafos, sin autorización escrita siempre que se atribuya totalmente a la fuente.

EN CUESTIÓN

DATOS CRÍTICOS SOBRE CUESTIÓNES CRÍTICAS

RECURSOS ADICIONALES RELACIONADOS CON EL PANORAMA POLÍTICO

SE ENCUENTRAN DISPONIBLES EN WWW.PPIC.ORG

PUBLIC POLICY INSTITUTE OF CALIFORNIA
500 WASHINGTON STREET, SUITE 600 • SAN FRANCISCO, CA 94111
P 415.291.4400 • F 415.291.4401 • www.ppic.org

PPIC SACRAMENTO CENTER • SENATOR OFFICE BUILDING
1121 L STREET, SUITE 801 • SACRAMENTO, CA 95814
P 916.440.1120 • F 916.440.1121