

EL PROCESO DE INICIATIVA EN CALIFORNIA

Mark Baldassare, Dean Bonner, Sonja Petek, y Jui Shrestha

► Los californianos están recurriendo cada vez más al proceso de iniciativa para hacer política pública.

En 1911, California se convirtió en el décimo estado en aprobar el proceso de iniciativa de los ciudadanos. Actualmente, otros 26 estados tienen un proceso de iniciativa o de referendo. Ningún otro estado, a excepción de Oregon, han utilizado el proceso tanto como lo ha hecho California: desde 1912, 354 iniciativas ciudadanas han aparecido en la boleta electoral estatal, y los últimos 20 años han visto un severo aumento en el número de iniciativas presentadas a los votantes.

► ¿Qué tan influyentes son las iniciativas ciudadanas?

Muchas iniciativas han producido grandes cambios en política pública—por ejemplo, la Proposición 13 en 1978 limita los impuestos sobre la propiedad; la Proposición 48 en 1988 ordena que un mínimo porcentaje del presupuesto se gaste en la educación K-14; y la Proposición 140 en 1990 limita el número de periodos que pueden servir los senadores estatales y los representantes. Más recientemente, los votantes aprobaron medidas para establecer un sistema de primarias de los dos candidatos ganadores (Proposición 14 en el 2010) y una comisión de redistribución independiente (Proposición 11 en el 2008 y Proposición 20 en el 2010).

► Al aumentar la frecuencia de las iniciativas, también ha aumentado el dinero gastado en campañas.

El proceso de iniciativa es una forma costosa de hacer política pública. Desde el 2000, se han gastado cerca de \$2 mil millones en iniciativas, más de la mitad en sólo los tres últimos ciclos electorales. Más de \$100 millones se gastaron en tres iniciativas individuales solamente: \$154 millones en la Proposición 87 en el 2006 (impuesto a la extracción de petróleo para financiar proyectos de energía alternativa; rechazada), \$151 millones en la Proposición 32 en el 2012 (prohibiendo las contribuciones políticas por deducción de nómina; rechazada), y \$136 millones en la Propuesta 30 en el 2012 (impuestos temporales para financiar la educación; aprobada).

► Los californianos piensan que los votantes toman mejores decisiones de política pública que los oficiales electos.

La desconfianza en la legislatura es un tema en apoyo a las iniciativas. En recientes Encuestas Estatales de PPIC, una sólida mayoría de probables votantes (72%) dicen que es algo bueno que los votantes puedan hacer las leyes y cambiar las políticas públicas mediante la aprobación de iniciativas. Sesenta por ciento de probables votantes—including pluralidades a través de los partidos—dicen que las decisiones de política pública hechas a través del proceso de iniciativa son probablemente mejores que aquellas hechas por el gobernador y la legislatura estatal.

► Muchos consideran que cambios son necesarios, pero la reforma ha probado ser difícil.

En las encuestas de PPIC que datan del 2000, mayorías de probables votantes han dicho que están satisfechos con la forma en que está funcionando el proceso de iniciativa, pero menos de uno de cada seis ha dicho estar “muy satisfecho”. Y sólidas mayorías han dicho que cambios en el proceso son necesarios, con 36% pidiendo “cambios de mayor importancia” recientemente (marzo 2013: 36% cambios de mayor importancia, 38% cambios menores). Históricamente, los votantes se muestran ambivalentes acerca de cambiar el proceso. Por ejemplo, han rechazado tres reformas significativas: cambios a los requisitos de firmas en las Proposiciones 4 (1920) y 27 (1922) y una prohibición a cambios legislativos al proceso de iniciativa sin la aprobación de los votantes en la Proposición 137 (1990). Sin embargo, los votantes han aprobado significativas reformas a la iniciativa: Proposición 1a, que disminuyó el número de firmas requeridas para los estatutos de iniciativa y eliminó la iniciativa indirecta (1966) y la Proposición 9, que cambió la información de iniciativa requerida en el folleto de la boleta electoral (1974).

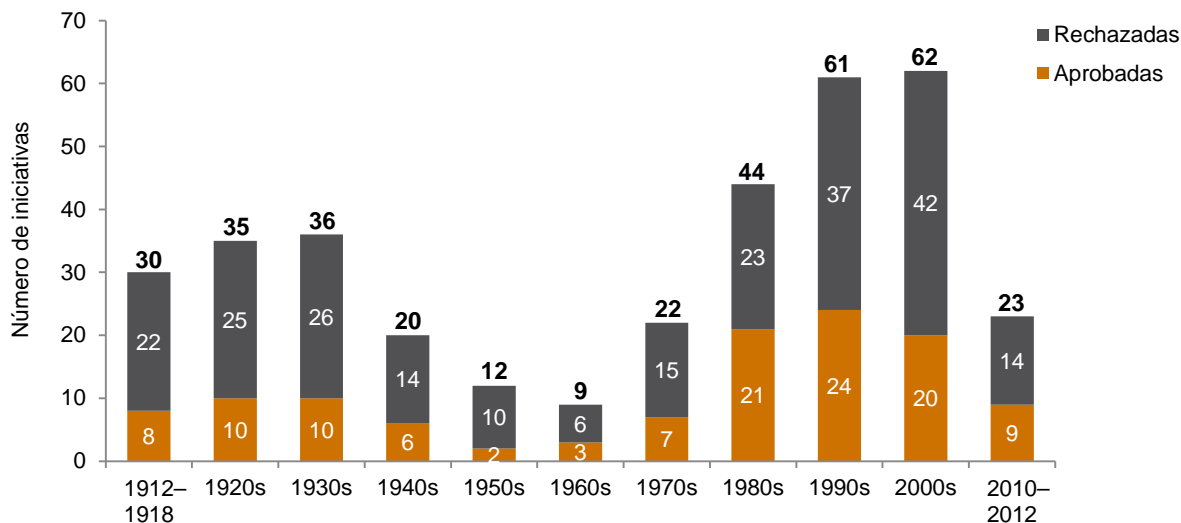


► **Los probables votantes apoyan reformar para aumentar la transparencia, involucrar a la legislatura, y hacer partícipe al público.**

El apoyo público es especialmente alto para proposiciones que aumentarían la transparencia in el proceso de iniciativa. En encuestas recientes, 84% dijo que favorecía mayor divulgación pública de las fuentes de financiación de las iniciativas. También favorecen ciertas propuestas que aumentarían la participación legislativa, incluyendo tener un periodo de tiempo para que la legislatura y el patrocinador de la iniciativa busquen un acuerdo mutuo antes de que la medida llegue a la boleta electoral (78% a favor). Finalmente, sólidas mayorías favorecieron mayor participación del público en el proceso, como tener una comisión de iniciativa ciudadana que realizaría audiencias públicas y haría recomendaciones en la boleta electoral (69% a favor), similar al programa que Oregon estableció en el 2011.

[CONTINÚA]

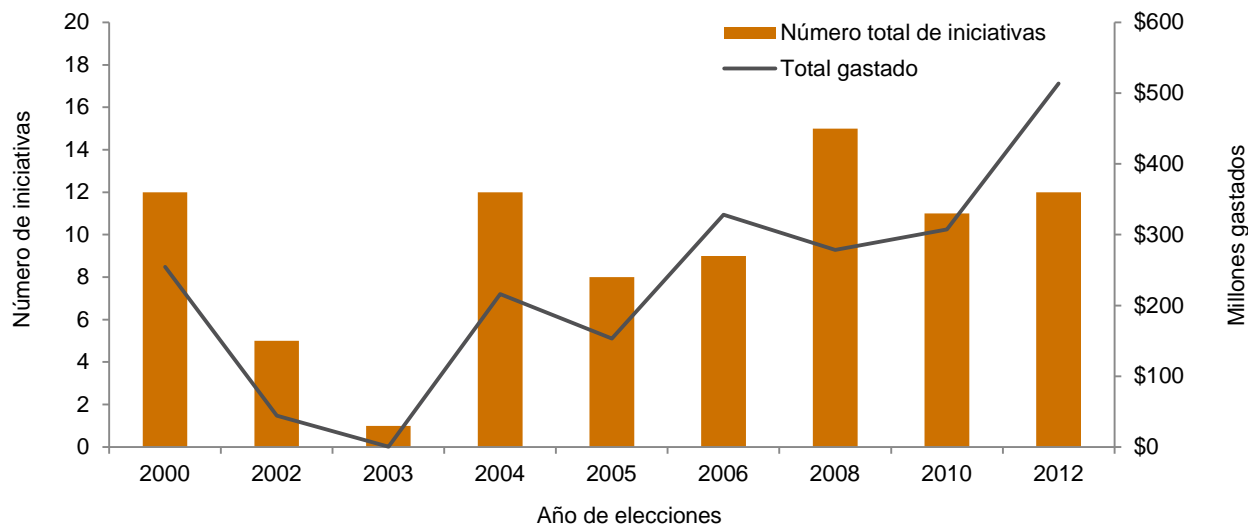
El uso de la iniciativa ciudadana ha aumentado severamente



Fuente: Secretaría del Estado de California, History of California Initiatives, Initiatives by Year.

Notas: Esta figura incluye solo iniciativas ciudadanas, no referendos o iniciativas colocadas en la boleta electoral por la legislatura estatal.

El gasto en campañas de iniciativa ha aumentado en años recientes



Fuentes: Secretaría del Estado de California, History of California Initiatives, Initiatives by Year; Secretaría del Estado de California, Cal-Access, Campaign Finance Activity, Propositions & Ballot Measures.

Nota: Elecciones en el 2006 (Prop. 87, \$155 millones, 47% del total del gasto en el 2006) y 2012 (Prop. 30, \$130 millones and Prop. 32, \$151 millones, juntas 55% del total del gasto en el 2012) incluyendo las únicas tres iniciativas en las que se gastaron más de \$100 millones.

Fuentes: Encuestas Estatales de PPIC, 2000-2013; Secretaría del Estado de California, History of California Initiatives, Initiatives by Year; Secretaría del Estado de California, Cal-Access, Campaign Finance Activity, Propositions & Ballot Measures.

Contacto: surveys@ppic.org