

CONTACTO

Steven Bliss 415-291-4412
Abby Cook 415-291-4436

Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día miércoles 27 de marzo, 2019.

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/press-release/

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Preocupaciones Sobre el Costo de las Viviendas Alcanzaron el Máximo Histórico

MAYORÍAS A FAVOR DEL PLAN DE GASTOS DE NEWSOM PARA AUMENTAR EL SUMINISTRO

SAN FRANCISCO, 27 de marzo, 2019—Un máximo histórico de californianos dice que el costo de las viviendas es un gran problema en su región y una mayoría apoya el plan de gastos del gobernador Gavin Newsom para aumentar la construcción de viviendas. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Cuando se les pregunta qué tan grande es el problema del costo de la vivienda en su parte del estado, cerca de dos tercios de los adultos de California (68%) dicen que es un gran problema. Asimismo, el 47 por ciento de los adultos dicen que, debido a los costos de la vivienda, están considerando seriamente abandonar la parte del estado en la que residen en la actualidad. La mayoría que considera seriamente mudarse dice que abandonaría el estado en lugar de reubicarse en California.

“El costo de la vivienda se considera un problema en todas las regiones principales hoy día, y esto está causando que varios californianos estén pensando seriamente mudarse a otro estado”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

La proporción de californianos que dice que el costo de la vivienda es un gran problema varía según la región, con mayorías sosteniendo este punto de vista en el Área de la Bahía de San Francisco (80%), Los Ángeles (74%), Orange/San Diego (71%) y el Valle Central (56%). Aproximadamente la mitad de los californianos en el Inland Empire (49%) dicen que la asequibilidad de viviendas es un gran problema en su región.

En su plan presupuestario estatal, Newsom propone un gasto único de \$1.8 mil millones de dólares para aumentar la construcción de viviendas, incluida la expansión de los créditos fiscales estatales a fin de desarrollar viviendas para personas con ingresos bajos y moderados. Tras escuchar una breve descripción de la propuesta del gobernador, sólidas mayorías de californianos (72% adultos, 65% votantes probables) están a favor de ella. Una mayoría abrumadora de aquellos que rentan (82%) le dan la aprobación a los los gastos propuestos por el gobernador para promover la construcción de viviendas, muy por encima del 62% de los propietarios que sostienen esta postura.

La Mayoría Está a Favor de Gastos para Incendios, Crédito Por Ingreso del Trabajo

En esta encuesta, se evalúan las opiniones de los californianos acerca de los retos que enfrenta el estado y las propuestas del plan de gastos de Newsom para abordar estos retos.

Un año después de haber tenido uno de los incendios más letales y destructivos en la historia del estado, una sólida mayoría de adultos dicen que la amenaza de los incendios es muy problemática (40%) o algo problemática (30%) en su parte de California. El gobernador propone realizar un gasto único de \$415 millones de dólares para la preparación, respuesta y recuperación ante incendios y la gestión forestal. Luego de escuchar una breve descripción de esta propuesta, mayorías abrumadoras están a favor (81% adultos, 81% votantes probables).

En lo que respecta a los asuntos de inequidad de ingresos y pobreza, una sólida mayoría de adultos (67%) dice que la brecha entre ricos y pobres está aumentando en su parte de California, mientras que la mitad (51%) dice que la pobreza es un gran problema en su parte del estado. El plan presupuestario del gobernador asigna \$1,000 millones de dólares para el Crédito por Ingreso del Trabajo del estado (*Earned Income Tax Credit*, EITC) a fin de expandir la elegibilidad y pagos para trabajadores de bajos ingresos, y sólidas mayorías de californianos (73% adultos, 65% votantes probables) están a favor.

“Los californianos les dan luz verde a los planes específicos del gobernador para gastar el superávit presupuestario, con un apoyo excepcionalmente alto de su respuesta ante los incendios”, dijo Baldassare.

Actualmente, un mínimo histórico de adultos de California dice que la cantidad que gastan los gobiernos estatales y locales en pensiones públicas es muy problemático (29%) o algo problemático (34%). La propuesta presupuestaria del gobernador que asigna \$5.3 mil millones en un gasto único adicional para hacerle frente a las responsabilidades de pensiones sin financiamiento está favorecida por menos de la mitad de los californianos (47% adultos, 43% de votantes probables).

Escasas Mayorías Apoyan la Reducción del Sistema Ferroviario de Alta Velocidad, Túneles en el Delta

En su primer discurso sobre la situación del estado, el gobernador Newsom anunció planes para reducir significativamente dos proyectos importantes de infraestructura que habían sido promovidos por el exgobernador Jerry Brown: un sistema ferroviario de alta velocidad que conectaría el sur y norte de California y los túneles gemelos en el Delta Sacramento–San Joaquín que transportarían agua de norte a sur. Un poco más de la mitad de los adultos (53%) y menos de la mitad de los votantes probables (45%) piensan que la propuesta de Newsom de truncar el sistema ferroviario de alta velocidad es una buena idea. Su plan de construir un túnel del Delta en lugar de dos túneles cuenta con niveles similares de apoyo, con el 52 por ciento de los adultos y el 47 por ciento de los votantes probables considerando que es una buena idea.

“Escasas mayorías apoyan las propuestas recientes del gobernador para reducir dos proyectos de infraestructura controvertidos del estado: el sistema ferroviario de alta velocidad y los túneles del Delta”, expresó Baldassare.

Las opiniones sobre los planes del sistema ferroviario de alta velocidad y los túneles del Delta varían entre las regiones del estado. Los residentes del Valle Central, el cual es el foco del nuevo plan del sistema ferroviario de alta velocidad, tienen opiniones divididas (46% buena idea, 43% mala idea). En el resto del estado, el apoyo al plan del sistema ferroviario de alta velocidad de Newsom es mayor en Los Ángeles y el Área de la Bahía de San Francisco (58% cada uno) que en Orange/San Diego (50%) y el Inland Empire (43%). El apoyo a la propuesta del gobernador de construir un solo túnel en el Delta es mayor en el Área de la Bahía de San Francisco (56% dice que es una buena idea) y el Inland Empire (55%), seguido por el Valle Central (51%), Los Ángeles (49%) y Orange/San Diego (44%).

Mayorías a Favor de la Prisión Perpetua en lugar de la Pena de Muerte

Tras la decisión de Newsom de presentar una moratoria en relación con la pena de muerte en California, nuestra encuesta realiza un seguimiento en cuanto a sí las opiniones de los residentes han cambiado con

el tiempo. Cuando se les pregunta a los californianos si la condena por homicidio en primer grado debería ser la muerte o prisión perpetua sin ninguna posibilidad de libertad condicional, un pico histórico del 62 por ciento de los adultos (58% votantes probables) eligen la prisión perpetua. Sólo el 31 por ciento de los adultos (38% de votantes probables) están a favor de la pena de muerte. En cambio, los adultos de California estaban divididos de manera pareja en el 2000 (47% prisión perpetua, 49% pena de muerte).

A dos meses de la administración de Newsom, el 45 por ciento de los adultos y de los votantes probables aprueban la manera en que este hace su trabajo, mientras que el 29 por ciento de los adultos y el 20 por ciento de los votantes probables dicen que no han oído lo suficiente o que no tienen una opinión. El índice de aprobación del gobernador fue similar en enero (44% adultos, 43% votantes probables). Hoy, existe una brecha partidaria marcada en cuanto a la aprobación del gobernador (65% demócratas, 35% independientes, 20% republicanos). El índice de aprobación de la Legislatura de California es similar al del gobernador, con el 46 por ciento de los adultos y el 42 por ciento de los votantes probables que están de acuerdo. Esto se acerca al índice de aprobación de la Legislatura de enero (49% adultos, 46% votantes probables).

Mayorías Abrumadoras Se Oponen a la Declaración de Emergencia del Presidente

Con opiniones que se dividen según el partido político, un porcentaje abrumador de californianos (77% de adultos, 70% de votantes probables) se oponen a la declaración de emergencia nacional del presidente Trump para construir un muro a lo largo de la frontera con México. El apoyo a la declaración del presidente es mucho más alto entre los republicanos que entre los demócratas e independientes.

En un momento en el que California y la administración de Trump están involucrados en disputas legales sobre la política de inmigración, una mayoría de californianos (61% adultos, 54% votantes probables) están a favor de las medidas del gobierno estatal y local, independientemente del gobierno federal, para proteger los derechos de los inmigrantes indocumentados de California. Casi la mitad de los adultos de California (48%) están en desacuerdo con las medidas federales estrictas sobre inmigrantes indocumentados, mientras que menos (41%) expresan que es algo bueno para el país.

Sólo el 29 por ciento de los adultos y el 34 por ciento de los votantes probables le dan su aprobación a la manera en que el presidente Trump hace su trabajo, porcentaje similar a las opiniones de enero y de hace un año atrás. Una sólida mayoría de republicanos (75%) aprueban el desempeño del presidente, en comparación con el 27 por ciento de los independientes y el 7 por ciento de los demócratas.

“El llamado de emergencia nacional del presidente Trump para construir un muro fronterizo es altamente impopular; además, el índice de aprobación partidario se ha mantenido prácticamente sin cambios en dos años”, dijo Baldassare.

Casi la Mitad Aprueba a Feinstein y a Harris

Con el fin del cierre parcial del gobierno y los demócratas en el control de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, los adultos de California le dan al Congreso el índice más alto de aprobación (36%) desde marzo de 2017; actualmente, el 29 por ciento de los votantes probables aprueban la manera en que el Congreso realiza su trabajo. Cuando se les pregunta sobre sus propios representantes en la Cámara, más de la mitad de los californianos (52% adultos, 51% votantes probables) aprueban el desempeño de los representantes de la Cámara.

Los índices de aprobación de los californianos a las dos senadoras de Estados Unidos son similares. Apenas poco menos de la mitad de los adultos (47%) y de los votantes probables (48%) aprueban la forma en que Dianne Feinstein hace su trabajo como senadora. El índice de la senadora Kamala Harris es del 45 por ciento entre los adultos y del 48 por ciento entre los votantes probables. Para ambas senadoras, los índices de aprobación actuales son similares a los de hace un año atrás.

"Aunque los californianos generalmente desapruaban el Congreso de EE. UU., aproximadamente la mitad le dan la aprobación a sus dos senadoras y a su propio representante de la Cámara de los Estados Unidos", dijo Baldassare.

Cuando se les pregunta a los californianos si piensan que la senadora Harris debería lanzarse para presidente de los Estados Unidos en 2020, el 40 por ciento de los adultos y el 38 por ciento de los votantes probables dice que debería, mientras que los demócratas (54%) son mucho más propensos a sostener este punto de vista que los independientes (35%) o republicanos (17%).

Mayorías Desapruaban la Reforma de Impuestos Federales

Con el día de impuestos acercándose, la mayoría de los californianos (60% adultos, 58% votantes probables) no aprueban la reforma de impuestos federales que entraron en vigor en el 2018. Cuando se les pregunta sobre los impuestos estatales y locales, sólidas mayorías de californianos (60% adultos, 63% votantes probables) dicen que pagan más de lo que deberían. Esta opinión la comparten las mayorías de todos los grupos divididos por ingresos.

"Al avvicinarse el 15 de abril, la fecha límite para pagar impuestos, varios californianos se quejan sobre el sistema de impuestos estatal y local y los impactos de los cambios recientes en las leyes de impuestos federales", expresó Baldassare.

La Mayoría Aprueba la Ley de Cuidado de Salud Asequible y la Nueva Expansión de Medi-Cal

A nueve años de la aprobación de la reforma de atención médica federal—la Ley de Cuidado de Salud a Bajo Precio (ACA por sus siglas en inglés)—el 56% de los adultos de California tienen una opinión favorable de la ley, muy por encima del 45 por ciento que respaldó dicha ley en mayo, 2018. Un pico histórico (60%) sostiene que *Covered California*, el mercado de seguros médicos en línea creado conforme al ACA, está funcionando muy bien (18%) o algo bien (42%).

El plan presupuestario del gobernador Newsom propone asignar \$196 millones de dólares para expandir la cobertura de Medi-Cal para los adultos jóvenes de bajos recursos (de 19 a 25 años), independientemente de la situación migratoria. Una sólida mayoría de californianos (64%) están a favor de esta propuesta.

Acerca de la Encuesta

La edición de la encuesta Los Californianos y su Gobierno se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation y del Círculo de Donantes de PPIC.

Las conclusiones de este reporte se basan en una encuesta de 1,706 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,195 entrevistados por teléfono celular y 511 entrevistados por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron entre el 10 y 19 de marzo, 2019. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, si se tienen en cuenta los efectos de diseño en la ponderación es ± 3.4 por ciento para todos los adultos, $\pm 4.1\%$ para los 1,139 adultos a los que se les formuló la pregunta 32a (en relación con la pena por homicidio en primer grado) entre el 13 y el 19 de marzo, ± 3.7 por ciento para los 1,415 votantes registrados y ± 4.3 por ciento para los 1,112 votantes probables. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 22.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.