

CONTACTO

Susan Gluss 415-291-4412
Serina Correa 415-291-4417

Comunicado de Prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT de día miércoles 11 de abril de 2018.

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/press-release/>.

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN

Las Mayorías Están Preocupadas por los Tiroteos en las Escuelas y se Oponen a que los Maestros Porten Armas

NEWSOM CONTINÚA PRIMERO EN LA CARRERA PARA GOBERNADOR, SEGUIDO POR COX Y VILLARAIGOSA

SAN FRANCISCO, 11 de abril, 2018—Una mayoría abrumadora de californianos están preocupados por la amenaza de los tiroteos masivos en las escuelas locales, a raíz de los asesinatos en Parkland, Florida. Sin embargo, la mayoría también se opone a que más maestros y funcionarios escolares porten armas en la escuela. Estas son algunas de las conclusiones principales de una encuesta estatal sobre educación publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Cuando se les preguntó sobre los tiroteos escolares, el 73 por ciento de los adultos y el 82 por ciento de los padres de niños que asisten a escuelas públicas de California dijeron estar muy preocupados o algo preocupados. Los demócratas (55%) son mucho más propensos que los independientes (36%) y muchísimo más propensos que los republicanos (24%) a decir que están muy preocupados. En la encuesta, que comenzó justo después de las protestas de *March for Our Lives* (Marchemos Por Nuestras Vidas) contra la violencia con armas, se encontró que, entre los grupos raciales o étnicos, los latinos (68%) y los afroamericanos (57%) son más propensos a estar preocupados que los asiático-americanos (49%) y los blancos (34%).

Dos tercios de los adultos (67%) y de los padres de niños que asisten a escuelas públicas (68%) se oponen a que más maestros y funcionarios escolares porten armas en la escuela. Existen marcadas diferencias partidarias en cuanto a este asunto. Una mayoría abrumadora de demócratas (86%) y una sólida mayoría de independientes (69%) están en contra de permitir que más maestros y funcionarios escolares porten armas en la escuela, mientras que una fuerte mayoría de republicanos (60%) están a favor. Los californianos que participaron en la encuesta (67%) son más propensos que los adultos de toda la nación (50%, de acuerdo con una encuesta de CBS News de febrero 2018) a estar en contra de que los funcionarios escolares porten armas.

“A raíz de la tragedia del tiroteo masivo en Florida, muchos padres de niños que asisten a las escuelas públicas de California están preocupados por la seguridad escolar”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Sin embargo, la mayoría se opone a que más maestros porten armas”.

Mayorías Están Preocupadas por el Impacto de la Aplicación de la Ley en la Inmigración

Cuando se les pregunta sobre otro problema nacional polémico relacionado con los niños en las escuelas, el 70 por ciento de los californianos están muy preocupados (43%) o algo preocupados (27%)

por que la aplicación de la ley federal de inmigración afecte a los estudiantes indocumentados que asisten a las escuelas públicas y a sus familias. Los latinos (59%) son los más propensos a estar muy preocupados, en comparación con menos afroamericanos (43%), blancos (35%) y asiático-americanos (34%). Los demócratas (61%) son más propensos que los independientes (36%) y tres veces más propensos que los republicanos (20%) a estar muy preocupados.

Por segundo año consecutivo, el 65 por ciento de los californianos apoyan la designación de los distritos escolares públicos como “zonas seguras de santuario” para proteger a los estudiantes indocumentados y a sus familias de la aplicación de las leyes federales de inmigración. Fuertes mayorías de demócratas y sólidas mayorías de independientes están a favor, mientras que amplias mayorías de republicanos están en contra. Entre los distintos grupos raciales o étnicos, los latinos (82%) son los más propensos a estar a favor, seguidos por los afroamericanos (70%). Alrededor de la mitad de los blancos (52%) están a favor.

“Sólidas mayorías de californianos—con fuertes divisiones partidarias—continúan apoyando la declaración de los distritos escolares públicos como zonas seguras de santuario para los estudiantes indocumentados”, dijo Baldassare.

Elecciones 2018: Las Opiniones de los Candidatos sobre las Escuelas Públicas se Consideran Importantes

A medida que se acercan las elecciones de mitad de mandato de junio, el demócrata Gavin Newsom (26%) continúa siendo la opción principal entre los votantes probables en la carrera para gobernador, seguido por el republicano John Cox (15%), el demócrata Antonio Villaraigosa (13%), el republicano Travis Allen (10%) y los demócratas John Chiang (7%) y Delaine Eastin (6%). Casi un cuarto de los votantes probables (22%) aún están indecisos.

La posición de los candidatos para gobernador sobre la educación del kínder a doceavo (K-12) es muy importante para la mayoría de votantes probables (64%). Los votantes probables demócratas (69%) e independientes (65%) son más propensos que los republicanos (55%) a sostener esta opinión.

“A pesar de un clima político rencoroso”, Baldassare dice, “mayorías a través de todos los partidos están de acuerdo en que la posición de los candidatos sobre la educación K-12 en las escuelas públicas es muy importante para decidir a quién apoyarán”.

En las elecciones primarias no partidistas para superintendente estatal de instrucción pública, una mayoría abrumadora de votantes probables (74%) no sabe a quién votaría, mientras que los candidatos Tony Thurmond y Marshall Tuck están empatados con un 13 por ciento.

Cuando se les pregunta si los candidatos para cargos estatales deberían trabajar junto con la administración de Trump o ejercer presión en los temas relacionados con la educación K-12, el 52 por ciento de los votantes probables prefiere que los candidatos ejerzan presión, mientras que el 39 por ciento prefiere que los candidatos trabajen con la administración.

La Mayoría de los Votantes Probables Apoyan un Aumento en la Financiación Escolar

Una mayoría de los votantes probables (60%) dice que la financiación para las escuelas públicas es inadecuada, y los padres son más propensos a mencionar la falta de financiación como el problema más grave que enfrentan las escuelas de educación K-12 en sus comunidades (24%, en comparación con el 9% que menciona la calidad de los maestros y el 7% que menciona la seguridad y el bullying o acoso escolar).

Cuando se les pregunta sobre cómo se compara la financiación escolar de California con la de otros estados, el 48 por ciento de los votantes probables y el 47 por ciento de los padres de niños que asisten

a escuelas públicas dicen que la financiación por alumno para la educación K-12 está dentro del promedio o por debajo de este. La Asociación Nacional de Educación (National Education Association) clasifica a California en el puesto 29 de los 50 estados.

Los votantes podrían obtener la oportunidad de aprobar una financiación escolar adicional. Una posible iniciativa para el 2020 podría cambiar la manera en que se evalúan los impuestos a las propiedades comerciales. Los ingresos adicionales se dividirían entre las escuelas públicas de educación K-12 y los gobiernos locales. ¿Qué piensan los votantes sobre esta posible medida electoral en la víspera del 40 aniversario de la Propuesta 13? Entre los votantes probables, el 53 por ciento dice que votaría a favor. Los demócratas (71%) son mucho más propensos que los independientes (55%) y muchísimo más propensos que los republicanos (39%) a apoyarla.

Una mayoría de los votantes probables (60%) también dice que votarían a favor si su distrito escolar contara con una medida electoral para emitir bonos con el fin de financiar los proyectos de construcción, la cual requeriría una mayoría del 55 por ciento para aprobarse. Sin embargo, menos de la mitad (48%) votaría a favor de un impuesto sobre los terrenos locales para financiar las escuelas públicas, por lo que no se alcanzarían los dos tercios necesarios de votos. Cuando se les pregunta acerca de reducir el umbral de voto para la aprobación de los impuestos sobre los terrenos locales para las escuelas a un 55 por ciento, la mitad de los votantes probables (49%) está a favor, y el 41 por ciento en contra.

“Seis de diez votantes probables dicen que la financiación estatal para la educación K-12 es inadecuada”, dice Baldassare. “Sólidas mayorías están a favor de los bonos escolares, mientras que menos apoyan los impuestos sobre los terrenos locales para financiar las escuelas en este año de elecciones”.

Índices de Aprobación del Desempeño para Brown y la Legislatura

La mitad de los votantes probables (50%) aprueban la manera en que el gobernador Jerry Brown hace su trabajo. Menos de la mitad (40%) aprueba su manejo del sistema educativo público de educación K-12 del estado, mientras que un porcentaje relativamente alto (19%) no tiene una opinión sobre este asunto. Entre los padres de niños que asisten a escuelas públicas, el 55 por ciento aprueba el manejo de la educación K-12 por parte de Brown.

Menos de la mitad (42%) de los votantes probables aprueban la manera en la que se está desempeñando la Legislatura de California, mientras que el 49 por ciento la desapruueba. Solo el 34 por ciento de los votantes probables aprueban el manejo que hace la Legislatura de la educación K-12, mientras que el 20 por ciento no sabe. La aprobación del manejo de la educación K-12 por parte de la Legislatura es superior entre los padres de niños que asisten a escuelas públicas (52%).

Las Mayorías Consideran que la LCFF Mejorará los Logros Académicos

Si bien el presupuesto propuesto por el gobernador financia completamente la fórmula de control financiero local (LCFF por sus siglas en inglés), más de dos tercios de los californianos (70%) dicen que no escucharon nada al respecto. La LCFF le proporciona financiación adicional a los distritos escolares con más estudiantes que están aprendiendo inglés y estudiantes de ingresos bajos, y también les otorga a los distritos mayor flexibilidad sobre las decisiones de gastos. Luego de que se les leyera una descripción de esta política pública, el 71 por ciento de los californianos estuvo a favor de ésta. Si bien las mayorías de todos los partidos están a favor de la fórmula de financiación, los demócratas (81%) y los independientes (73%) son mucho más propensos que los republicanos (55%) a apoyarla.

La mayoría de los californianos (71%) son al menos algo optimistas en cuanto a que la implementación de la LCFF mejorará los logros académicos entre los estudiantes que están aprendiendo inglés y los estudiantes de bajos ingresos. Entre los grupos raciales y étnicos, los latinos (86%) y los asiático-

americanos (78%) son más propensos que los afroamericanos (68%) y los blancos (60%) a esperar mejoras. Es destacable que el 41 por ciento de los latinos consideran que los logros académicos entre estos estudiantes mejorarán mucho. Entre los partidos, fuertes mayorías de demócratas (75%) e independientes (68%) espera que mejorarán, mientras que los republicanos son más escépticos (el 50% cree que los logros mejorarán).

La LCFF requiere que los distritos escolares desarrollen, adopten y actualicen anualmente los planes de responsabilidad y control locales (LCAP son sus siglas en inglés) de tres años y les soliciten opinión a los padres y a la comunidad. Una mayoría de los padres de niños que asisten a las escuelas públicas (54%) dicen que se les brindó información sobre cómo involucrarse. ¿Qué tan propensos son a participar? Los padres latinos (80%) son mucho más propensos que los padres blancos (68%) a decir que es al menos algo probable que lo hagan.

Escuelas Locales Obtienen Opiniones Positivas de los Padres

La mayoría de los padres de niños que asisten a escuelas públicas (61%) les dan calificaciones A o B a las escuelas locales cuando se les pide que indiquen su calidad. Un tercio de los padres de niños que asisten a escuelas públicas están conscientes de que las calificaciones de las pruebas estatales son inferiores a los de muchos otros estados. Los datos del Centro Nacional para las Estadísticas sobre la Educación muestran que las calificaciones de las pruebas de inglés y matemáticas de California en los grados 4 y 8 están por debajo del promedio o entre los más bajos del país.

Para ayudar a los padres a conocer la calidad de las escuelas públicas locales de educación K-12, el estado lanzó el Tablero de Escuelas de California en diciembre. Se trata de una herramienta en línea que evalúa el desempeño escolar utilizando varias medidas. Si bien una mayoría abrumadora de padres de niños que asisten a escuelas públicas (83%) dicen que pueden encontrar fácilmente información sobre la calidad de la escuela de sus hijos, la mayoría (56%) no ha escuchado nada sobre el nuevo tablero.

Cuando se trata de los tipos de escuelas que prefieren, una mayoría de los padres de niños que asisten a escuelas públicas dicen que es extremadamente o muy importante que la escuela local tenga una mezcla de estudiantes de diferentes razas o etnias (63%) y contextos económicos (50%). Cuando se les propone una opción hipotética entre escuelas públicas, privadas, religiosas y chárter para sus hijos (si el costo y la ubicación no fueran un factor), un tercio de los padres elige una escuela pública tradicional (35%). Una proporción similar elige una escuela privada (31%), mientras que menos eligen una escuela religiosa (18%) o chárter (13%). La mayoría de los padres también desean que sus hijos se gradúen de la universidad. Un tercio (35%) espera que sus hijos obtengan un título de cuatro años de una institución de estudios superiores, y casi la mitad (48%) espera que obtengan un título universitario.

Acerca de la Encuesta

Esta Encuesta Estatal de PPIC se realiza con financiación de las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, S. D. Bechtel, Jr. Foundation, The Silver Giving Foundation y Stuart Foundation. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,704 residentes adultos de California, entre los cuales se entrevistó a 1,193 por teléfono celular y a 511 por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron entre el 25 de marzo y el 3 de abril, 2018. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es del ± 3.2 por ciento para todos los adultos. El error de muestreo para los 1,330 votantes registrados es ± 3.6 por ciento; para los 867 votantes probables, ± 4.4 por ciento; para los 523 padres, ± 5.5 por ciento; para los 391 padres de niños que asisten a escuelas públicas, ± 6.2 por ciento. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 22.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde ocupa el puesto Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que dirige desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin ánimo de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.