



## COMUNICADO DE PRENSA

---

EMBARGO: No publicar ni transmitir antes de junio 12, 2018, 9 pm PDT

Para ver este comunicado de prensa en español, por favor visite nuestra página de internet:  
[www.ppic.org/press-release](http://www.ppic.org/press-release)

### **La Propuesta 47 Se Relaciona con el Aumento en Algunos Crímenes Contra la Propiedad, Pero No con el Crimen Violento**

MEDIDA CONTRIBUYÓ A ÍNDICES DE REINCIDENCIA MÁS BAJOS

SAN FRANCISCO, Junio 13, 2018—La Propuesta 47, la medida estatal que reduce las sanciones para algunos crímenes contra la propiedad y de drogas, no resultó en un aumento en el crimen violento. Sin embargo, los hurtos aumentaron—impulsados por un aumento en robos de vehículos motorizados. La Propuesta 47 también ayudó a reducir los persistentemente elevados índices de reincidencia, pero esto es debido en parte a cambios en la aplicación de la ley y en las prácticas judiciales.

Estas son las conclusiones más importantes de un nuevo reporte, *The Impact of Proposition 47 on Crime and Recidivism*, presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Aprobada por los votantes en el 2014, la Propuesta 47 continuó los esfuerzos del estado por reducir la encarcelación. Para finales del 2016, las poblaciones de las cárceles y prisiones en California habían disminuido en más de 150,000 reclusos, y el índice de encarcelación ha llegado actualmente a niveles no vistos desde principios de los 1990s.

Aunque hubo un repunte en el índice de crimen violento del 2014 al 2016, el reporte concluye que esta tendencia parece haber comenzado antes de noviembre del 2014 y se debe principalmente a cambios no relacionados en reportes de crímenes. Con respecto a crímenes contra la propiedad, la Propuesta 47 no tuvo impacto aparente en robos o robos de vehículos, pero sí contribuyó a un aumento en hurtos—tales como hurtos a vehículos motorizados y hurtos en tiendas—que aumentó en cerca del 9 por ciento, o casi 135 más hurtos por cada 100,000 residentes. Los hurtos a vehículos motorizados representan cerca de tres cuartas partes de este aumento.

“Los aumentos en algunos crímenes contra la propiedad asociados con la Propuesta 47 resaltan la necesidad de identificar e implementar estrategias alternativas, rentables de prevención contra el crimen”, dijo Magnus Lofstrom, co-autor del reporte y asociado principal de PPIC.

Una meta de la Propuesta 47 fue disminuir los altos índices de reincidencia en el estado. El reporte concluye que la medida sí llevó a disminuir los índices de reincidencia entre los delincuentes de bajo nivel, reduciendo los índices en los que se les volvió a arrestar y se les volvió a condenar en 1.8 y 3.1 puntos porcentuales, respectivamente, comparado con delincuentes similares antes de la reforma.

El reporte se basa en información sobre crimen en todo el estado y arrestos presentada por el Departamento de Justicia de California, así como información sobre justicia penal colectada a través del Estudio Multi-Condados de BSCC-PPIC, un esfuerzo colaborativo entre la Junta de Correcciones Estatal y Comunitaria, PPIC, y un grupo de 12 condados de California.

## **Tendencias del Crimen**

Los índices del crimen en California se mantienen históricamente bajos. Mientras que los índices de crimen violento aumentaron cerca del 13 por ciento luego de la Propuesta 47, esta tendencia parece haber precedido a la reforma—y fue desencadenada por cambios en el reporte de crímenes por parte del FBI y el Departamento de Policía de Los Ángeles (LAPD por sus siglas en inglés).

EL FBI amplió su definición de crímenes sexuales en el 2014, lo cual añadió cerca de ocho crímenes violentos más por cada 100,000 residentes. Tomando en cuenta este cambio reduce el aumento 2014-16 en el índice de crímenes violentos de 13 a 10.7 por ciento. Ese mismo año, LAPD reformó su reporte de crímenes luego de revelaciones de que muchos crímenes violentos no habían sido reportados. Cuando los investigadores de PPIC examinaron las tendencias del estado sin las estadísticas del LAPD, el aumento en crímenes violentos disminuyó a 6.4 por ciento. Cuando los autores tomaron en cuenta las definiciones ampliadas del FBI de crímenes sexuales y el reporte revisado de crímenes del LAPD, el aumento 2014-16 disminuye a 4.7 por ciento.

Para determinar si la Propuesta 47 afectó los índices de crimen, el reporte compara los índices de crimen en California con aquellos de los estados que históricamente han tenido tendencias de crimen muy similares. El aumento del 9 por ciento en hurtos, sin embargo, contrasta con la disminución en estados comparativos.

## **Encarcelaciones**

En general, las encarcelaciones en los 12 condados estudiados disminuyeron de cerca de 60,000 en octubre 2014 a 55,400 un año después—una caída de cerca del 8 por ciento. Las encarcelaciones disminuyeron entre todos los grupos raciales/étnicos, pero los descensos fueron relativamente mayores para los blancos y los latinos que para los afroamericanos.

El descenso general fue impulsado por una reducción en las encarcelaciones para las ofensas de drogas y contra la propiedad de la Propuesta 47, que incluyen falsificación de cheques, posesión de drogas, recibir propiedad robada, y hurto. Las encarcelaciones por estos delitos cayeron en cerca del 38 por ciento, de aproximadamente 14,600 en octubre 2014 a 9,100 en octubre 2015.

“La Propuesta 47 fue un paso adelante en dar prioridad al espacio en prisiones y cárceles—una de las intervenciones correccionales más costosas—para delincuentes de crímenes graves en California”, dijo Mía Bird, asociada de PPIC y co-autora del reporte. Co-autores adicionales incluyen los asociados de investigación de PPIC Brandon Martin y Viet Nguyen, y el profesor de UC Berkeley Steven Raphael.

## **Reincidencia**

El índice de condenas reiteradas para individuos liberados bajo la Propuesta 47 fue del 46 por ciento—o 3.1 puntos porcentuales más bajo que sus contrapartes antes de la reforma. El índice de aquellos que se volvieron a arrestar en dos años también disminuyó, de 72.6 por ciento a 70.8 por ciento. Aunque los índices de reincidencia decayeron, no está claro hasta qué punto esto es causado por reducción en la reincidencia, o por reducciones en arrestos y procesos penales por parte de las autoridades policiales y los abogados de distritos.

La Propuesta 47 también pidió que se reasignaran los ahorros por la reducción de encarcelación para intervenciones de tratamiento. Pero la reasignación de ese dinero apenas comenzó recientemente, por lo que el pleno impacto de la iniciativa en el tratamiento y en la reincidencia aún no se conoce.

## **Sobre PPIC**

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. Somos una caridad pública. No tomamos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, tampoco respaldamos, apoyamos, ni nos oponemos a ningún partido político o candidato a puestos públicos. Las publicaciones de investigación reflejan las opiniones de los autores y no necesariamente reflejan las opiniones de los fundadores o del staff, de oficiales, consejo de asesoramiento, o junta de directores del Public Policy Institute of California.

###