

CONTACTO

Steven Bliss 415-291-4412
Abby Cook 415-291-4436

Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m. PDT del día miércoles 5 de junio, 2019.

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/press-release/

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Opuestos a Trump, Divididos en cuanto a lo que Prefieren en un Candidato

DEMÓCRATAS, INDEPENDIENTES CONTRAPESAN LA ELEGIBILIDAD CON LAS OPINIONES SOBRE LOS ASUNTOS

SAN FRANCISCO, 5 de junio, 2019 — A menos de un año de la primaria presidencial de California, los votantes probables demócratas y aquellos de inclinación demócrata están divididos en cuanto a una pregunta clave: ¿Es más importante nominar al candidato cuyas opiniones se alinean con las suyas o al que parezca tener mayor probabilidad de derrotar al Presidente Trump? Los votantes mayores de edad son más propensos a decir que la capacidad de derrotar a Trump es más importante, mientras que los votantes más jóvenes son más propensos a pensar que es más importante nominar a candidatos con opiniones similares a las suyas. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Entre los votantes probables que se identifican como demócratas registrados o como independientes de inclinación demócrata, el 48 por ciento dice que es más importante elegir al candidato con mayor probabilidad de derrotar a Trump, mientras que ligeramente menos, el 42 por ciento, opina que es más importante elegir al candidato cuyas opiniones se alinean con las suyas.

Entre aquellos que tienen entre 18 y 44 años, alrededor de la mitad (51%) eligió a un candidato con opiniones similares (el 43% al que pueda derrotar a Trump). Entre aquellos mayores de 45 o más años, el 52 por ciento le dio prioridad a la capacidad del candidato para derrotar a Trump (el 37% al candidato cuya opinión se alinea con las suyas).

En general, dos tercios de los votantes probables de California (65%) dicen que segura o probablemente elegirán a otro candidato que no sea Trump. Esta opinión la comparten de manera abrumadora los demócratas (93%) y una mayoría sólida de independientes (66%). Sin embargo, una mayoría abrumadora de votantes probables republicanos (82%) dijo que de seguro o probablemente votaría para reelegir a Trump si las elecciones se llevaran a cabo hoy. De manera similar, hay una división partidista entre los votantes probables que aprueban a Trump: el 84% de los republicanos aprueban el modo en que Trump desempeña su labor como presidente, en comparación con muchos menos independientes (43%) y demócratas (8%).

“Con la primaria presidencial de 2020 que se avecina en California, de manera abrumadora, los republicanos quieren reelegir a Trump, mientras que la mayoría de los demócratas y de los independientes de inclinación demócrata están divididos en cuanto a qué es lo que buscan en un candidato que derrote a Trump”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

Al preguntarles sobre los atributos que son importantes en un candidato presidencial, aproximadamente la mitad de los votantes probables (52%) prefiere la experiencia y un historial

comprobado, mientras que el 39 por ciento prefiere nuevas ideas y un enfoque diferente. Los demócratas que son votantes probables están divididos en cuanto a esta cuestión, con el 49 por ciento que prefiere la experiencia y el 42 por ciento que prefiere nuevas ideas, mientras que las mayorías de votantes probables republicanos (60%) e independientes (53%) prefieren la experiencia.

Los Californianos Están Divididos en cuanto al Proceso de Impeachment, en Gran Parte Según los Partidos Políticos

Aproximadamente dos meses después de que el fiscal especial Robert Mueller concluyó la investigación sobre la posible injerencia rusa en las elecciones presidenciales del 2016, la mayoría de los californianos (57% adultos, 58% votantes probables) dicen que la investigación no exoneró a Trump de toda responsabilidad. (La encuesta se llevó a cabo antes de los comentarios públicos de Mueller sobre la investigación el 29 de mayo). Existe una fuerte división partidaria. Una mayoría abrumadora de demócratas (84%) y una mayoría de independientes (55%) sostienen que el informe no exoneró a Trump, pero el 77 por ciento de los republicanos opina que este lo exoneró de toda responsabilidad. A nivel nacional, el 53 por ciento de los adultos cree que la investigación de Mueller no exoneró a Trump, según una encuesta reciente de ABC News/Washington Post.

Mientras los demócratas a nivel nacional parecen estar divididos en cuanto al proceso de destitución o “impeachment”, una mayoría sólida de demócratas en California (66%) dicen que el Congreso debería comenzar el proceso en contra del presidente, mientras que sólo el 39 por ciento de independientes y el 9 por ciento de republicanos también opinan lo mismo.

En general, los californianos son más propensos que la nación a decir que el proceso de destitución debería comenzar. Según la encuesta reciente de ABC News/Washington Post, el 37 por ciento de los adultos a nivel nacional piensan que el Congreso debería solicitar el proceso de destitución, en comparación con el 49 por ciento en California.

“La mayoría de los californianos creen que la investigación de Mueller no exoneró a Trump de toda responsabilidad, pero están divididos en cuanto al proceso de destitución del presidente”, sostuvo Baldassare.

Los californianos están divididos en cuanto a si la injerencia rusa debilitó la legitimidad de las elecciones presidenciales de 2016: el 42 por ciento (44% votantes probables) creen que sí la debilitó, mientras que el 47 por ciento (50% votantes probables) expresaron que no llegó a ese nivel. En lo que respecta al futuro, sin embargo, la mayoría de los californianos (54% adultos, 56% votantes probables) piensan que la posible injerencia de rusa y de otros países amenaza la legitimidad de las elecciones presidenciales de 2020.

El Censo se Considera Importante—La Mayoría Se Preocupa de su Confidencialidad

California tendrá mucho interés en el censo de Estados Unidos de 2020—el conteo afectará la representación política y los fondos federales. Los californianos reconocen la importancia de este censo, y tres cuartas partes de ellos (75%) dicen que es muy importante participar.

La administración de Trump quiere agregar una pregunta sobre el estatus de ciudadanía al censo de 2020. Quienes se oponen argumentan que tal pregunta debilitaría el conteo entre los inmigrantes, quienes podrían sentir temor de revelar su estado. Se espera que la Corte Suprema de los Estados Unidos dictamine respecto de este asunto este mes. Del mismo modo, al 63 por ciento de los californianos les preocupa que la Oficina del Censo no mantenga la confidencialidad de las respuestas del censo 2020. Esta preocupación es mayor entre los latinos (74%) y los afroamericanos (70%), seguido por los asiático-americanos (64%) y los blancos (52%). Los californianos nativos de los Estados Unidos

(58%) son mucho menos propensos que los residentes nacidos en el extranjero (71%) a estar preocupados de que la Oficina del Censo no mantenga la confidencialidad de las respuestas.

“Mientras que tres de cuatro californianos dicen que participar en el censo de Estados Unidos de 2020 es muy importante, muchos se preocupan de que no se mantenga la confidencialidad de sus respuestas”, dijo Baldassare.

La Mayoría se Preocupa por los Efectos en los Precios de los Servicios Públicos por los Costos Provocados por los Incendios

La quiebra de PG&E tras el incendio “Camp Fire” se encuentra entre los temas más discutidos y significativos que enfrenta el nuevo gobernador de California. En medio de la gran incertidumbre acerca del impacto de la quiebra, una mayoría abrumadora de californianos (78%) dicen estar preocupados sobre el aumento de los recibos de electricidad debido a las responsabilidades de servicios públicos causados por los costos de los daños provocados por los incendios.

Los californianos tienen opiniones mixtas acerca de la manera en que el gobernador Newsom maneja la quiebra de PG&E y las responsabilidades en servicios públicos en cuanto a los costos de los daños provocados por los incendios. Sólo el 32 por ciento de los adultos y el 28 por ciento de los probables votantes le dan su aprobación, el 30 por ciento de los adultos y el 35 por ciento de los probables votantes no le dan su aprobación, mientras que la mayor parte (38% adultos, 37% probables votantes) dice que no saben.

“A tres de cuatro californianos les preocupa que sus recibos de electricidad aumenten como resultado de los daños provocados por los incendios, mientras que sólo uno de cada tres le da su aprobación a la manera en que el gobernador Newsom maneja la quiebra de PG&E y las responsabilidades en servicios públicos causados por los daños provocados por los incendios hasta ahora”, dijo Baldassare.

En contraste, porcentajes mayores le dan su aprobación a la manera en que el gobernador maneja la prevención y la respuesta ante los incendios (44% adultos, 41% votantes probables) y el desempeño general del gobernador (45% adultos, 47% votantes probables).

Una Mayoría Abrumadora Está a Favor de Exigir la Vacunación

Mientras que los Estados Unidos enfrentan el mayor brote de sarampión en más de 20 años, la Legislatura de California está considerando un proyecto de ley (Proyecto de Ley del Senado 276) que ajustaría la ya estricta ley de vacunación escolar del estado. El Proyecto de Ley del Senado 276 crearía un formulario estandarizado para los padres que buscan dispensar médicamente a sus hijos de ser vacunados y requeriría una revisión del estado y un rastreo de las solicitudes para dispensar.

Una mayoría abrumadora de adultos (73%) creen que se debería exigir que los padres vacunen a sus hijos. Al preguntarles sobre las vacunas infantiles para prevenir el sarampión, las paperas y la rubeola, el 62 por ciento de los adultos dijo que estas vacunas son muy seguras, y otro 27 por ciento dijo que son algo seguras. A una mayoría abrumadora (79%) les preocupa que el brote reciente de sarampión se extienda aún más (43% muy preocupados, 36% algo preocupados).

“A muchos californianos les preocupa que el brote reciente de sarampión se pueda extender y consideran que la vacunación contra la enfermedad es muy segura y que debería de exigirse”, dijo Baldassare.

Preocupación por la Vivienda, la Mayoría a Favor de Nuevas Reglas para Gobiernos Locales

Mientras que los líderes estatales consideran una serie de propuestas para promover que haya viviendas a costos más accesibles, el 52 por ciento de los adultos y el 45 por ciento de los votantes probables dicen que los costos de las viviendas les causan presión económica. En las diferentes regiones, Orange/San Diego tiene el porcentaje mayor de adultos que dice esto (58%), seguidos por Inland Empire (55%), el Área de la Bahía de San Francisco (54%), Los Ángeles (51%), y el Valle Central (43%). El costo de las viviendas tiene mucha más probabilidad de ejercer presión sobre los aquellos que rentan (67%) que sobre que son propietarios de su vivienda (36%).

Mayorías sólidas apoyan dos propuestas políticas estatales que pretenden crear viviendas a costos más accesibles: el 62 por ciento está a favor de requerir a los gobiernos locales que cambien la zonas del uso de la tierra para nuevos planes, de viviendas unifamiliares a viviendas multifamiliares cerca del transporte público y los centros de empleo, y el 61 por ciento está a favor de requerir que las localidades que aprueben una cierta cantidad de viviendas antes de recibir fondos estatales para transporte. Sin embargo, menos de la mitad (47%) está a favor de reducir la reglamentación estatal para planes mediante cambios a la Ley de Calidad Medioambiental de California (*California Environmental Quality Act*, CEQA son sus siglas en inglés). Los propietarios son mucho menos propensos que los que rentan a apoyar los cambios en las leyes de zonificación (51% a 72%), la vinculación de los fondos para el transporte con las viviendas nuevas (50% a 71%), y el cambio de CEQA (40% a 54%).

Mayorías sólidas de californianos (63% adultos, 66% votantes probables) creen que la falta de vivienda es un gran problema en el área donde viven en California, incluidas las mayorías entre los partidos políticos (70% demócratas, 66% independientes, 58% republicanos), las regiones y los grupos demográficos.

La propuesta presupuestaria modificada del gobernador Newsom, que se dio a conocer a mediados de mayo, incluye una combinación de gastos que totaliza \$1 mil millones para hacerle frente a la falta de vivienda. Después de haberles leído un resumen, una mayoría abrumadora de adultos (74%) y una mayoría sólida de votantes probables (68%) están a favor de ese gasto.

“Los californianos de distintos partidos políticos consideran que la falta de vivienda donde viven es un gran problema”, dijo Baldassare. “El plan del gobernador de gastar mil millones de dólares en este problema cuenta con un fuerte apoyo”.

Las Opiniones sobre la Policía Local Varían entre los Grupos Raciales o Étnicos

En general, casi dos tercios de los californianos dicen que la policía local está haciendo un excelente trabajo (25%) o un buen trabajo (40%) para controlar la delincuencia en sus comunidades. Sin embargo, los afroamericanos son mucho menos propensos a dar una calificación buena a la policía local (15% excelente, 22% bueno), que los latinos (22% excelente, 38% bueno), los asiático-americanos (28% excelente, 42% bueno), y los blancos (27% excelente, 44% bueno). Además, mientras que el 65 por ciento de los adultos dice que la policía local trata a todos los grupos raciales y étnicos de manera justa casi siempre o la mayoría de las veces (o se ofrece siempre), los afroamericanos (32%) son mucho menos propensos que los latinos (61%), los blancos (69%) y los asiático-americanos (72%) a sostener este punto de vista.

Acerca de la Encuesta

La edición de la encuesta Los Californianos y su Gobierno se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation y del Círculo de Donantes de PPIC.

Las conclusiones de este informe se basan en una encuesta de 1,713 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,198 entrevistados por teléfono celular y 515 entrevistados por teléfono fijo. Las entrevistas duraron 18 minutos en promedio. Las entrevistas se realizaron por la noche los días de semana y durante el día los fines de semana, desde el 19 de mayo hasta el 28 de mayo, 2019. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, según las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es ± 3.3 por ciento para todos los adultos, ± 3.6 por ciento para los 1,426 votantes registrados, ± 4.1 por ciento para los 1,123 votantes probables y ± 4.9 por ciento para las 740 personas que contestaron la pregunta 35b (preferencia por candidato demócrata). Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 21.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.