

**CONTACTO**

Steven Bliss 415-291-4412  
Abby Cook 415-291-4436

# Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m. PT del día miércoles 2 de octubre, 2019.

To view this press release in English, please visit our website at:  
[www.ppic.org/press-release/](http://www.ppic.org/press-release/)

## ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

### La Primaria Demócrata 2020 de California Es una Competencia Entre Tres Candidatos, Pero Muchos Votantes Considerarían un Candidato Diferente

LOS CALIFORNIANOS DICEN QUE LA FALTA DE VIVIENDA PARA PERSONAS SIN HOGAR Y LA ECONOMÍA SON LAS CUESTIONES PRINCIPALES QUE ENFRENTA EL ESTADO

SAN FRANCISCO, 2 de octubre, 2019 — A medida que se aproxima la Primaria Presidencial Demócrata 2020 de California, Elizabeth Warren, Joe Biden y Bernie Sanders lideran por un amplio margen. Sin embargo, muchos votantes dicen que considerarían apoyar a un candidato que no sea la opción actual. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Los votantes probables que se identifican como demócratas registrados o independientes de inclinación demócrata apoyan a Elizabeth Warren (23%), Joe Biden (22%) y Bernie Sanders (21%) con niveles muy por encima de Kamala Harris (8%) y Pete Buttigieg (6%). No se prefiere ningún otro candidato por más del 3 por ciento y el 9 por ciento dice que no sabe qué candidato prefiere. Sin embargo, entre los votantes con una preferencia por un candidato, más de la mitad (53%) consideraría apoyar a otro candidato.

Varios consideran el desempeño de los candidatos en los debates primarios como un factor importante a la hora de determinar su preferencia. Tras cinco debates, una mayoría abrumadora de votantes probables de las primarias demócratas sostienen que el desempeño en los debates es muy importante (41%) o algo importante (43%).

“Muchos votantes de inclinación demócrata están abiertos a cambiar lealtades en esta primera etapa de la temporada de primarias presidenciales y la mayoría ve los debates como un factor importante a la hora de elegir a un candidato”, informó Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

Entre todos los californianos, aproximadamente un tercio (30% adultos, 35% votantes probables) le da la aprobación a la manera en que el presidente Trump está desempeñando su trabajo, con amplias divisiones partidarias. Los índices de aprobación del presidente fueron similares en enero y septiembre de 2019. Menos de la mitad le da la aprobación a la manera en que las senadoras estadounidenses Dianne Feinstein (40% adultos, 44% votantes probables) y Kamala Harris (40% adultos, 43% votantes probables) realizan sus tareas. Apenas la mitad (49% adultos, 51% votantes probables) le da la aprobación al desempeño de sus propios representantes de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, muy por encima de la proporción que le dio la aprobación al Congreso en general (33% adultos, 24% votantes probables).

“Los californianos le dan al Congreso índices de aprobación mucho menores que a sus dos senadoras y a su representante de la Cámara, mientras que el índice de aprobación del presidente es sorprendentemente estable mientras este enfrenta una nueva controversia”, dijo Baldassare.

## La Falta de Vivienda Para Personas Sin Hogar y la Economía Se Consideran las Cuestiones Principales Que Afronta el Estado

Cuando se les pide que mencionen la cuestión más importante que enfrenta el estado hoy en día, los californianos son más propensos a mencionar la falta de vivienda para personas sin hogar (15% adultos, 16% votantes probables), los empleos y la economía (15% adultos, 13% votantes probables). Entre otras cuestiones principales mencionadas, se incluyen los costos y la disponibilidad de viviendas (11% adultos, 11% votantes probables), la inmigración y la inmigración ilegal (9% adultos, 11% votantes probables) y el medio ambiente (8% adultos, 10% votantes probables).

“La falta de vivienda para personas sin hogar y los costos de vivienda ahora se mencionan tanto como la economía y la inmigración cuando se les pregunta sobre los problemas más importantes que enfrentan las personas de California hoy día”, dijo Baldassare.

La cuestión que se menciona como más importante varía entre las regiones. En Los Ángeles, uno de cada cinco residentes (21%) identifica la falta de vivienda para personas sin hogar, mientras que uno de cada cinco en el Área de la Bahía de San Francisco (22%) menciona los costos y disponibilidad de viviendas. Las pluralidades del Valle Central (19%), Inland Empire (14%) y Orange/San Diego (14%) identifican los empleos y la economía como la cuestión principal.

A muchos californianos les preocupa la dirección general del estado. Menos de la mitad (46% adultos, 41% votantes probables) dice que el estado va por buen camino, mientras que el 48 por ciento de los adultos y el 54 por ciento de los votantes probables dice que va por mal camino. De hecho, la proporción de los adultos que son optimistas sobre la dirección del estado se encuentra en su punto más bajo desde mayo del 2015.

## La Mayoría Ve a los Inmigrantes como un Beneficio para el Estado

Una mayoría abrumadora de californianos (71%) ve a los inmigrantes como un beneficio para el estado por sus habilidades laborales y su arduo trabajo. Al menos seis de diez han sostenido esta opinión desde enero de 2013. En todas las regiones, los residentes de Los Ángeles (76%) son los más propensos a ver a los inmigrantes como un beneficio (73% Área de la Bahía de San Francisco, 72% Orange/San Diego, 67% Valle Central, 67% Inland Empire). Los adultos mayores (59% a partir de los 55 años) son mucho menos propensos que los adultos jóvenes (79% de 18 a 34 años, 76% de 35 a 54 años) a ver a los inmigrantes como un beneficio.

A la mitad de los californianos les preocupa mucho (29%) o algo (21%) que alguien que conocen pueda ser deportado. Entre las regiones, el nivel de preocupación es más alto en el Inland Empire, con un 41 por ciento diciendo que les preocupa mucho (30% Los Ángeles, 29% Valle Central, 26% Orange/San Diego, 26% Área de la Bahía de San Francisco).

## La Mayoría de los Californianos Se Oponen a la Restricción de los Derechos y el Acceso al Aborto

Los derechos al aborto, tal como se estableció en el caso Roe contra Wade en 1973, podrían considerarse en el nuevo período de la Corte Suprema de los EE. UU., que comienza el 7 de octubre. Sólidas mayorías de californianos (66% adultos, 73% votantes probables) no quieren que la Corte Suprema de los EE. UU. revierta la decisión del caso Roe contra Wade. Conforme a una encuesta

de Gallup realizada en junio, el 60 por ciento de los adultos a nivel nacional no quieren que se revierta la decisión del caso Roe contra Wade.

En California, amplias mayorías de demócratas (85%) e independientes (69%) y una escasa mayoría de republicanos (51%) no quieren que se revierta esta determinación. Hay una variación notable entre los grupos étnicos y raciales, con blancos (76%) y afroamericanos (72%) más propensos a oponerse a que se revierta la decisión del caso Roe contra Wade, seguido por asiático-americanos (67%) y latinos (55%).

Al preguntar si algunos estados han ido demasiado lejos en cuanto a la expansión o restricción del acceso al aborto, una mayoría de californianos (54% adultos, 61% votantes probables) dicen que sí. La mayoría de los demócratas (78%) y los independientes (58%), pero sólo un cuarto de republicanos (27%), sostienen este punto de vista. A las mayorías de los afroamericanos (71%), asiático-americanos (66%) y blancos (57%) les preocupa que algunos estados dificulten mucho el acceso al aborto, mientras que los latinos se dividen: al 45 por ciento le preocupa que algunos estados dificulten mucho el acceso al aborto, pero al 46 por ciento le preocupa que algunos estados faciliten mucho el acceso al aborto.

“Sólidas mayorías de californianos continúan apoyando el derecho constitucional de la mujer al aborto y muchos expresan preocupación porque algunos estados dificultan demasiado el acceso a un aborto”, dijo Baldassare.

## Las Amenazas de Desastres, la Violencia con Armas y los Costos de Atención Médica Generan Preocupación

Los californianos enfrentan la amenaza de desastres naturales como incendios, inundaciones y terremotos. Una mayoría abrumadora dice saber mucho (29%) o algo (54%) sobre cómo prepararse para un desastre. Al mismo tiempo, una sólida mayoría está muy (28%) o algo (32%) preocupada por los daños, las lesiones o interrupciones importantes en el hogar ocasionadas por un desastre natural. Esta preocupación es más frecuente entre los californianos de bajos recursos (ingresos familiares anuales inferiores a \$40,000), con una mayoría abrumadora que dice estar muy (40%) o algo (30%) preocupada.

Tras varios tiroteos masivos recientes, incluido uno en Gilroy, California, el 68 por ciento de los californianos dicen que las leyes que abarcan la venta de armas deberían ser más estrictas, mientras que el 10 por ciento dice que deberían ser menos estrictas y el 19 por ciento dice que las leyes de armas deberían seguir como hasta ahora. Las opiniones fueron similares en octubre del 2018 (64% más estrictas, 13% menos estrictas, 21% seguir como hasta ahora). Alrededor de cuatro de diez (38%) dicen estar muy preocupados por la amenaza de un tiroteo masivo en el área, un aumento del 28% en enero del 2016. Los californianos de bajos recursos son especialmente más propensos a estar preocupados (48%) sobre esta amenaza.

Una amplia mayoría de californianos dicen estar muy (38%) o algo (32%) preocupados por poder cubrir los costos de atención médica en los próximos años, con al menos dos tercios en todas las regiones expresando preocupación (66% Valle Central, 68% Orange/San Diego, 69% Área de la Bahía de San Francisco, 70% Inland Empire, 75% Los Ángeles). El nivel de preocupación es particularmente alto entre los californianos de bajos recursos: más de la mitad (52%) dicen estar muy preocupados sobre poder cubrir los costos de la atención médica.

“Muchos californianos de bajos recursos están preocupados por su capacidad para pagar los costos de atención médica y para poder hacerle frente a los desastres como incendios y terremotos, así también por los tiroteos masivos en sus áreas locales”, dijo Baldassare.

## El Bono Escolar Tiene un Escaso Margen de Apoyo en Medio de las Preocupaciones Económicas

Un bono de \$15 mil millones aprobado por la legislatura para la construcción de escuelas y universidades para las elecciones de marzo del 2020—y que espera la firma del gobernador—, es favorecido por el 66 por ciento de los adultos, pero sólo el 54 por ciento de los votantes probables.

Este margen estrecho coincide con la preocupación por la perspectiva económica del estado. Menos de la mitad (41% adultos, 37% votantes probables) espera tiempos financieramente buenos en California durante los próximos 12 meses, mientras que proporciones un poco más amplias (50% adultos, 54% votantes probables) esperan tiempos difíciles.

A la conclusión de la sesión legislativa del primer año de 2019-20, la aprobación a los funcionarios estatales está dividida. El índice de aprobación del gobernador Newsom (44% adultos, 43% votantes probables) es idéntica a cuando inició su mandato en enero del 2019, pero el porcentaje de aquellos que no le dan la aprobación (32% adultos, 44% votantes probables) aumentó desde enero. Al preguntarles sobre cómo la legislatura estatal está realizando sus tareas, menos de la mitad le dieron la aprobación (43% adultos, 38% votantes probables), mientras que el 40 por ciento de los adultos y el 51 por ciento de los votantes probables no se la dieron.

“Una medida estatal para la emisión de bonos de \$15 mil millones para la financiación educativa en las elecciones de marzo comienza con el apoyo de una escasa mayoría mientras los líderes electos y la perspectiva económica del estado reciben opiniones mixtas”, dijo Baldassare.

Una posible medida electoral de noviembre del 2020 que enmendaría la Propuesta 13 para poner impuestos a las propiedades comerciales (pero no residenciales) de acuerdo con su valor de mercado en curso y que dirigiría algunos de los nuevos ingresos para las escuelas públicas de educación de kínder a doceavo grado (K–12) es apoyada por el 57 por ciento de los adultos. Sin embargo, menos de la mitad (47%) de los votantes probables están a favor de la medida y esta proporción declino algo desde abril del 2019 (54%). Una posible medida estatal para la emisión de bonos que financiaría la infraestructura hídrica se ve favorecida por el 68 por ciento de los adultos y el 57 por ciento de los votantes probables.

## Disminuye la Confianza en el Sistema de Votación

En medio de preocupaciones sobre el sistema de votación de Estados Unidos, ¿qué tanta confianza tienen los californianos en cuanto al sistema en su estado? Apenas más de un tercio tiene mucha (18%) o bastante (18%) confianza; menos que en octubre del 2004 (26% mucha, 25% bastante). Existen diferencias partidarias en cuanto a las preocupaciones sobre el sistema: los demócratas (50%) y los independientes (43%) son más propensos que los republicanos (34%) a creer que es demasiado difícil votar para las personas que reúnen los requisitos, mientras que los republicanos (79%) son más propensos que los independientes (53%) y los demócratas (43%) a creer que es demasiado fácil votar para las personas que no reúnen los requisitos.

## Acerca de la Encuesta

La edición de la encuesta Los Californianos y su Gobierno se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation y del Círculo de Donantes de PPIC.

Las conclusiones de este informe se basan en una encuesta de 1,705 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,194 entrevistados por teléfono celular y 511 entrevistados por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron del 16 al 25 de septiembre, 2019. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, según las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es  $\pm 3.2$  por ciento para todos los adultos,  $\pm 3.7$  por ciento para los 1,344 votantes registrados,  $\pm 4.2$  por ciento para los

1,031 votantes probables y  $\pm 4.9$  por ciento para las 692 personas que contestaron la pregunta 9 (preferencia por candidato demócrata). Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 22.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.