



COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m. PT del día miércoles 9 de septiembre, 2020.

To view this press release in English, please visit our website at:
<https://www.ppic.org/press-release>

Las Reformas de Votación Previas al Coronavirus de California Sugieren que el Voto por Correo Postal Podría Aumentar la Participación Electoral, Aunque Algunos Grupos Probablemente Necesiten de Difusión Especial

LAS ELECCIONES ANTERIORES NO INDICAN NINGUNA VENTAJA PARTIDARIA EN EL VOTO POR CORREO POSTAL

SAN FRANCISCO, 9 de septiembre, 2020 — En un momento en el que California se prepara para las elecciones de noviembre, las cuales probablemente utilizaran más el voto por correo postal, la experiencia previa del estado muestra que las alternativas al voto en persona pueden aumentar la participación electoral en general. Sin embargo, también se hace hincapié en los grupos que probablemente necesiten difusión dirigida. Estos grupos incluyen personas registradas que hablan idiomas extranjeros, los inquilinos, los votantes nuevos, los votantes más jóvenes y los latinos y asiático-americanos. En cuanto a los partidos, ni el voto demócrata ni el republicano han visto un aumento excesivo debido al voto por correo postal expandido. Estas son algunas de las conclusiones clave de un reporte publicado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

“Este noviembre, las votaciones por correo postal y otros modos alternativos a la votación en persona el día de la elección serán clave para California debido a que no sólo será una elección justa, sino segura para los votantes y los trabajadores electorales”, dijo Eric McGhee, investigador adjunto titular de PPIC y uno de los autores del reporte. “Nuestra investigación señala la posibilidad de que se estimule la participación electoral mediante el aumento del voto por correo postal pero también muestra la importancia de la difusión estratégica a grupos que pudieran tener dificultades a la hora de adaptarse a la transición”.

El análisis de PPIC está basado en el comportamiento de los votantes conforme a la Ley de Opción del Votante (*Voter's Choice Act*, VCA), una ley estatal aprobada en el 2016. La VCA, por sus siglas en inglés, ha sido adoptada por 15 condados y aumenta significativamente el voto por correo, reduce y consolida las opciones de votación en persona y exige ciertas alternativas de votación anticipada. Para evaluar el impacto de la VCA, en el informe se examina el comportamiento del votante en estos 15 condados—tanto antes y como después de la implementación de la VCA—en comparación con el comportamiento electoral en los demás 43 condados de California. Una reforma conforme a la VCA envió boletas de voto por correo postal a todos los votantes registrados en el condado, algo que California hará en todo el estado para las elecciones de noviembre en respuesta a las preocupaciones sobre la seguridad del votante durante la pandemia.

El reporte indica:

- **La participación electoral es, por lo general, mayor conforme a la Ley de Opción del Votante (VCA), especialmente para las personas registradas que indicaron que prefieren votar en persona.** En los 15 condados que implementan la VCA, la participación electoral aumentó 4 puntos

porcentuales en promedio entre aquellos que prefieren votar en persona y 1 punto porcentual entre aquellos que prefieren votar por correo postal.

- **Mientras que algunos grupos tuvieron una consistente participación más alta electoral después de la implementación de la VCA, ciertos grupos de votantes no la tuvieron: personas registradas que hablan idiomas extranjeros, inquilinos, votantes nuevos, votantes más jóvenes y latinos y asiático-americanos.** En cuanto a las dos elecciones estudiadas en este reporte—la primaria del 2018 y la primaria del 2020—ciertos grupos parecieron enfrentar algunas dificultades con la transición al modelo de la VCA y el aumento del uso del voto por correo postal. Específicamente, las personas registradas que hablan idiomas extranjeros que prefieren votar en persona e inquilinos que prefieren votar por correo han visto aumentos mínimos en la participación electoral o incluso descensos bajo la VCA. Los nuevos votantes y los votantes más jóvenes observaron descensos en la participación electoral en la elección primaria del 2020 (pero no en la primaria del 2018), y en cuanto a los votantes latinos y asiático-americanos, el voto por correo postal disminuyó en la primaria del 2018 (pero no en la primaria del 2020). Estas conclusiones sugieren que todos estos grupos deben considerarse poblaciones prioritarias para llevar a cabo difusión adicional a fin de garantizar que no haya disminución en la participación de noviembre.
- **La votación por correo postal parece no derivar en ninguna ventaja partidaria.** No hay pruebas de que la implementación de la Ley de Opción del Votante de que el uso intensivo del voto por correo postal beneficie a los demócratas o republicanos.
- **El voto por correo se mantuvo estable en las semanas anteriores a las elecciones, mientras que las opciones para votar en persona se concentraron mayormente cerca del día de la elección—pero esto podría cambiar en noviembre del 2020.** Según datos detallados de la primaria del 2018 y primaria del 2020 provenientes de dos condados que implementaron la VCA—Orange y Sacramento— en el análisis de PPIC se muestra que los votantes que enviaron por correo postal sus boletas aparentemente lo hicieron a un ritmo estable durante las semanas anteriores al día de la elección. Los votantes que usan otras opciones—dejar la boleta en un buzón de entrega o un centro de votación—tienden a votar el día de la elección o los días anteriores. Sin embargo, ciertos factores podrían cambiar esta tendencia en noviembre. Por ejemplo, los votantes pueden dejar sus boletas antes de lo que lo habrían hecho en otro caso a fin de evitar multitudes durante el día de la elección, o bien, pueden enviar previamente las boletas por correo postal debido a los problemas sobre las posibles demoras mediante el Servicio Postal de EE. UU.
- **No todos los grupos votan de la misma manera.** Las personas de la tercera edad de los condados de Orange y Sacramento son más propensas a votar por correo postal, mientras que las personas jóvenes son más propensas a votar en persona. Los votantes que hablan un idioma extranjero son más propensos que los votantes que hablan inglés a enviar sus boletas por correo postal. Existen pocas diferencias según la raza y etnia.

En el reporte se ofrecen una serie de recomendaciones para promover la participación—sin sacrificar la salud y seguridad—en la próxima elección. Los administradores electorales, las organizaciones activistas y otras partes interesadas podrían enfocar campañas de divulgación adicional hacia grupos en riesgo de tener una participación menor en general o quienes podrían ser menos propensos a enviar sus boletas por correo postal. En la investigación se sugiere que mensajeros de confianza, con credibilidad entre una población determinada, son un medio eficaz para promover esta divulgación. Para minimizar la posibilidad de que el voto en persona alcance su máximo cerca del día de la elección—lo cual presenta potenciales riesgos de salud y la posibilidad de poner el peso en los centros de votación— los administradores también pueden animar el voto de manera anticipada entre aquellos que no quieren enviar sus boletas por correo postal.

“Debido a las reformas electorales que habían avanzado antes de la pandemia, California está mejor preparada que otros estados para la transición a un uso expandido del voto por correo postal en noviembre,” afirmó McGhee. “Aun así, ciertos grupos probablemente encontrarán esta transición más desafiante. La difusión especial y el invitar la participación de estos votantes serán fundamentales a la hora de garantizar una elección segura y justa.”

El reporte, *How Greater Vote-by-Mail Influences California Voter Turnout* (Que Tanto Influye la Votación de California el Voto por Correo), cuenta con el financiamiento de la fundación Craig Newmark Philanthropies. Además de McGhee, las coautoras de este informe son Jennifer Paluch de PPIC y Mindy Romero de Center for Inclusive Democracy de USC Sol Price School of Public Policy.

Acerca de PPIC

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.

###