

CONTACTO

Steven Bliss 415-291-4412

Abby Cook 415-291-4436

Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m. PT del día miércoles 21 de octubre de 2020.

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/press-release/

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Los Votantes Están Divididos en Cuanto al Impuesto sobre la Propiedad “Split Roll”; el Restablecimiento de la Acción Afirmativa Continúa Sin Apoyo Mayoritario

BIDEN LLEVA UNA AMPLIA DELANTERA, CON GRAN ENTUSIASMO ACERCA DE LAS VOTACIONES EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

SAN FRANCISCO, 21 de octubre, 2020—A tan sólo dos semanas del día de las elecciones, los californianos permanecen divididos en cuanto a la propuesta electoral que cambiaría la manera en que se aplican los impuestos sobre las propiedades comerciales. La otra medida electoral que se sigue con atención, el restablecimiento de la acción afirmativa en el sector público ha ganado un poco de terreno desde septiembre, pero aún cuenta con menos del apoyo mayoritario. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

La Propuesta 15 cambiaría la evaluación de los impuestos de la propiedad industrial y comercial según el valor del mercado actual, en lugar del precio de compra—lo cual crearía un impuesto dividido conocido en inglés como “split roll”. Entre los votantes probables, el 49 por ciento está a favor, el 45 por ciento está en contra y el 6 por ciento está indeciso. El margen era un poco más amplio en septiembre (51% a favor, 40% en contra, 9% indeciso). Los demócratas (71%) son mucho más propensos a decir que votarían a favor que los independientes (42%) o que los republicanos (18%). Menos de la mitad de los propietarios (41%) está de acuerdo, en comparación con el 64 por ciento de los que rentan. Los californianos más jóvenes son más propensos que los residentes mayores a estar de acuerdo (60% de las personas entre 18 y 44 años, 42% de las personas de 45 años y mayores). Entre las regiones, el 55 por ciento de los votantes probables en Los Ángeles votaría que sí como lo haría casi la mitad de Orange/San Diego (53%), el Área de la Bahía de San Francisco (50%) y el Inland Empire (48%); el 42 por ciento de los votantes probables del Valle Central votaría a favor.

“Los californianos permanecen divididos con una mínima diferencia en cuanto a la Propuesta 15 mientras los opositores y defensores realizarán sus argumentos finales a los votantes durante las próximas semanas”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

La Propuesta 16 anularía la Propuesta 209, una reforma constitucional de 1996 que prohibió la acción afirmativa que incluye las preferencias basadas en la raza y el sexo en el sector público. Entre los votantes probables, el 37 por ciento votaría a favor, el 50 por ciento votaría en contra y el 12 por ciento está indeciso. Este es un leve avance desde septiembre, cuando el 31 por ciento dijo que sí, el 47 por ciento que no y el 22 por ciento estaba indeciso. Actualmente, el 61 por ciento de los votantes probables demócratas apoyan la Propuesta 16 (en aumento desde el 46% en septiembre), en comparación con el 22 por ciento de los independientes y el 11 por ciento de los republicanos (ambos

similares en septiembre). El apoyo es mayor entre los votantes probables de Los Ángeles (41%) y el Área de la Bahía de San Francisco (40%), seguido por el Inland Empire (35%), Valle Central (33%) y Orange/San Diego (32%).

“El apoyo de la Propuesta 16 ha aumentado ligeramente, pero aún no alcanza una mayoría, con los demócratas más a favor y la mayoría de los republicanos e independientes oponiéndose a la medida”, dijo Baldassare.

Las Opiniones que Confirman a Barrett para la Corte Suprema se Dividen entre los Partidos Políticos, Mientras las Mayorías entre los Partidos se Oponen a la Revocación del caso de *Roe contra Wade*

El mes pasado, el presidente Trump nominó a la jueza Amy Coney Barrett para la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos. Aproximadamente cuatro de diez californianos (41% adultos, 41% votantes probables) creen que el Senado debería confirmar a Barrett, mientras que el 47 por ciento de los adultos y el 54 por ciento de los votantes probables consideran que el Senado no debería confirmarla. Las opiniones varían ampliamente según la afiliación partidista, con el 84 por ciento de los republicanos, el 44 por ciento de los independientes y el 16 por ciento de los demócratas diciendo que el Senado debe confirmarla.

La nominación de la jueza Barrett hizo resurgir la cuestión de si el caso *Roe contra Wade*, el fallo histórico de 1973 sobre el derecho al aborto podría anularse. Una mayoría abrumadora de californianos (70%) dice que el caso *Roe contra Wade* no debería anularse. Entre los grupos partidistas, mayorías abrumadoras de demócratas (89%) e independientes (77%), y una escasa mayoría de republicanos (53%) no quieren que se anule este fallo.

“Los partidistas se dividen en cuanto a la candidata para la Corte Suprema, mientras que las mayorías entre los diferentes partidos dicen que la Corte Suprema no debería anular el fallo sobre el caso *Roe contra Wade*”, dijo Baldassare.

El próximo mes, la Corte Suprema escuchará un caso que desafía la constitucionalidad de la Ley de Cuidado de Salud Asequible (*Affordable Care Act*, ACA por sus siglas en inglés), la ley sobre la reforma de atención médica federal del 2010. Una sólida mayoría de californianos (60%) tiene una opinión favorable sobre ACA, mientras que un tercio (34%) tiene una opinión negativa. Entre los grupos partidistas, el 88 por ciento de los demócratas, el 55 por ciento de los independientes y el 19 por ciento de los republicanos tienen una opinión favorable.

Dos de Tres Están Preocupados por el Lanzamiento Precipitado de la Vacuna contra la COVID-19

Una cantidad de esfuerzos para desarrollar una vacuna contra la COVID-19 se encuentran en progreso, con una o más vacunas que posiblemente estarán disponibles antes de fin de año. El gobernador Newsom anunció el lanzamiento de un panel científico experto para revisar de forma independiente las vacunas federalmente aprobadas. La mayoría de los californianos dice que definitivamente (26%) o probablemente (31%) obtendría la vacuna si estuviera disponible en la actualidad, mientras que una proporción más pequeña dice que probablemente no (20%) o definitivamente no (20%) obtendría la vacuna. A nivel nacional, una escasa mayoría de adultos dice que definitivamente (21%) o probablemente (30%) obtendría una vacuna si estuviese disponible, conforme a una encuesta de Pew Research Center en septiembre.

Al menos la mitad de los californianos entre todos los partidos políticos dice que definitivamente o probablemente obtendría la vacuna contra la COVID-19 si una estuviera disponible actualmente: el 56 por ciento de los demócratas e independientes, y el 50 por ciento de los republicanos. Entre los

grupos étnicos o raciales, existen grandes diferencias: el 70 por ciento de los asiático-americanos, el 62 por ciento de los blancos y el 54 por ciento de los latinos dicen que definitivamente o probablemente obtendrían una vacuna si estuviera disponible en la actualidad, con sólo un 29 por ciento de los afroamericanos que dicen que definitivamente o probablemente la obtendrían.

Al preguntarles sobre el desarrollo de la vacuna, dos tercios de los californianos (68%) están más preocupados por una aprobación apresurada de una vacuna, sin la garantía de seguridad y eficacia, mientras que sólo uno de cada cuatro (26%) está más preocupado por la aprobación lenta de la vacuna, lo cual demora el acceso a ésta. Las opiniones varían entre los distintos partidos políticos, pero las mayorías están de acuerdo: el 82 por ciento de los demócratas, el 73 por ciento de los independientes y el 51 por ciento de los republicanos están más preocupados por la aprobación apresurada.

“Un cuarto dice que definitivamente obtendrá la vacuna contra la COVID-19, con reticencia entre los partidos políticos, y dos de cada tres tienen miedo de que la aprobación se lleve a cabo de manera apresurada”, expresó Baldassare.

Biden Mantiene una Gran Ventaja sobre Trump, con un Máximo Histórico de Californianos Mostrándose más Entusiasmados de lo Usual acerca de las Votaciones

Mientras los candidatos se preparan para el debate presidencial final de mañana, Joe Biden mantiene una ventaja considerable sobre Donald Trump, con el 58 por ciento de los votantes probables favoreciendo a Biden/Harris y el 32 por ciento que favoreciendo a Trump/Pence, muy similar a diciembre (60% Biden/Harris; 31% Trump/Pence). Biden lleva la delantera con amplios márgenes en el Área de la Bahía de San Francisco (71% a 21%) y Los Ángeles (70% a 22%), con ventajas más reducidas en Orange/San Diego (50% a 37%) y el Inland Empire (48% a 42%). Trump lleva una ligera ventaja en el Valle Central (44% a 38%).

Al preguntarles si se sienten más entusiasmados o menos entusiasmados que lo usual acerca de las votaciones en la elección presidencial de noviembre, el 72 por ciento de los votantes probables dice que se siente más entusiasmado—un máximo histórico en las encuestas de PPIC. En comparación, hace cuatro años en octubre, 2016, el 49 por ciento estuvo más entusiasmado que lo usual. Las mayorías entre los distintos partidos políticos dicen estar más entusiasmadas que lo usual este año: 79 por ciento de los demócratas, 74 por ciento de los republicanos y el 59 por ciento de los independientes.

“Aproximadamente tres de cuatro sostienen que se sienten más entusiasmados acerca de las votaciones en esta elección presidencial, con marcados aumentos entre los distintos partidos políticos en comparación con cuatro años atrás”, dijo Baldassare.

Si las elecciones para la Cámara de Representantes de los EE. UU. se realizaran hoy, la mayoría de los votantes probables (58%) dice que votaría o se inclinaría por el candidato demócrata; más de un tercio (37%) votaría o se inclinaría por el candidato republicano. Esto es similar a septiembre (60% demócratas, 33% republicanos). En los ocho distritos de la Cámara de California considerados competitivos según el Informe Político Cook (distritos 4, 10, 21, 22, 25, 39, 48 y 50), los votantes probables están divididos: el 49 por ciento está a favor del candidato republicano y el 47 por ciento está a favor del candidato demócrata. Esto es similar a septiembre (54% republicanos, 42% demócratas).

Los Californianos Consideran a la COVID-19, los Empleos y la Economía como las Cuestiones Principales Que Enfrenta el Estado; la Perspectiva del Estado es Más Positiva que la de los EE. UU.

Cuando se les pregunta que mencionen la cuestión más importante que enfrenta el estado, los californianos mencionan la COVID-19 (20%), los empleos y la economía (16%) más que otras

cuestiones. Luego se mencionan las cuestiones ambientales, de contaminación y calentamiento global (7%), la falta de vivienda (6%), los costos y la disponibilidad de viviendas (6%), el presupuesto estatal, el déficit y los gastos (6%) y los incendios (5%).

En medio de la pandemia y la temporada de incendios forestales dañinos, los californianos están algo divididos en cuanto a si el estado va en la dirección correcta o la dirección equivocada: el 55 por ciento de los adultos y el 50 por ciento de los votantes probables dicen que va por la dirección correcta, mientras que el 39 por ciento de los adultos y el 46 por ciento de los votantes probables dicen que va en la dirección equivocada. Los demócratas (73%) son mucho más propensos que los independientes (47%) y republicanos (13%) a decir que va en la dirección correcta. Entre los grupos étnicos o raciales, sólidas mayorías de asiático-americanos (68%), afroamericanos (65%) y latinos (60%) dicen que va en la dirección correcta, mientras que los blancos están divididos (48% dirección correcta, 48% dirección equivocada).

En contraposición con las opiniones generalmente divididas en cuanto a la perspectiva del estado, sólidas mayorías de californianos (62% adultos, 72% votantes probables) piensan que la nación se dirige en la dirección equivocada; el 33 por ciento de los adultos y el 25 por ciento de los votantes probables dicen que se dirige en la dirección correcta.

“California está enfrentando una serie de problemas, que incluye la COVID-19 y la crisis de incendios en un momento en que los residentes se sienten mucho más optimistas sobre la dirección del estado que la del país”, dijo Baldassare.

Alrededor de Dos Tercios Piensan que el Estado Está Económicamente Dividido

Al preguntarles si piensan que California está económicamente dividida en “los que tienen” y “los que no tienen”, sólidas mayorías de californianos (64% adultos, 67% votantes probables) dicen que sí, mientras que uno de tres (32% adultos, 30% votantes probables) dicen que no. Esto es consistente con las proporciones de adultos y votantes probables que mantienen estas opiniones en varias encuestas de PPIC desde el 2002.

Sólidas mayorías de los grupos divididos por ingresos dicen que el estado está dividido en los que tienen y los que no tienen (65% aquellos con ingreso familiar anual inferior a \$40,000, 63% de \$40,000 a menos de \$80,000, 69% de \$80,000 o más). Entre los grupos étnicos o raciales, los afroamericanos (70%) y latinos (68%) son más propensos a tener este punto de vista, seguidos por los blancos (61%) y los asiático-americanos (60%). Además, las mayorías en todos los partidos mantienen esta opinión (76% demócratas, 65% independientes, 52% republicanos).

Cuando se les preguntó en cuál de los grupos económicos se encontraban, el 44 por ciento dijo que en el grupo de los que tienen y el 43 por ciento en el grupo de los que no tienen, similar a noviembre, 2019 (41% los que tienen, 44% los que no tienen). Actualmente, existen amplias disparidades entre los grupos étnicos o raciales en cuanto a los que se consideran que están dentro del grupo de los que no tienen, con los latinos (62%) y los afroamericanos (53%) mucho más propensos que los blancos (32%) y los asiático-americanos (26%) a decir que están en el grupo de los que no tienen.

“Dos de cada tres californianos dicen que estamos en un estado de grupos económicos en donde unos tienen y otros no en la actualidad, con disparidades raciales entre aquellos que consideran estar entre aquellos que no tienen”, afirmó Baldassare.

Acerca de la Encuesta

La edición de la encuesta Los Californianos y su Gobierno se llevó a cabo con financiación de la fundación Frances F. Miller Foundation, la fundación James Irvine Foundation y el Círculo de Donantes del PPIC.

Las conclusiones presentadas anteriormente se basan en respuestas de 1,701 residentes adultos de California. El error de muestreo es del ± 3.5 por ciento para la muestra total sin ponderar. Las entrevistas se realizaron por la noche los días de semana y durante el día los fines de semana, del 9 al 18 de octubre, 2020. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 21.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal del PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.