

CONTACTO

Abby Cook 415-291-4436

Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del día miércoles 14 de noviembre de 2018.

To view this press release in English, please visit our website at: www.ppic.org/press-release/

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Muchos Están Listos para el Cambio en el Sistema de Educación Superior

LA MAYORÍA ESTÁ A FAVOR DE LA GARANTÍA DE FINANCIACIÓN PARA LA CSU, UC Y EL IMPUESTO "SPLIT ROLL" (IMPUESTO CLASIFICADO SOBRE LA PROPIEDAD) QUE BENEFICIARÍAN LAS UNIVERSIDADES

SAN FRANCISCO, 14 de noviembre, 2018 — La mayoría de los californianos dicen que la educación superior pública debería ser una prioridad alta para el próximo gobernador. Asimismo, expresan que están preparados para un cambio en las políticas de la universidad estatal y el sistema universitario.

Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con la financiación de la fundación College Futures Foundation.

Amplias mayorías de los californianos (74% adultos, 73% votantes probables) dicen que el sistema de educación superior pública debería ser una prioridad alta o una prioridad muy alta para el nuevo gobernador. Menos de la mitad (48% adultos, 41% votantes probables) sostiene que el sistema generalmente va en la dirección correcta.

Cuando se les preguntó si el próximo gobernador debería, en general, continuar con las políticas del gobernador Jerry Brown sobre educación superior pública o adoptar diferentes políticas, la mitad (51% adultos, 52% votantes probables) prefieren un cambio, mientras que sólo el 31 por ciento de los adultos y el 34 por ciento de los votantes probables desean que continúen las políticas actuales. Los demócratas se dividen entre aquellos que desean que continúen las políticas de Brown (44%) y entre aquellos que desean que cambien (37%), mientras que una mayoría de independientes (58%) y una mayoría abrumadora de republicanos (84%) desea ver un cambio.

Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC, afirmó: "La mayoría de los californianos desean que el nuevo gobernador cambie de dirección cuando se trata de la educación superior pública, con menos de la mitad que dice que actualmente va en la dirección correcta".

Al pedirles que evaluaran la manera en que Brown maneja las cuestiones de educación superior, menos de la mitad de californianos (45% adultos, 44% votantes probables) le dan su aprobación. Su índice de aprobación general es más alto (50% adultos, 53% votantes probables). El índice de aprobación de la legislatura en cuanto al manejo de las cuestiones de educación superior (42% adultos, 35% votantes probables) también es más bajo que el índice de aprobación de su desempeño general (46% adultos, 44% votantes probables).

El Costo Se Consideran un Gran Problema

¿Cuáles son las preocupaciones de los californianos en cuanto al sistema de educación superior? La mayoría (58%) opina que el costo es en general es un gran problema y un adicional del 25 por ciento

dice que es en parte un problema. En cambio, sólo un cuarto (26%) dice que la capacidad de inscripción es un gran problema y sólo el 20 por ciento considera que la calidad de la educación es un gran problema. Entre todos los partidos, las mayorías (65% demócratas, 63% republicanos, 60% independientes) dicen que el costo es un gran problema.

En un estado con uno de los costos de vida más altos del país, en la encuesta se pregunta cuál es la carga financiera más grande para los estudiantes: gastos de inscripción y cuotas o costos diarios y de vivienda. Los residentes están divididos: el 45 por ciento sostiene que gastos de inscripción y cuotas, el 34 por ciento que los costos diarios y de vivienda y el 17 por ciento agrega que las dos opciones son una carga pesada. En particular, el Área de la Bahía de San Francisco es la única región en la que los residentes son más propensos a nombrar los gastos diarios y de vivienda como la carga más grande. A la mayoría de los californianos (59%) les preocupa mucho que los estudiantes que asisten a las instituciones de estudios superiores y las universidades públicas estén asumiendo demasiadas deudas, y la mayoría (61%) piensa que no hay fondos gubernamentales suficientes para ofrecer becas y subsidios a los estudiantes que necesitan ayuda financiera.

“Varios californianos están de acuerdo en que los costos de las instituciones de estudios superiores es un gran problema, con muchos mencionando los costos diarios y de vivienda y a los gastos de matrícula y las cuotas”, Baldassare dijo.

La Mayoría Está a Favor de un Mínimo de Gastos del Estado Garantizados para CSU, UC

Las mayorías de los adultos (56%) y votantes probables (57%) dicen que el nivel de financiación estatal para la educación superior pública no es suficiente. A las universidades comunitarias y las escuelas públicas de kínder a duodécimo grado (K–12) se les garantiza un nivel mínimo de financiación estatal conforme a la Propuesta 98, aprobada en 1988. La mayoría de los residentes (63%) y los votantes probables (61%) dicen que sería una buena idea hacer lo mismo para la Universidad Estatal de California y los sistemas de la Universidad de California. Entre todos los partidos, una sólida mayoría de demócratas (73%) e independientes (65%) y una leve mayoría de republicanos (51%) expresan que sería una buena idea.

“A la hora de citar la falta de financiación estatal, varios californianos están abiertos a ideas sobre nuevas fuentes de financiación y a una garantía de gastos del Estado para los sistemas de Cal State o CSU”, dijo Baldassare.

¿Debería la financiación estatal adicional estar ligada a los resultados de los estudiantes, como los índices de graduación? Las mayorías de adultos (64%) y votantes probables (57%) responden afirmativamente. La mayoría de los demócratas (68%) y de los independientes (66%) comparten esta opinión, mientras que los republicanos están más divididos (44% a favor, 48% en contra). Las mayorías de todos los grupos demográficos y las regiones están a favor de la idea.

Cuando se les pregunta acerca de la manera en que las instituciones de estudios superiores y las universidades deberían usar el dinero adicional si el estado aumenta la financiación, el 52 por ciento de los adultos y el 55 por ciento de los votantes probables preferirían que se utilizara para aumentar los recursos a fin de ayudar a los estudiantes actuales a obtener sus títulos. Un porcentaje menor de adultos (38%) preferiría que se utilizara para aumentar la capacidad de inscripción de modo que más estudiantes puedan asistir.

La Mayoría Está a Favor del Impuesto “Split Roll” que Beneficiaría la Educación Superior

¿De qué manera los californianos aumentarían los ingresos para la educación superior? Una posible fuente sería el impuesto sobre propiedades “split roll”, que cambiaría la Propuesta 13 de modo que la

propiedad comercial se grave según el valor actual, mientras los límites sobre los impuestos a propiedades residenciales permanecen como están. Una posible iniciativa para 2020 dirigiría los ingresos a la educación K–12 y el gobierno local.

Cuando se les pregunta a los californianos cómo votarían en relación con el impuesto sobre propiedades “split roll” que dirige parte de los ingresos a la educación superior pública, el 58 por ciento de los adultos y el 56 por ciento de los votantes probables dicen que votarían a favor. Los demócratas (77%) son mucho más propensos que los independientes (57%) y muchísimo más propensos que los republicanos (27%) a apoyar esta idea. En la encuesta estatal de enero de PPIC, la cual no menciona el uso de los ingresos para ningún propósito específico, el 46 por ciento de los votantes probables estaban a favor de un impuesto “split roll”. En la encuesta de abril, el 53 por ciento de los votantes probables estaban a favor de un sistema “split roll” con parte de los ingresos dirigidos a la educación K–12.

Otra posible fuente de ingresos es un bono estatal que financie los proyectos de construcción de la educación superior. Al preguntarles cómo votarían en cuanto a la medida para la emisión de bonos, el 66 por ciento de los adultos y el 57 por ciento de los votantes probables están de acuerdo.

Las Tres Ramas del Sistema de Educación Superior Obtienen Buenas Calificaciones

Sólidas mayorías de adultos evaluaron los tres segmentos del sistema de educación superior pública como bueno y excelente: el 68 por ciento para los colegios comunitarios de California, el 66 por ciento para la CSU y el 68 por ciento para la UC. Un cuarto de los adultos evaluó los sistemas como no tan buenos o deficientes. Las mayorías de aquellos que asistieron a una institución de estudios superiores en uno de los sistemas les proporcionan a dicho sistema una evaluación positiva.

La mayoría de los californianos (57%) también dicen que las instituciones de estudios superiores públicas del estado proporcionan un apoyo académico y un plan de estudio suficientes para que los estudiantes obtengan un título. Los afroamericanos (67%) son los más propensos a expresar esta opinión, seguidos por los latinos (64%), los asiático-americanos (59%) y los blancos (52%). Los californianos de 18 a 34 años (65%) son mucho más propensos que los californianos más grandes (56% de 35 a 54 años, 51% mayores de 55 años) a dicen que el apoyo académico es adecuado.

Cuando se les pregunta a los californianos sobre quién es responsable del éxito de los estudiantes en la educación superior, el 27 por ciento sostiene que los estudiantes son únicamente responsables y el 61 por ciento dice que la universidad debe ayudar.

Los Californianos Están Divididos en sus Opiniones sobre la Equidad

¿Tienen todos los estudiantes calificados la oportunidad de obtener una educación universitaria? La mitad de los californianos (53%) dicen que los estudiantes de familias de bajos recursos tienen menos oportunidades que los demás. Un tercio de los residentes (34%) dicen que los estudiantes de bajos recursos tienen las mismas oportunidades y el 12 por ciento sostiene que tienen más oportunidades. Las mayorías de afroamericanos (58%), asiático-americanos (56%) y blancos (55%) dicen que los estudiantes de bajos recursos tienen menos oportunidades, mientras que menos de la mitad de los latinos (47%) dicen esto. Las mayorías de todos los grupos divididos por ingresos dicen que los estudiantes de bajos recursos tienen menos oportunidades.

Cuando se les pregunta sobre la equidad para los estudiantes calificados que pertenecen a minorías étnicas o raciales, los californianos están divididos. Mientras que el 42 por ciento de los residentes dicen que estos estudiantes tienen aproximadamente las mismas oportunidades de acceder a la educación superior, el 40 por ciento dice que tienen menos oportunidades y el 15 por ciento sostiene que tienen más. Entre los grupos étnicos y raciales, una mayoría de afroamericanos (52%) creen que las minorías

calificadas tienen menos oportunidades de asistir a la universidad. Las pluralidades de latinos (48%) y asiático-americanos (45%) dicen que las oportunidades son aproximadamente las mismas. Los blancos están divididos en cuanto a si los estudiantes de una minoría calificada tienen las mismas oportunidades de asistir a una institución de estudios superiores (38% menos oportunidad, 38% la misma oportunidad).

La Mayoría Considera el Título de Cuatro Años Muy Importante para Lograr el Éxito Económico

Una mayoría de adultos (56%) dicen que un título de cuatro años de una institución de estudios universitarios es muy importante para el éxito económico y financiero en la economía actual. Los latinos (69%) y los asiático-americanos (61%) son mucho más propensos que los afroamericanos (49%) y los blancos (46%) a sostener este punto de vista. Cuando se les pregunta a los californianos si es necesario un título de una institución de estudios superiores para que una persona logre el éxito en el mundo laboral actual o si hay otras maneras de tener éxito, estos están divididos (49% cada uno). Tres cuartos de los adultos (75%) piensan que el sistema de educación superior del estado es muy importante para la calidad de vida y la vitalidad económica del estado en los próximos 20 años.

La Mayoría Está a Favor de la Prioridad de Admisión para Estudiantes Locales

Amplias mayorías de adultos (77%) dicen que las instituciones de estudios superiores y las universidades del estado deberían darles prioridad a los estudiantes locales en sus regiones del estado a la hora de tomar decisiones de inscripción. Existe un acuerdo partidario sobre esta idea (81% demócratas, 80% republicanos, 74% independientes). Las mayorías entre los grupos raciales o étnicos están a favor, como lo están las mayorías de todas las regiones, con el apoyo más fuerte entre los residentes de Orange/San Diego (81%).

Una mayoría abrumadora de californianos (80%) también están a favor de que el estado ofrezca una universidad comunitaria sin costo de matrícula durante dos años a los estudiantes de California. La mayoría de los residentes (75%) también apoyan la ampliación de programas relacionados con ofrecer certificados y grados universitarios en línea en los colegios comunitarios, un paso que Brown anunció a principios de este año.

Acerca de la Encuesta

Esta Encuesta Estatal del PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación College Futures Foundation. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,703 residentes adultos de California, entre los cuales se entrevistó a 1,193 por teléfono celular y a 510 por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron entre el 27 de octubre y 5 de noviembre, 2018. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, si se tienen en cuenta los efectos de diseño en la ponderación es ± 3.5 por ciento para todos los adultos, ± 3.9 por ciento para los 1,399 votantes registrados y ± 4.4 por ciento para los 1,095 votantes probables. Es de ± 6.2 por ciento para los 532 encuestados que asistieron a una universidad comunitaria de California, ± 8.5 por ciento para las 319 personas que asistieron a la escuela de la Universidad Estatal de California y ± 10.9 por ciento para las 205 personas que asistieron a la escuela de la Universidad de California. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 21.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.