

CONTACTO

Abby Cook 415-291-4436

Comunicado de prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del día miércoles 12 de diciembre, 2018.

To view this press release in English, please visit our website at: www.ppic.org/press-release/

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

La Mayoría le Da Alta Prioridad a la Cobertura de Salud Universal y a la Educación en Colegios Comunitarios De Forma Gratuita

AUN ASÍ, EL MEJORAR LOS EMPLEOS Y LA ECONOMÍA SE CONSIDERA COMO EL ASUNTO MÁS IMPORTANTE EN LA PLANIFICACIÓN DEL FUTURO

SAN FRANCISCO, 12 de diciembre, 2018 — Al tiempo que el gobernador electo Gavin Newsom se prepara para comenzar su primer mandato, la mayoría de los californianos dicen que la cobertura de salud universal y la educación en colegios comunitarios sin costo de matrícula deberían ser prioridades altas en el nuevo financiamiento estatal. Esta es una de las conclusiones clave de una nueva encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

En esta campaña, Newsom resaltó una serie de políticas públicas prioritarias, incluidas la educación preescolar universal y la educación en colegios comunitarios sin costo de matrícula. Asimismo, se pronunció a favor de la cobertura de salud universal en todo el estado. La encuesta de PPIC pregunta acerca de estas políticas públicas y una más: construir un sistema ferroviario de alta velocidad, lo cual exigiría un monto significativo de nuevos fondos estatales. Los resultados:

- La mayoría de adultos (60%) y votantes probables (57%) dicen que la cobertura de salud universal debería ser una prioridad alta o muy alta.
- Una escasa mayoría de adultos (53%) y casi la mitad de los votantes probables (47%) dicen que la educación en colegios comunitarios sin costo de matrícula debería ser una prioridad alta o muy alta.
- Menos de la mitad de los californianos (48% adultos, 41% votantes probables) opinan lo mismo acerca de la educación preescolar universal.
- Muchos menos (25% adultos, 19% votantes probables) opinan lo mismo acerca de un sistema ferroviario de alta velocidad. Los californianos votaron para que dinero se destinara a comenzar la construcción del proyecto ferroviario en el 2008.

En resumen, Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC, dijo: “La mayoría de los californianos dan alta prioridad a que los nuevos gastos del estado se destinen a la cobertura de salud universal y a la educación en colegios comunitarios sin costo de matrícula, en vez de a un sistema ferroviario de alta velocidad”.

La encuesta les pide a los californianos que hagan elecciones fiscales para el próximo ejercicio presupuestario, cuando se proyecta que el estado tendrá un superávit presupuestario de varios miles de millones de dólares. Una mayoría de adultos (57%) dicen que preferirían gastar el superávit en aumentar los fondos estatales para la educación y los servicios de salud y humanitarios. Muchos menos

preferirían que el superávit se usara para pagar la deuda y construir una reserva (21%) o para un gasto único en transporte, agua e infraestructura (16%).

Signos de Preocupación sobre la Economía

Tras las elecciones de noviembre, una mayoría de californianos adultos (54%) dice que, generalmente, los asuntos del estado van en la dirección correcta. Sus respuestas fueron parecidas en septiembre. Sin embargo, los residentes son más pesimistas hoy en día cuando se les pregunta acerca de si tendremos buenos momentos financieros en el estado el año que viene—menos de la mitad de los adultos (46%) creen que sí. El optimismo era más alto en septiembre, cuando una mayoría de residentes (53%) predijo buenos tiempos financieros para el futuro.

En concordancia con esta nota de precaución acerca de la economía, los californianos son más propensos a señalar los empleos y la economía (17%) como la cuestión más importante que afronta el estado en la actualidad. Las cuestiones que le siguen en cuanto a la frecuencia en que fueron señaladas son el medio ambiente (10%), la asequibilidad de viviendas (9%) y la inmigración (9%). En particular—a raíz de los incendios recientes— el 9% dice que los incendios son la cuestión estatal más importante. A lo largo de las regiones, los residentes del Área de la Bahía de San Francisco son los más propensos a señalar que la asequibilidad de viviendas es una cuestión prioritaria y los residentes del Valle Central son los más propensos a indicar que son los incendios.

Cuando se les pregunta cuál debería ser la prioridad más importante del gobierno en la planificación del futuro, el 39 por ciento indica que la mejora de empleos y la economía, el 20 por ciento señala que la protección del medio ambiente y el 15 por ciento dice que la actualización de la infraestructura de agua y transporte. La mejora de empleos y la economía es la prioridad más alta en todos los partidos y grupos demográficos.

“Los californianos dicen que la mejora de los empleos y la economía es la prioridad más importante para el futuro”, dijo Baldassare. “Y muchos creen que a los niños les irá peor que a sus padres económicamente hablando”.

La mitad de los adultos (50%) dicen que cuando los niños de hoy crezcan les irá peor económicamente que a sus padres, mientras que menos (40%) dicen que les irá mejor. Una escasa mayoría de latinos (54%) y asiático-americanos (51%) creen que los niños tendrán una posición económica mejor, mientras que la mayoría de los afroamericanos y blancos (62% cada uno) dicen que tendrán una posición económica peor. Los californianos nativos de los Estados Unidos (34%) son mucho menos propensos que los inmigrantes (53%) a decir que a los niños les irá mejor económicamente que a sus padres.

Cuando se les preguntó si el estado sería un mejor o un peor lugar para vivir en 2025 en comparación con la actualidad, el 40 por ciento dijo que será mejor, el 32 por ciento dijo que peor y el 23 por ciento, que será igual.

Dos tercios de los californianos (67%) opinan que el estado está dividido en dos grupos económicos: los que tienen y los que no tienen. Una sólida mayoría en todos los grupos de ingresos expresan esta opinión, así como la mayoría en todos los partidos (73% demócratas, 69% independientes, 60% republicanos). Entre todos los grupos raciales o étnicos, los afroamericanos (82%) son los más propensos a expresar esta división entre los que tienen y los que no tienen, seguidos por los latinos (68%), los blancos (67%) y los asiático-americanos (55%).

Cuando se les pidió que eligieran en cuál de los dos grupos económicos se encontraban, los californianos se mostraron divididos: el 40 por ciento dijeron que pertenecen al grupo de los que tienen y el 45 por ciento dice pertenecer a los que no tienen. Dos tercios de los residentes (66%) con un ingreso familiar anual de \$80,000 o más dicen que están en el grupo de los que tienen, mientras que el 62 por ciento de quienes tienen un ingreso menor que \$40,000 dicen que están en el grupo de los que

no tienen. Los californianos con ingresos familiares anuales de \$40,000 a \$80,000 están divididos (42% a los que tienen, 44% a los que no tienen).

¿Debería el gobierno hacer más para asegurarse de que todos los residentes tengan igualdad de oportunidades para salir adelante? Una mayoría (53%) dice que sí, mientras que el 41 por ciento dice que todos los californianos tienen igualdad de oportunidades hoy día.

Menos de la Mitad Aprueba las Políticas de Newsom; un Tercio Todavía No Sabe

Luego de la victoria aplastante de Newsom en noviembre, el 42 por ciento de los adultos y el 41 por ciento de los votantes probables aprueban sus planes y políticas en base a lo que conocen hasta ahora, mientras que el 25 por ciento de los adultos y el 32 por ciento de los votantes probables no los aprueban. Cerca de un tercio dice que no sabe o que no ha escuchado lo suficiente como para tener una opinión aún (34% adultos, 27% votantes probables). Cuando se les preguntó si querían que Newsom, en general, continúe pasando las políticas del gobernador Jerry Brown, sólo el 35 por ciento de los adultos y el 39 por ciento de los votantes probables dijeron que sí. La mitad (48% adultos, 50% votantes probables) responde que desea que Newsom cambie mayormente a políticas diferentes.

“Mientras Gavin Newsom planifica su nueva gestión, casi la mitad de los californianos dicen que quieren que tome una dirección distinta en cuanto a las políticas del gobernador Brown”, dijo Baldassare.

En la encuesta final antes del final de su cuarto mandato, el índice de aprobación de Brown fue del 51 por ciento entre los adultos y del 52 por ciento entre los votantes probables. Su índice luego de las elecciones de noviembre del 2014 fue parecido (54% adultos, 57% votantes probables). Luego de las elecciones de noviembre del 2010, fue menor (41% adultos, 47% votantes probables).

Como resultado de una elección que les otorgó a los demócratas una mayoría en la Legislatura de California de más de dos tercios, el índice de aprobación de la legislatura es del 47 por ciento entre los adultos y del 43 por ciento entre los votantes probables. Los índices fueron parecidos luego de las elecciones de noviembre del 2014 (41% adultos, 39% votantes probables), pero fueron menores luego de las elecciones de noviembre del 2010 (26% adultos, 18% votantes probables).

La Mitad No Confía en que Trump Tomará las Decisiones Correctas

En contraste con sus opiniones acerca de la dirección del estado, sólo cerca de un tercio de los californianos (32% adultos, 27% votantes probables) están satisfechos con la manera en que van los asuntos en la nación. Las diferencias entre los partidos son marcadas: el 51 por ciento de los republicanos están satisfechos, pero sólo el 18 por ciento de los demócratas y el 26 por ciento de los independientes lo están. La mitad de los residentes del estado (48% adultos, 50% votantes probables) no confían en absoluto en que el presidente Trump tomará las decisiones correctas para el futuro del país.

El índice de aprobación del trabajo del presidente es del 32 por ciento entre los adultos y del 36 por ciento entre los votantes probables, con los partidarios divididos (el 76% de los republicanos, el 28% de los independientes y el 12% de los demócratas lo aprueban). La aprobación del Congreso es menor (29% adultos, 20% votantes probables). Los republicanos son los más propensos a desaprobar (56%) en lugar de aprobar (34%), y sólidas mayorías de demócratas (74%) e independientes (73%) desaprueban.

California jugó un papel importante en el cambio de control de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de manos de los republicanos a manos de los demócratas. ¿Cómo se sienten los californianos sobre este cambio? La mayoría de los adultos (53%) y votantes probables (55%) responden que es algo positivo. Un grupo mucho menor dice que es negativo (17% adultos, 22% votantes probables) o que no hace diferencia (27% adultos, 21% votantes probables). Las mayorías de

los latinos (66%) y afroamericanos (59%) dicen que el cambio es positivo, mientras que menos asiático-americanos (47%) y blancos (44%) están de acuerdo. Notablemente, las mujeres (59%) son más propensas que los hombres (46%) a decir que es positivo.

Con los demócratas del Congreso actualmente en la mayoría, los adultos de California están divididos en cuanto a si su representante debería trabajar en conjunto con la administración de Trump (49%) o debería ejercer presión (44%). Una escasa mayoría de los votantes probables (53%) prefiere que los candidatos trabajen con la administración (41% quiere que ejerzan presión).

“La mayoría de los californianos dice que el resultado de las elecciones que le otorgó el control de la Cámara a los demócratas es positivo”, dijo Baldassare. “Cerca de la mitad dice que no confía en absoluto en el presidente Trump”.

Apoyo Bipartidario para una Manera de Dejar que los Residentes Indocumentados se Queden

La encuesta pregunta acerca de dos asuntos de debate nacional: la inmigración y la regulación gubernamental.

- **Inmigración:** Desde enero 2013, al menos dos tercios de los californianos dijeron que los inmigrantes son un beneficio para el estado por sus habilidades laborales y su arduo trabajo. Hoy, una amplia mayoría de californianos (72%) expresa esta opinión, mientras que el 23 por ciento afirma que los inmigrantes son una carga para el estado debido a que usan los servicios públicos. Las mayorías en todas las regiones están de acuerdo en que los inmigrantes son un beneficio para el estado. Entre los partidos, el 83 por ciento de los demócratas y el 73 por ciento de los independientes dicen que los inmigrantes son un beneficio, mientras que el 55 por ciento de los republicanos dicen que son una carga. Existe un acuerdo bipartidario en un aspecto de la inmigración: el 84% de los adultos dice que debe haber una forma de que los inmigrantes indocumentados que viven en los Estados Unidos puedan quedarse de manera legal si se cumplen ciertos requisitos, con el 94 por ciento de los demócratas, el 85 por ciento de los independientes y el 60 por ciento de los republicanos de acuerdo.
- **Regulación:** Las mayorías (58% adultos, 58% votantes probables) dicen que la regulación de empresas por parte del gobierno es necesaria para proteger el interés público, mientras que porcentajes mucho menores (35% adultos, 39% votantes probables) dicen que la regulación de empresas por parte del gobierno causa más daños que beneficios. Cuando se les preguntó acerca de la regulación del medio ambiente, la mayoría (59% adultos, 61% votantes probables) dice que el establecimiento de leyes y regulación del medio ambiente más estrictas vale la pena, mientras que un tercio (33% adultos, 33% votantes probables) dicen que cuestan demasiados puestos de trabajo y perjudican la economía. Mientras que la mayoría de los demócratas e independientes opinan que la regulación de las empresas y del medio ambiente es positiva, dos tercios de los republicanos dicen que la regulación de las empresas causa más daños que beneficios (66%) y que las leyes y regulación del medio ambiente perjudican la economía (67%).

Acerca de la Encuesta

La edición de la encuesta Los californianos y su gobierno se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation y del Círculo de Donantes de PPIC.

Las conclusiones de este informe se basan en una encuesta de 1,704 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,193 entrevistados por teléfono celular y 511 entrevistados por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron entre el 11 y el 20 de noviembre de 2018. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es del ± 3.3 por ciento para todos los adultos. Encontrará más información sobre la metodología al comienzo de la página 21.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde ocupa el puesto Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una organización pública sin fines de lucro. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de la investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.