



COMUNICADO DE PRENSA

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PST del miércoles 22 de febrero, 2017.

Altos Índices de Pobreza Infantil Se Encuentran Aún en las Regiones Más Prósperas del Estado

ESTRATEGIAS QUE VARÍAN SEGÚN LA GEOGRAFÍA PODRÍAN LLEGAR MÁS EFECTIVAMENTE A FAMILIAS POBRES

SAN FRANCISCO, Febrero 22, 2017—Casi todas las regiones en California incluyen áreas con índices de pobreza muy altos entre los niños pequeños, de acuerdo con un reporte presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

La pobreza varía a través de las regiones entre los niños menores de 5 años. La más baja—cerca del 20 por ciento—en el norte de California y la más alta—cerca del 30 por ciento—en Los Ángeles y en la Costa Central. Sin embargo la variación entre las regiones y condados puede ser mayor que estas amplias diferencias. Por ejemplo, el Condado de Los Ángeles tiene los índices estimados de pobreza en el estado más bajos y los más altos: sólo el 4 por ciento en un área que incluye Redondo Beach, Manhattan Beach, y Hermosa Beach en la parte suroeste del condado y en el 68 por ciento en la parte sur y centro.

“En casi todas las regiones del estado—aún en las más prósperas—encontramos áreas locales con índices de pobreza muy altos entre los niños pequeños”, dijo Sarah Bohn, asociada de investigación de PPIC quien fue coautora del reporte con la asociada principal Caroline Danielson. “Las intervenciones que toman en cuenta las diferencias geográficas podrían ayudarnos a llegar efectivamente a más familias pobres”.

El reporte, *Geography of Child Poverty in California*, complementa un [mapa interactivo en línea](#) que permite una exploración profunda de la pobreza—y las características de los niños pobres—a niveles local, regional y estatal.

Entre las conclusiones más importantes del reporte:

- **Una cuarta parte de los niños pequeños en California—754,000—vive en pobreza.** Para el niño pequeño promedio en pobreza, los recursos totales de la familia, incluyendo ingresos y beneficios de programas de asistencia, están por debajo de \$26,100 al año para una familia de cuatro. Los niños latinos y los niños con padres inmigrantes, jóvenes o solteros son más propensos a ser pobres. Las intervenciones que dirigen esfuerzos hacia niños con una o más de estas características prometen llegar a más niños que viven en pobreza.
- **Los padres en regiones de costos más altos son más propensos a estar trabajando—lo que no es sorprendente porque estas regiones tienden a ofrecer más empleos y salarios más altos.** En el Área de la Bahía, la Costa Central, y el Condado de Orange, entre 74 y 81 por ciento de niños pequeños en pobreza tienen al menos un padre trabajando tiempo completo o medio tiempo, comparado con menos del 65 por ciento en las partes del interior y norte del estado. En las regiones del interior, mejorar la preparación para empleo y las oportunidades de trabajo puede ayudar a reducir la pobreza.

- **A pesar de los altos ingresos, las familias pobres con niños pequeños en el Área de Bahía, Condado de Orange, y Condado de San Diego tienen más probabilidades de tener costos de vivienda que exceden la mitad del total de los recursos familiares.** Estas familias también tienen mayores probabilidades que aquellas en las regiones del interior o del norte de vivir en viviendas hacinadas. Los esfuerzos por incrementar el acceso a vivienda asequible—a través de construcción y más subsidios para vivienda —pueden ayudar a aliviar la pobreza.
- **Los programas de asistencia social reducen la pobreza infantil y tienen más impacto en regiones costeras bajas.** Sin la red de protección—programas tales como CalFresh, CalWORKS, el Crédito por Ingreso del Trabajo (EITC por sus siglas en inglés), subsidios federales para vivienda, y comidas escolares —los índices de pobreza entre los niños pequeños serían 24 puntos porcentuales más altos en el Valle Central y en la región de la Sierra, comparado con 8-9 puntos más altos en el Área de la Bahía y el Condado de Orange. Las familias pobres en regiones costeras altas tienen menor probabilidad de cumplir los requisitos para programas de asistencia social, lo cual usualmente no toma en cuenta la variación en el costo de vida. A largo plazo, ajustar los requisitos para ser elegibles y los beneficios para acomodar las diferencias en el costo de vida merecen más consideración. A corto plazo, el acceso a estos programas puede ser incrementado aún sin expandir su amplitud.

El reporte se realizó con fondos de LA Partnership for Early Childhood Investment y Sunlight Giving.

SOBRE PPIC

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. Somos una caridad pública. No tomamos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, tampoco respaldamos, apoyamos, ni nos oponemos a ningún partido político o candidato a puestos públicos. Las publicaciones de investigación reflejan las opiniones de los autores y no necesariamente reflejan las opiniones de los fundadores o del personal, los oficiales, el consejo de asesoramiento, o la junta de directores del Public Policy Institute of California.

###