



EMBARGADO: No publicar ni transmitir hasta las 12:01 a.m. PST el jueves, 21 de octubre

CONTACTOS: Abby Cook, 415/291-4436 o Victoria Pike Bond, 415/291-4412

LOS CALIFORNIANOS QUIEREN EL VOTO POPULAR—NO LOS COLEGIOS ELECTORALES—PARA ESCOGER AL PRESIDENTE

Los Debates Cambian Pocas Mentes en la Contienda Presidencial;

Un Año Más Tarde: Los Californianos Son Más Probables de Apoyar una Elección de Retiro

SAN FRANCISCO, California, 21 de octubre de 2004—Mientras el presidente Bush y el senador Kerry luchan por los últimos votos indecisos en los estados oscilatorios, los votantes descuidados de California ansían un cambio en el proceso electoral que haría al estado más relevante en las campañas reñidas, según una nueva encuesta publicada hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California, PPIC).

En la víspera de lo que parece ser otra elección reñida, un 64 por ciento de todos los californianos—y un 64 por ciento de los probables votantes del estado—dice que apoyarían una alteración del proceso electoral de manera que los presidentes fuesen electos por el voto popular en lugar de por el conteo del colegio electoral. Y en este tema, los partidistas de California encuentran terreno común: la mayoría de los demócratas (76%), independientes (67%) y republicanos (52%), apoyan la idea.

Aunque California es percibido por los expertos como un estado “seguro” para los candidatos presidenciales demócratas, los residentes aquí observan la carrera con intenso interés: un 61 por ciento de los probables votantes dicen estar siguiendo las noticias de las elecciones “muy de cerca”, un marcado aumento de septiembre (50%). ¿El escrutinio de las campañas ha cambiado las mentes de algunos votantes? La mayoría (54%) dice que los recientes debates ayudaron un poco o nada a tomar una decisión, mientras que un 17 por ciento siente que los debates ayudaron mucho y otro 26 por ciento dice que ayudaron algo.

La lista demócrata de los senadores John Kerry y John Edwards mantiene una delantera de 12 puntos sobre el presidente republicano George W. Bush y el vicepresidente Dick Cheney (51% a 39%)—igual que hace un mes. Kerry tiene ventaja sobre Bush entre los votantes independientes (55% a 30%) y latinos (60% a 31%), mientras que Bush es favorecido entre los cristianos evangélicos (60% a 29%) y las personas casadas (47% a 43%).

Al preguntarles sobre qué asunto más les gustaría escuchar a los candidatos hablar durante el resto de la campaña, los probables votantes mencionaron la economía, empleos y el desempleo (27%), seguido por la guerra en Irak (16%), cuidado de la salud (10%) y terrorismo y seguridad del territorio nacional (6%). Los votantes de California prefieren a Kerry sobre Bush en empleos y economía (55% a 38%) y cuidado de la salud (56% a 32%). Los votantes apoyan por un margen estrecho a Kerry sobre Bush en la guerra en Irak (48% a 45%) y escogen a Bush sobre Kerry en seguridad del territorio nacional (49% a 43%).

La Elección de Destitución de California: Un Año Más Tarde

Mientras que California puede no ser el epicentro de la actividad de la campaña presidencial este año, si capturó la atención de la nación hace un año durante la elección de destitución del entonces gobernador Gray Davis. ¿Cómo se sienten los californianos acerca del proceso hoy día? Similar a su reacción el último octubre (73%), la mayoría de los residentes (71%) hoy considera la habilidad de destituir oficiales electos algo bueno. Alrededor de la mitad dice que el proceso de destitución necesita una reforma mayor (28%) o menor (24%)— sin embargo, ha habido un aumento de 11 puntos desde septiembre del 2003 en el porcentaje de personas que creen que el sistema está bien como está. Es más probable que los

de usar el proceso de destitución como resultado de su experiencia reciente, comparado con 18 por ciento que compartía esta opinión justo antes de la elección de destitución. Finalmente, más residentes hoy día se sienten mejor (33%) en lugar de peor (23%) acerca de la política en California como resultado de la elección de destitución.

“Los californianos se sienten vindicados por la manera en que el proceso de elección de retiro funcionó al final y esto sólo ha fortalecido su apoyo por este tipo de verificación del poder del gobierno”, dice el director de la Encuesta de PPIC Mark Baldassare. “Pero la realidad es que mucho del buen sentimiento acerca de la elección de destitución puede ser el resultado de la amplia popularidad del gobernador Arnold Schwarzenegger.”

Índice de Aprobación para los Líderes Estatales, Federales

Un año después de la elección histórica del gobernador Schwarzenegger, los californianos permanecen impresionados con su desempeño. Ocho en diez dicen que el gobernador ha cumplido (41%) o excedido (40%) sus expectativas. Es más probable que los votantes (46%) describan el primer año en poder del gobernador como mejor de lo esperado que los residentes. En general, el apoyo del gobernador permanece fuerte, con un 61 por ciento de los californianos aprobando la manera en que está desempeñando su labor. Interesantemente, es mucho menos probable que los latinos aprueben su desempeño que los blancos (36% a 73%).

Las calificaciones para la legislatura estatal son mucho más bajas que las del gobernador y han cambiado poco en los meses recientes (43% aprueba, 41% desaprueba). Sin embargo, la mayoría de los latinos (52%) dice que aprueba el desempeño de la legislatura. Cuando se trata de evaluar sus propios miembros de la asamblea y senado estatal, los residentes dan más su apoyo: un 49 por ciento dice que aprueba el trabajo de sus legisladores locales estatales, mientras que un 31 por ciento desaprueba.

A nivel federal, un 55 por ciento de los californianos desaprueba y un 42 por ciento aprueba de cómo el presidente Bush hace su trabajo en general, similar a sus calificaciones de septiembre (54% desaprueba, 43% aprueba). La mayoría aprueba el desempeño de labor de las senadoras de Estados Unidos Barbara Boxer (53% aprueba, 27% desaprueba) y Dianne Feinstein (51% aprueba, 26% desaprueba), con los probables votantes apoyando tan o más los residentes del estado en general (Boxer 54%, Feinstein 58%). Sin embargo, el porcentaje de los residentes del estado que dicen que el congreso en general está haciendo un trabajo excelente o bueno continúa disminuyendo, cayendo 5 puntos desde febrero a un 27 por ciento. Similar a su evaluación de los legisladores locales, los californianos tienen una visión más favorable de sus miembros locales del congreso, un 39 por ciento da calificación positiva a su propio congresista.

Compromiso Político

A pesar del tremendo interés en la elección presidencial—y el hecho que la mayoría de los residentes del estado (69%) cree que el tener elecciones hace al gobierno prestarle atención a lo que piensan las personas—relativamente pocos californianos están involucrados en las campañas políticas. Sólo un 5 por ciento de los residentes del estado y un 7 por ciento de los probables votantes dice que ha trabajado para un partido político, candidato o en una campaña para iniciativas en los últimos 12 meses. Sin embargo, un porcentaje más alto de tanto californianos (20%) y probables votantes (29%) dice que ha contribuido dinero a causas políticas en el último año.

¿De dónde los californianos obtienen sus noticias e información acerca de política? Es más probable que los residentes del estado obtengan sus noticias políticas de la televisión (44%) que de los periódicos (20%), la radio (12%) o el Internet (9%). Mientras que el porcentaje de californianos que *busca* información política vía Internet no ha aumentado desde la última elección presidencial, más personas la *reciben* por correo

electrónico. El porcentaje de residentes del estado que reporta haber sido contactado por una causa política o algún candidato ha crecido a 25% hoy día, un aumento del 11 por ciento que era en el 2000.

Resumen de Proposiciones

La Proposición 63—una medida a votación que financiaría la expansión de los servicios de salud mental aumentando por 1 por ciento los impuestos sobre ingresos en aquellas personas que ganan más de \$1 millón anualmente—es apoyada por un 62 por ciento de los probables votantes, similar al nivel de apoyo encontrado en agosto (66%). El apoyo para esa medida está propulsado mayormente por el hecho que la mayoría de los probables votantes (66%) creen que el nivel actual del financiamiento estatal para los servicios de salud mental es inadecuado.

La Proposición 71—una propuesta para financiar la investigación con células madres en California con una emisión de bonos del estado de \$3 billones—es favorecida por un margen de 11 puntos y está apoyada por la mitad de los votantes (50% a 39%). Una mayoría de los votantes (53%) cree que el gobierno federal gasta muy poco en la investigación médica que involucra células madres embriónicas.

La Proposición 72—un referéndum de la legislación pasada el año pasado que requiere que todos los empleadores grandes y medianos en el estado provean seguro médico para sus empleados—permanece corta de la mayoría necesaria para aprobar la ley (41% a 38%) y ha perdido terreno desde septiembre (45% a 34%). Aún así, la mayoría (64%) de los votantes dice que es muy importante que los empleadores grandes y medianos provean beneficios de cuidado de salud para sus empleados.

Otros Resultados Importantes

- **Boxer mantiene la delantera en la carrera para el senado** — Página 3
Entre los probables votantes, la actual senadora de Estados Unidos Barbara Boxer tiene una ventaja de 18 puntos sobre el contrincante republicano Bill Jones (53% a 35%). Ha ocurrido poco cambio en la carrera por el senado desde septiembre (54% a 36%). Mientras que un 95% de los votantes dicen estar siguiendo las noticias de la elección presidencial al menos un poco cerca, sólo un 42% dice lo mismo de la carrera por el senado. Sin embargo, muchos votantes (54%) reportan haber visto los anuncios publicitarios para esta carrera durante el último mes, con la mayoría (79%) acordándose de los anuncios de Boxer en lugar de los de Jones (11%).
- **Confianza en el proceso de votación no es abrumadora** — Página 13–14
Una escasa mayoría de los californianos (51%) expresa apoyo sustancial por la manera en que se emiten y cuentan los votos en Estado Unidos, pero casi la mitad (47%) tiene una poca, muy poca o ninguna confianza en el sistema electoral. Es más probable que los residentes prefieran emitir su voto electrónicamente (36%) que por boleta de papel (29%) o tarjetas perforadas (24%).
- **Residentes son un poco más pesimistas acerca de la dirección, prospectos económicos, del estado** — Página 21
Los californianos están divididos acerca de la dirección general del estado (44% buen camino, 44% mal camino) y acerca del pronóstico financiero del estado para el próximo año (42% periodo bueno, 43% periodo malo). Hace un mes, un 47 por ciento de los residentes del estado pensaba que el estado iba por buen camino y un 46 por ciento veía buenos tiempos financieros en el futuro.

Acercas de la Encuesta

El propósito de la Encuesta Estatal del PPIC es desarrollar un perfil profundo de las fuerzas sociales, económicas y políticas que afectan las elecciones de California y las preferencias de política pública. Los resultados de esta encuesta están basados en una encuesta telefónica de 2,018 residentes adultos de California, entrevistados entre el 10 de octubre y el 17 de octubre de 2004. Las entrevistas fueron hechas

en inglés o en español. El margen de error para la muestra total es +/- 2%. El margen de error para subgrupos es mayor. Para más información acerca de la metodología, vea la página 19.

Mark Baldassare es el director de investigación de PPIC, donde mantiene la Cátedra en Política Pública Arjay y Frances Fearing Miller. Él es el fundador de la Encuesta Estatal del PPIC, la cual ha dirigido desde el 1998. Su libro, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in a Changing World*, está disponible en www.ppic.org.

PPIC es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada a mejorar la política pública a través de investigación objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El instituto fue creado en 1994 con una beca de William R. Hewlett. PPIC no toma ni respalda posturas en ninguna medida en la boleta electoral ni en legislación local, ni estatal ni federal, ni tampoco endosa, ni apoya a ningún partido político ni candidato a puesto del gobierno.