



LAS PRIORIDADES PARA EL GOBIERNO ESTATAL ENTRE LOS RESIDENTES DE CINCO ESTADOS FISCALMENTE ESTRESADOS SON SIMILARES – PERO ESTÁN EN CONFLICTO CON LA REALIDAD PRESUPUESTAL

Se Aproximan Opciones Difíciles para los Líderes Estatales

WASHINGTON—Los residentes de cinco estados diversos y fiscalmente estresados tienen prioridades similares para el gobierno estatal, pero sus preferencias chocan con la realidad presupuestal, de acuerdo a un nuevo reporte presentado por el Pew Center on the States y el Public Policy Institute of California (PPIC). El detallado reporte se basa en encuestas realizadas en Arizona, California, Florida, Illinois y New York sobre las actitudes del público con respecto a la crisis fiscal que enfrentan los estados y lo que los residentes consideran que los funcionarios públicos electos deberían hacer al respecto. El análisis muestra que los líderes que formulan políticas públicas tienen mucho trabajo que hacer si quieren que los residentes entiendan la severidad de los retos fiscales de su estado y apoyen las decisiones dolorosas que posiblemente se requieran.

Juntos, los cinco estados encuestados representan casi un tercio de la población de los Estados Unidos, y casi un tercio del rendimiento económico del país. Colectivamente, representan un 45 por ciento del total de las brechas presupuestales para el año fiscal 2011.

“Hay un desconecte entre lo que el público quiere y lo que se necesita para resolver las crisis fiscales de los estados”, dice Susan Urahn, directora administrativa del Pew Center on the States. “Los que formulan las políticas públicas tendrán que tomar decisiones impopulares sobre el presupuesto para ayudar a la recuperación total de sus estados”.

“Luego de años de retos económicos y fiscales, los residentes de estos estados estresados, están frustrados y desconfiados. Los nuevos líderes tendrán mucho terreno que recobrar después de noviembre”, dijo Mark Baldassare, presidente del Public Policy Institute of California. “Ellos tendrán que comenzar a construir la confianza del público con respecto a la efectividad y la eficiencia del gobierno estatal”.

El reporte, *Facing Facts: Public Attitudes and Fiscal Realities in Five Stressed States*, es la primera interpretación a fondo multi-estatal sobre cómo los residentes ven los problemas presupuestales de su estado durante una recesión económica nacional y lo que piensan que deben o no hacer los legisladores acerca de estos. Las conclusiones revelan la opinión pública que encontrarán los legisladores recién electos al mismo tiempo que los estados entran en el cuarto año de severos desafíos presupuestales. Es probable que al menos la mitad de los gobernadores de la nación y muchos de los legisladores estatales sean nuevos, y se les pedirá inmediatamente que forjen soluciones a una variedad de complicados problemas fiscales.

El reporte destaca **cinco conclusiones claves** a través de los cinco estados:

- 1. El Desempeño del Gobierno es Importante:** El sentimiento público para reducir el desperdicio y hacer más eficiente y efectivo al gobierno estatal está más extendido en los cinco estados encuestados que las quejas sobre el tamaño del gobierno. Mientras que al menos cuatro de cada 10 en Arizona, California, Florida, Illinois y New York dicen que el gobierno estatal es muy grande, aún más encuestados expresaron una sensación de que el gobierno estatal puede ser mejor manejado, con menos desperdicio y más eficiencia.

Mayorías en cuatro de los cinco estados dijeron que se desperdicia “mucho”. Cerca de dos de cada tres residentes dicen que su gobierno estatal puede gastar menos y aún así ofrecer el mismo nivel de servicios. La mayoría de estos encuestados piensan que hay cabida para reducciones del 10 al 20 por ciento o más. Recortes de gastos son la primera opción y la más popular para balancear los presupuestos estatales son los cortes en el gasto—sin embargo al menos cuatro de cada cinco encuestados están algo o muy preocupados por los efectos de los cortes en servicios. En general, el mensaje más robusto es que los residentes quisieran que los líderes estatales maximizaran el rendimiento de los dólares de los contribuyentes de impuestos.

2. **Proteger lo Esencial:** En un rango del 63 por ciento al 71 por ciento, mayorías en todos los cinco estados dicen que estarían dispuestos a pagar impuestos más altos para mantener los niveles de financiación actual de las escuelas K-12. Cincuenta y dos a 57 por ciento dicen que pagarían más impuestos para preservar la financiación de servicios de salud y humanos. Estas conclusiones muestran claramente que los encuestados quieren que el gobierno establezca un orden de prioridades—pero también complican la labor de los que formulan políticas públicas. El tamaño de los déficits presupuestales en todos los cinco estados hará que la protección de la educación K-12 y Medicaid, los mayores recipientes de dólares estatales, difícil. El hacerlo obligaría a recortes más profundos en todas las otras áreas, y aún entonces podría no ser suficiente.
3. **Cóbrele Impuestos a Otros:** Los residentes preferirían que le cobraran a otros—particularmente a los más adinerados, corporaciones y fumadores, bebedores de alcohol y apostadores. Estas fuentes de ingresos podrían no ser suficientes para tratar con los déficits presupuestales de su estado.
4. **No Más Préstamos:** Los residentes están cansados de que los legisladores le pasen los costos a las generaciones futuras. Abrumadoramente, preferirían continuar con recortes e impuestos, de ser necesario, que ver déficits de corto plazo ocultos con préstamos. Dadas las tres opciones para balancear los presupuestos estatales, más de las dos terceras partes de los residentes en todos los cinco estados eligieron en primer lugar recortes en los gastos; prefirieron aumentos en los impuestos en segundo lugar y luego préstamos. En todos los estados, solo del 5 por ciento a 11 por ciento de los encuestados escogió préstamos como la mejor opción para balancear los presupuestos de su estado.
5. **Falta de Confianza—y Deseo de Reforma:** En todos los cinco estados, dos terceras partes o más de los encuestados reportó que nunca confían que el gobierno estatal haga lo que es correcto, o confían en éste sólo ocasionalmente. Los residentes en su gran mayoría creen que su estado debe continuar reformas a fondo de los procesos de sus presupuestos, y proseguir con ellas ahora.

Al menos 1,000 residentes fueron entrevistados en junio del 2010 en cada uno de los cinco estados para obtener conclusiones estadísticamente sólidas dentro de cada escenario, además de permitir comparaciones multi-estatales poco frecuentes.

Pew Center on the States

El Pew Center on the States es una división de The Pew Charitable Trusts que identifica y promueve soluciones efectivas a asuntos críticos que enfrentan los estados. Pew es una organización sin fines de lucro que aplica un enfoque riguroso y analítico para mejorar las políticas públicas, informar al público y estimular la vida cívica.

www.pewcenteronthestates.org

Public Policy Institute of California

PPIC se dedica a informar y mejorar las políticas públicas en California, a través de investigación independiente, objetiva, no partidista de importantes temas económicos, sociales y políticos. El instituto se estableció en 1994 con una donación de William R. Hewlett. www.ppic.org

###