

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del día miércoles 11 de noviembre del 2009

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los californianos dan calificaciones elevadas a los colegios de estudios superiores públicos, pero consideran que los recortes presupuestarios y los aumentos de las cuotas son grandes problemas

EL GOBERNADOR Y LA LEGISLATURA OBTIENEN UN MÍNIMO HISTÓRICO EN LOS ÍNDICES DE MANEJO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

SAN FRANCISCO, California, 11 de noviembre del 2009 — Los californianos dan calificaciones elevadas a sus sistemas de educación superior públicos, pero están preocupados por los costos universitarios y el impacto de los recortes presupuestarios estatales. Éstas son las conclusiones de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con financiación de la fundación William and Flora Hewlett Foundation.

Aunque amplias mayorías piensan que los recortes presupuestarios estatales (70%) y la accesibilidad de costos en general (57%) representan grandes problemas, muchos menos (21%) describen del mismo modo a la calidad de las universidades y los colegios de estudios superiores públicos de California. A pesar de los importantes recortes presupuestarios en la educación superior, por lo menos seis de cada 10 californianos dan calificaciones que van de buenas a excelentes al sistema de Colegios Comunitarios de California (13% excelente, 52% bueno), al sistema de Universidades Estatales de California (9% excelente, 52% bueno) y al sistema de Universidades de California (13% excelente, 49% bueno). Estas calificaciones son casi tan elevadas como las de 2007 y 2008, cuando aproximadamente dos de cada tres californianos dieron calificaciones positivas a las tres ramas. Hoy día, los padres de los estudiantes universitarios californianos, los alumnos actuales y los ex-alumnos dan a las instituciones estatales de educación superior calificaciones igualmente elevadas.

Sin embargo, los residentes tienen poca confianza en los funcionarios electos del estado, quienes tienen autoridad sobre los colegios de estudios superiores y las universidades de California. Los californianos dan al gobernador Arnold Schwarzenegger un índice de aprobación general del 28 por ciento, que coincide con su mínimo histórico de julio del 2009. Ellos dan a la legislatura un índice de aprobación general del 18 por ciento, el cual se acerca a su mínimo histórico (17%) de julio. Los líderes estatales obtienen índices todavía más bajos por su manejo de la educación superior: 21 por ciento para Schwarzenegger y 16 por ciento para la legislatura. Ambos representan nuevos mínimos. La mayoría de los californianos tienen muy poca confianza (37%) o nada (20%) de confianza en la habilidad del gobierno estatal para planificar el futuro del sistema de educación superior (8% tiene mucha confianza, 33% sólo un poco).

“Los californianos tienen gran apreciación por sus universidades y colegios de estudios superiores” dijo el presidente y director general de PPIC, Mark Baldassare. “Pero están preocupados por lo que sucederá en el futuro. Se enfrentan a una crisis económica y a una crisis de confianza en sus líderes.”

UN TÍTULO UNIVERSITARIO SE CONSIDERA ESENCIAL PERO MÁS DIFÍCIL DE OBTENER

Los californianos dan mayor importancia a la educación superior que los adultos a nivel nacional. En una encuesta nacional llevada a cabo por Public Agenda y National Center for Public Policy and Higher Education (Centro Nacional para la Política Pública y la Educación Superior) el pasado diciembre, el 55 por ciento de entrevistados dijeron que la educación superior era necesaria para el éxito de una persona, mientras que el 43 por ciento afirmó que existen muchas maneras de alcanzar el éxito sin tener una educación universitaria. En comparación, el 66 por ciento de los californianos en la encuesta de PPIC consideran que la universidad es necesaria. Apenas el 31 por ciento declara que existen muchas otras maneras de tener éxito.

Pero muchos californianos consideran que un título universitario es cada vez más difícil de obtener: el 65 por ciento declara que acceder a la educación superior es más difícil que hace 10 años, lo cual significa un aumento de 9 puntos desde el año 2007 (56%). Más de dos tercios de los residentes (68%) declaran que muchas personas calificadas no tienen la oportunidad de ir a la universidad.

SE OPONEN AL AUMENTO DE LOS IMPUESTOS O DE LAS CUOTAS DE LOS ESTUDIANTES

En cuanto a la situación presupuestaria estatal, la mayoría de los californianos dan una prioridad muy elevada (26%) o elevada (33%) a los gastos para la educación superior pública, la cual con 12.2 mil millones de dólares representa la tercera área del gasto del presupuesto más grande. Pero los residentes están divididos de acuerdo a sus partidos políticos, el 67 por ciento de los demócratas y el 61 por ciento de los independientes dan una prioridad muy elevada o elevada a los gastos en esta área, en comparación con el 42 por ciento de los republicanos. El mismo porcentaje de republicanos (42%) da una prioridad media a los gastos en educación superior.

Dado el alto valor que la mayoría de los californianos dan a los gastos en educación superior, ¿qué estarían dispuestos a hacer para compensar los recortes de los gastos estatales?

- **El 68 por ciento no está dispuesto a aumentar las cuotas de los estudiantes.** Sólidas mayorías en todos los partidos, regiones y grupos demográficos están de acuerdo con esto.
- **El 56 por ciento no está dispuesto a pagar impuestos más elevados.** Aunque el 56 por ciento de los demócratas están dispuestos a pagar impuestos más elevados para este propósito, el 58 por ciento de los independientes y el 74 por ciento de los republicanos no lo están.
- **El 53 por ciento apoyaría una medida para la emisión de bonos para el pago de un proyecto de construcción destinado a la educación superior en las elecciones del 2010.** Pero el apoyo a esta hipotética medida de emisión de bonos es inferior entre los probables votantes (46% a favor, 47% en contra) y no alcanzaría el umbral de la mayoría simple necesario para su aprobación. Aquí también emerge una división partidaria, el 61 por ciento de los demócratas y el 51 por ciento de los independientes declaran que votarían a favor de la emisión de bonos y el 55 por ciento de los republicanos declaran que votarían en contra.

La mitad (50%) de los californianos piensan que es necesario hacer cambios sustanciales en el sistema de educación superior, lo cual representa un aumento de 10 puntos desde el año pasado, y el 39 por ciento declara que los cambios deben ser menores. Cuando se les pregunta cuál es el mejor método para mejorar significativamente el sistema de educación superior de California, aproximadamente la mitad (52%) dice que la respuesta es una combinación entre hacer mejor uso de los fondos estatales existentes y aumentar fondos. Apenas el 7 por ciento dice que el aumento de los fondos por sí sólo es la clave y el 38 por ciento afirma que la mejor opción es simplemente usar los fondos existentes de manera más sabiamente.

LA MAYORÍA RESPALDA UNA ESCALA MÓVIL PARA LOS GASTOS DE MATRÍCULA, MÁS FONDOS PARA BECAS Y PARA OPORTUNIDADES DE TRABAJO-ESTUDIO

¿Debería el estado gastar más dinero para mantener bajos los gastos de matrícula y las cuotas, aunque esto significara menos financiación para otros programas? A pesar de las preocupaciones de los californianos por los

gastos de matrícula y las cuotas de los estudiantes más elevados, están divididos (49% a favor, 43% en contra) sobre esta cuestión. Una mayoría de demócratas (56%) están a favor, una mayoría de republicanos (55%) están en contra y los independientes están divididos (48% a favor, 46% en contra).

Sin embargo, una amplia mayoría de californianos (67%) apoyan la idea de una escala móvil para los gastos de matrícula y las cuotas para que los estudiantes paguen de acuerdo con los ingresos. En todos los partidos las mayorías están a favor (74% demócratas, 66% independientes, 53% republicanos). Los californianos también están a favor del aumento de la financiación del gobierno para las oportunidades de trabajo-estudio para que los estudiantes puedan ganar dinero mientras están en la universidad (85% a favor, 13% en contra) y de becas o subsidios para estos (80% a favor, 18% en contra).

LOS AUMENTOS EN LOS GASTOS DE MATRÍCULA Y CUOTAS REPRESENTAN LA MAYOR PREOCUPACIÓN

Las universidades y los colegios de estudios superiores han tomado varias medidas para compensar los recortes en la educación superior. ¿Qué tanto les preocupan a los californianos los detalles específicos?

- **Aumentos en los gastos de matrícula y las cuotas:** Como reflejo de su mala disposición en cuanto al aumento de las cuotas de los estudiantes, la mayoría de los californianos (62%) están muy preocupados y el 27 por ciento algo preocupados por el aumento de los gastos de matrícula y las cuotas que las tres ramas de educación superior han aplicado. Mayorías en todos los partidos políticos, regiones y grupos demográficos dicen estar muy preocupadas.
- **Recortes en las inscripciones:** Una mayoría (57%) está muy preocupada y el 29 por ciento está algo preocupado por la idea de reducir la cantidad de estudiantes admitidos para compensar los recortes presupuestarios, medidas tomadas tanto por el sistema de Universidades Estatales de California (CSU) como por el sistema de Universidades de California (UC). Los demócratas (68%) y los independientes (59%) son más propensos que los republicanos (49%) a estar muy preocupados por la menor cantidad de estudiantes admitidos.
- **Menos cursos:** Una mayoría (57%) está muy preocupada y el 29 por ciento está algo preocupado por los recortes en las ofertas de cursos. Las tres ramas han hecho recortes en los cursos. Nuevamente, los demócratas (67%) e independientes (58%) son más propensos que los republicanos (49%) a estar muy preocupados.
- **Reducción del sueldo y de las horas del cuerpo docente y el personal universitario:** Casi la mitad de los californianos (48%) están muy preocupados y el 32 por ciento está algo preocupado por los recortes en esta área. La mayoría de los demócratas (57%) están muy preocupados en comparación con un menor número de independientes (48%) y republicanos (38%).

LOS PADRES TIENEN GRANDES ESPERANZAS, PERO TEMEN POR EL FUTURO

Los padres expresan grandes expectativas para el futuro educativo de sus hijos y su preocupación de poder pagar la educación universitaria de sus hijos menores aumenta. Una mayoría abrumadora (89%) de los padres que tienen hijos de 18 años o menores declaran que esperan que sus hijos menores obtengan un título universitario o de postgrado. Al mismo tiempo, la mitad (50%) de los padres están muy preocupados sobre poder costear la educación universitaria. Los padres de origen latino (67%) son mucho más propensos que los padres blancos (38%) a estar preocupados, aunque la preocupación entre estos últimos ha aumentado 9 puntos desde el año pasado. Hasta en el nivel de ingresos más elevado de \$80,000 o más, el 30 por ciento está muy preocupado y el 35 por ciento algo preocupado sobre poder pagar la universidad.

Cuando se les pregunta sobre el progreso que han hecho en los ahorros para la universidad, el 62 por ciento de los padres declaran que van atrasados, el 28 por ciento afirma que se encuentra exactamente donde deberían estar y apenas el 6 declara que va adelantado. Entre los padres latinos, el 73 por ciento declara que va atrasado,

un aumento de 10 puntos desde el año pasado. Una mayoría de padres blancos (56%) declaran que van atrasados, 6 puntos más que el año pasado.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **¿Carecen los estudiantes de las minorías étnicas o raciales de oportunidades? Los californianos están divididos**—página 18

Aunque el 60 por ciento de los californianos piensan que los estudiantes calificados de bajos ingresos tienen menos oportunidades que otros de acceder a la educación superior, están divididos en sus opiniones sobre las oportunidades de estudiantes calificados pertenecientes a minorías étnicas o raciales: el 40 por ciento dice que estos estudiantes tienen aproximadamente las mismas oportunidades que otros, el 37 por ciento dice que tienen menos oportunidades, mientras que el 20 por ciento afirma que tienen más.

- **La diversidad racial y económica en los campus se considera importante**—página 19

La gran mayoría de los californianos declaran que es muy (54%) o algo (26%) importante para las universidades y los colegios de estudios superiores públicos tener un cuerpo estudiantil heterogéneo en cuanto a la situación económica. Sus opiniones sobre el valor de la diversidad racial son similares: el 54 por ciento declara que es muy importante y el 23 por ciento afirma que es algo importante.

- **A muchos padres les falta información sobre la asistencia financiera**—página 20

Muchos padres (46%) dicen no tener la suficiente información sobre asistencia financiera, el 38 por ciento declara que tienen apenas suficiente y el 13 por ciento afirma que tiene más que suficiente.

- **La educación superior y la campaña del gobernador del año 2010**—página 33

¿Qué tan importante es la posición de los candidatos sobre la educación superior? Una amplia mayoría de votantes registrados declaran que es muy importante (53%) o algo importante (37%).

ACERCA DE LA ENCUESTA

La Encuesta Estatal de PPIC ha proporcionado a los responsables de formular políticas, a los medios de comunicación y al público en general información objetiva sobre las percepciones, opiniones y preferencias en políticas públicas de los residentes de California desde 1998. Esta encuesta forma parte de una serie sobre cuestiones relativas a la educación K-12, la educación superior, el ambiente y la población, con la financiación de la fundación William and Flora Hewlett Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,502 residentes adultos de California entrevistados por teléfono fijo y celular, entre el 20 de octubre y el 3 de noviembre del 2009. Las entrevistas fueron realizadas en inglés, español, chino (mandarín o cantonés), vietnamita y coreano. El error de muestreo para todos los adultos es ± 2 por ciento y mayor para los subgrupos. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es el fundador y director de la Encuesta Estatal de PPIC.

PPIC está dedicado a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación que opera privadamente, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###