



COMUNICADO DE PRENSA

EMBARGO: **No publicar o transmitir antes de las** 9:00 p.m. PST el martes, 9 de noviembre, 2010

Pequeños Pasos Pueden Resultar en Grandes Mejoras en el Sistema de Financiación de las Escuelas

LAS REFORMAS CREARÍAN UN ENFOQUE MÁS JUSTO, MÁS TRANSPARENTE PARA LA FINANCIACIÓN DE LAS ESCUELAS K-12

SAN FRANCISCO, 9 de noviembre, 2010—California puede mejorar significativamente la forma en que financia las escuelas públicas haciendo cambios estratégicos ahora, de acuerdo a un reporte presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

El reporte de PPIC explica la estrategia para reformar el sistema de financiación de las escuelas de California—extensamente considerado como inadecuado, no equitativo, y demasiado complejo. Es poco probable que haya fondos adicionales disponibles para solucionar la primera de estas preocupaciones—el nivel de financiación. Pero el sistema puede ser más equitativo y transparente, y en consecuencia prepararía al estado para hacer rendir al máximo los recursos adicionales en el futuro.

“Dados los problemas presupuestales de California, es poco probable que la reforma en la financiación de las escuelas suceda de la noche a la mañana”, dice Margaret Weston, investigadora asociada de PPIC y autora del reporte. “Pero pequeñas inversiones a través del tiempo pueden resultar en un gran cambio. Este enfoque no requeriría una inversión grande en el lapso de un año y aseguraría que ningún distrito vea una disminución en la financiación por alumno”.

El sistema actual de financiación es producto de cambios poco sistemáticos hechos por más de cuatro décadas. Antes de los años setentas, cada distrito escolar recaudaba sus propios impuestos sobre la propiedad y estos ingresos representaban la mayoría de la financiación para los distritos escolares. Pero una decisión de la Corte Suprema en 1971 determinó inconstitucional este sistema y la aprobación de la Propuesta 13 en 1978 disminuyó la cantidad del ingreso por el impuesto a la propiedad disponible para las escuelas. Como consecuencia, la carga de la financiación de las escuelas públicas se transfirió en mayor parte al estado. La educación K-12 es la mayor área de gasto en el presupuesto estatal, y a las escuelas se les asigna dinero en base a un complejo conjunto de leyes y fórmulas. Distritos similares que sirven a estudiantes similares actualmente reciben cantidades muy variables de dinero por alumno. Los distritos con costos más altos por alumno—aquellos con muchos estudiantes desfavorecidos, por ejemplo—no necesariamente reciben considerablemente más dinero.

El reporte de PPIC, *At Issue: School Finance Reform*, ofrece cinco principios para guiar un nuevo enfoque:

- **Satisfacer las necesidades de recursos.** Un sistema financiero equitativo debe considerar que es más costoso educar a algunos estudiantes que a otros. Los estudiantes de inglés como segunda lengua necesitan de recursos adicionales para alcanzar los estándares del estado, los estudiantes de preparatoria toman clases con costoso equipo de laboratorio, y los niños en las áreas rurales con frecuencia tienen necesidades considerables de transporte. Para mantener la simplicidad y transparencia, sería importante tratar solo las necesidades principales.

- **Estructurar los incentivos adecuadamente.** Si a un distrito se le dieran fondos adicionales con base al número de estudiantes que fallan las pruebas estatales, por ejemplo, no habría incentivo financiero para ayudar a que esos estudiantes progresen. De hecho, el mejoramiento en el desempeño de los estudiantes en última instancia reduciría el ingreso. En vez de esto, los fondos deben ser asignados por medidas que los distritos escolares no puedan manipular y que estén altamente correlacionados con el rendimiento estudiantil –como el ingreso familiar, por ejemplo.
- **Asignar fondos en forma transparente.** El estado actualmente determina su contribución a las escuelas K–12 a través de una serie de formulas complejas gobernadas por la Proposición 98, que dicta la cantidad mínima que el estado debe gastar. Los fondos de la Proposición 98 también apoyan en el estado los programas categóricos, cada uno con su propia formula y reglas. El Comité del Gobernador para la Excelencia en la Educación concluyó en el 2007 que el sistema es “virtualmente impenetrable.” El sistema de asignación de dinero a las escuelas debe ser comprensible para todos los ciudadanos en vez de unos pocos expertos.
- **Tratar equitativamente a los distritos similares.** Los programas que compensan a los distritos por costos adicionales deben asignar fondos en base a una tarifa estatal por alumno. La transparencia mejoraría con tarifas iguales por alumno. Actualmente, los índices de financiación para muchos programas se basan en gastos históricos, en vez de diferencias reales de costo.
- **Balancear la autoridad estatal y local.** El estado debería aprovechar el conocimiento local y otorgarle a los distritos y a las escuelas mayor autoridad para tomar decisiones y mayor control sobre los ingresos a cambio de un mayor nivel de responsabilidad.

El reporte de PPIC dice que el reformar el sistema de financiación de las escuelas no solo cumplirá con una necesidad crítica actual sino que posicionará mejor a California en el futuro, cuando el estado pueda invertir más en escuelas públicas. A medida que la economía se recupere, la educación K–12 recibirá más ingresos de los que recibe actualmente por garantía de la Proposición 98. Al mismo tiempo, los demógrafos proyectan que la inscripción de estudiantes no aumentará sustancialmente durante la próxima década. Unido a un crecimiento esperado en el número de contribuyentes, esto significa más fondos por alumno para las escuelas.

En el pasado, ingresos nuevos han sido distribuidos a las escuelas para propósitos específicos, creando nuevos programas que fragmentaron el sistema aún más. PPIC propone una alternativa, una estrategia con diseño funcional, basada en el fortalecimiento de tres elementos fundamentales del sistema actual, explicados detalladamente en *Pathways for School Finance in California*.

Ambos reportes fueron financiados con fondos de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation.

SOBRE PPIC

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias sobre temas económicos, sociales y políticos. Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###