



## COMUNICADO DE PRENSA

---

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PST del miércoles 9 de noviembre, 2016.

### **Cursos Remediales en Colegios Comunitarios Son Un Gran Obstáculo al Éxito**

**SÓLO ALGUNOS ENTRE EL 80 POR CIENTO DE ESTUDIANTES QUE SE CONSIDERAN NO ESTAR PREPARADOS OBTIENEN UNA LICENCIATURA O CERTIFICADO**

SAN FRANCISCO, Noviembre 9, 2016—La gran mayoría de estudiantes que ingresan a los colegios comunitarios de California se identifican como no preparados para el colegio y son colocados en cursos remediales, conocidos como educación en desarrollo. Estas clases tienen como objetivo ofrecer a los estudiantes los conocimientos que necesitan para salir adelante en cursos a nivel universitario. Pero en su forma actual, la educación de desarrollo puede ser uno de los mayores obstáculos hacia el éxito en los colegios comunitarios del estado. La mayoría de los cientos de miles de estudiantes que se inscriben en estas clases cada año nunca avanzan hacia recibir una licenciatura o certificado, o transferirse a una universidad de cuatro años.

Estas son algunas de las principales conclusiones de un reporte presentado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

El reporte concluye que el 80 por ciento de los nuevos estudiantes toman al menos un curso de desarrollo en matemáticas, inglés, o ambos. Los estudiantes se ubican hasta en cuatro niveles por debajo del material de nivel universitario. Las matemáticas son el mayor reto para los estudiantes nuevos: 65 por ciento de los estudiantes en educación de desarrollo se inscriben en un curso de desarrollo en matemáticas, comparado con 54 por ciento en desarrollo en inglés. La mayoría de estudiantes en desarrollo de matemáticas (73%) inician la secuencia de clases al menos dos niveles por debajo del nivel universitario.

Los estudiantes latinos, afroamericanos, y de bajos ingresos están excesivamente representados en los cursos de desarrollo: 87 por ciento de estudiantes latinos y afroamericanos se inscriben en educación de desarrollo, comparado con 70 por ciento de asiático-americanos y 74 por ciento de estudiantes blancos. Entre los estudiantes de bajos ingresos, 86 por ciento se inscriben en cursos de desarrollo.

El reporte presenta un panorama estadístico de la educación de desarrollo en los 113 colegios comunitarios en el estado, lo que representa el mayor sistema de educación superior pública en el país. Se enfoca en estudiantes que iniciaron sus carreras universitarias en el año académico 2009-10 y quienes intentaron al menos un curso de desarrollo en matemáticas o en inglés. Los autores hicieron un seguimiento de todos los estudiantes por seis años. El reporte concluye que:

- **Las secuencias de cursos de desarrollo son prolongadas, demorando las carreras universitarias de los estudiantes.** Los estudiantes ubicados en desarrollo de matemáticas se demoraron un promedio de 2.5 semestres en completar la secuencia, mientras que los estudiantes en desarrollo de inglés lo hicieron en un promedio de 1.9 semestres. Estos cursos no pueden ser contados hacia una licenciatura.

- **La deserción es alta.** Sólo el 44 por ciento de los estudiantes en desarrollo de matemáticas completaron con éxito la secuencia, mientras que el 60 por ciento de los estudiantes en desarrollo de inglés lo lograron. Los estudiantes que comenzaron más abajo en la secuencia son mucho más propensos a abandonarlos: sólo 17 por ciento de los estudiantes que comienzan matemáticas cuatro niveles por debajo del nivel universitario completan la secuencia, mientras que 31 por ciento de los estudiantes en desarrollo de inglés lo hacen.
- **La mayoría de estudiantes en educación de desarrollo no avanzan hacia el material universitario ni logran el éxito en este.** Sólo el 27 por ciento de estudiantes que toman un curso de desarrollo en matemáticas eventualmente completa un curso universitario de matemáticas con una calificación de C o mejor. Menos de la mitad—44 por ciento—de estudiantes en desarrollo de inglés lo logra.
- **Los resultados a largo plazo son aún peores.** Sólo un 16 por ciento de los estudiantes en educación de desarrollo reciben un certificado o un título con grado asociado en el término de seis años, y 24 por ciento logran transferirse con éxito a universidades de cuatro años.

“El educación de desarrollo que no es efectiva representa un alto costo para los estudiantes—no sólo en inscripciones y costos por cursos que no cuentan para un obtener un título, sino también en tiempo e ingresos perdidos”, dijo Marisol Cuellar Mejía, asociada de investigación de PPIC y coautora del reporte. “Es también costoso para California, que necesita más trabajadores que hayan terminado la universidad y depende de los colegios comunitarios como punto de entrada a la educación superior”.

Los otros autores del reporte, *Preparing Students for Success in California's Community Colleges*, son Olga Rodríguez, investigadora adjunta de PPIC, y Hans Johnson, investigador principal y director del Centro para la Educación Superior de PPIC.

El reporte también tiene buenas noticias. Las preocupaciones sobre equidad y malos resultados han llevado a que dos tercios de los colegios comunitarios comenzaran a implementar reformas. Varios colegios están organizando cursos de desarrollo con los programas de estudio preferidos por los estudiantes—por ejemplo, reduciendo secuencias de dos semestres a un sólo semestre.

Sin embargo, hasta ahora estas reformas han afectado a una pequeña proporción de estudiantes. La inscripción en los cursos rediseñados representó sólo el 8.3 por ciento de la inscripción total en cursos de desarrollo de matemáticas en el 2014-15. Aunque existe evidencia prometedora para apoyar las reformas en desarrollo de matemáticas en California, se requiere más investigación para evaluar si mejoran los resultados a largo plazo del estudiante y reducen las brechas en logros.

Un reporte complementario de PPIC, *Determining College Readiness in California's Community Colleges: A Survey of Assessment and Placement Policies*, observa las políticas de evaluación y colocación y los esfuerzos para mejorarlas. Éste encuentra una amplia variación en la forma en que los estudiantes son identificados como listos para la universidad y que por lo tanto no requieren tomar cursos remediales. Por ejemplo, mientras más de la mitad de colegios usan la prueba Accuplacer para evaluar la preparación en matemáticas para la universidad, los puntajes límite que calificaban a los estudiantes como listos para la universidad iban de 25 a 96 entre 120. Un estudiante con puntaje de 58 sería colocado en cursos remediales en sólo la mitad de estos colegios. Los esfuerzos en reformas se enfocan en promover mayor consistencia y precisión a través de una evaluación común y múltiples medidas, tales como las calificaciones de la secundaria, para complementar las pruebas de colocación.

“Las políticas de evaluación y colocación deben ayudar a que los estudiantes alcancen sus metas académicas—no ser obstáculos en su camino”, dijo Rodríguez. “Un sistema más equitativo y eficiente para determinar si se está preparado para la universidad es un paso vital que beneficiará a millones de estudiantes en todo el estado”.

Ambos reportes de PPIC se realizaron con fondos de The Sutton Family Fund.

## **SOBRE PPIC**

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###