

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del Lunes 12 de diciembre del 2011.

To view this press release in English, please visit our website at:

<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

La mayoría está a favor de la propuesta de impuestos del Gobernador

LOS RECORTES GENERAN PREOCUPACIONES, REFORMAS A LOS PLANES DE PENSIONES RECIBEN APOYO

SAN FRANCISCO, 12 de diciembre del 2011 — La mayoría de los californianos están a favor de la propuesta del gobernador Jerry Brown de aumentar temporalmente el valor del impuesto estatal sobre las ventas y los impuestos sobre la renta de las personas con ingresos altos, según revela una encuesta realizada en todo el estado y publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la fundación The James Irvine Foundation. Sesenta y cinco por ciento de todos los adultos y el 60 por ciento de votantes probables están a favor de la propuesta, mientras que el 28 por ciento de los adultos y el 36 por ciento de los votantes probables se oponen a ella.

La encuesta representa las perspectivas iniciales de los californianos sobre el plan que el Gobernador espera presentar a los votantes en noviembre para tratar de cerrar el déficit presupuestario. Este recaudaría \$7 mil millones por año por medio de un aumento al impuesto sobre las ventas de medio centavo durante cuatro años y el impuesto sobre los ingresos a personas cuyos ingresos superen los \$250,000 durante cinco años.

La propuesta de Brown—y de los planes impositivos alternativos ofrecidos por otros—llega en un momento en el que casi todos los californianos (93%) afirman que la situación del presupuesto del estado es un problema. La mayoría de los residentes (62%) opinan que los servicios del gobierno local—aquellos servicios brindados por las ciudades, los condados y las escuelas públicas—han sido altamente afectados por los recientes recortes del presupuesto.

Según el plan de Brown, el dinero proveniente de los aumentos en los impuestos iría a las escuelas de kínder al doceavo grado. Cuando se les hace a los californianos una pregunta de seguimiento acerca de cómo ven la propuesta en la que los nuevos ingresos fueran directamente a las escuelas, el 70 por ciento de todos los adultos y el 58% de los votantes probables se pronuncian a favor (27% de todos los adultos y 37% de los votantes probables están en contra).

“El plan del Gobernador incluye algunas de las ideas más populares para recaudar impuestos—impuestos más altos para las personas adineradas y más dinero para las escuelas”, afirmó Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Al mismo tiempo, los desafíos más importantes es pedir a los californianos que aprueben las subidas de impuestos estatales son los bajos índices de aprobación de los funcionarios electos del estado y los altos niveles de desconfianza en el gobierno”.

California se enfrenta a recortes automáticos en los gastos en enero para compensar la brecha presupuestaria si—como se espera—los ingresos proyectados no alcanzan. Se harían recortes a las escuelas de kínder al doceavo grado, la educación superior, los servicios de salud y humanos, y la seguridad pública. Cuando se les lee a los residentes una descripción de los posibles recortes, una pluralidad (41%) prefiere cerrar la brecha presupuestaria con una mezcla de recortes y aumentos de impuestos. Un número menor—30 por ciento—prefiere cerrarla principalmente recortando de gastos (el 11% afirma que esto debe hacerse mediante subidas de impuestos y el 9% afirma que está bien tener un déficit).

Como la educación del kínder al doceavo grado cubre una gran porción de los recortes esperados, una gran mayoría (85%) de californianos está preocupada (53% en gran medida, 32% algo) acerca de los posibles efectos en las escuelas públicas.

ÍNDICE DE APROBACIÓN DE BROWN DEL 42 POR CIENTO—46 POR CIENTO ENTRE PROBABLES VOTANTES

Los californianos aúnan sus preocupaciones sobre el impacto de los recortes a una desconfianza generalizada del gobierno estatal. El 74 por ciento afirma que confía en que el gobierno estatal hace lo correcto solamente a veces o nunca, el 57 por ciento afirma que los funcionarios del gobierno estatal malgastan mucho del dinero de los contribuyentes y el 67 por ciento afirma que el gobierno estatal está administrado por algunos grandes intereses que velan por sus propios intereses en vez de ser administrado para el beneficio de todas las personas.

Al preguntar acerca de los funcionarios elegidos, el 42 por ciento de los californianos están a favor del trabajo que está haciendo el Gobernador (el 30% está en contra, el 28% no sabe), índices similares a los que ha recibido durante todo el año, con la excepción de bajas de aprobación en febrero y en marzo (34% respectivamente). Entre los votantes probables, el 46 por ciento está a favor, el 36 por ciento está en contra y el 17 por ciento no sabe. Aproximadamente la mitad de los demócratas (55%) está a favor del Gobernador y la misma proporción de republicanos (55%) está en contra.

El índice de aprobación de la legislatura es otra vez más bajo que el de Brown (25 % de adultos, 16% de votantes probables).

LOS RESIDENTES—INCLUYENDO LOS EMPLEADOS PÚBLICOS—ESTÁN A FAVOR DE LAS REFORMAS EN LOS PLANES DE PENSIONES

La cantidad de dinero que gastan los gobiernos local y estatal en los planes de pensiones de los empleados públicos o en sistemas de jubilaciones constituye una preocupación para los californianos, con una gran mayoría (83%) que afirma que es un problema (el 44% afirma que es un gran problema, el 39%, que afirma que es algo problemático). Brown ha ofrecido un plan de reforma de pensiones y es posible que haya otros en la boleta de noviembre. La encuesta de PPIC preguntó acerca de tres ideas clave del plan del Gobernador y encontró apoyo para las tres entre todos los adultos y empleados públicos actuales. Ambos grupos están a favor de lo siguiente:

- Aumentar el monto que los empleados públicos actuales y nuevos contribuyen al costo anual de sus pensiones para que paguen una parte igual a la que contribuyen los empleadores (70% de adultos, 62% de empleados públicos).
- Cambiar el sistema de pensiones de beneficios definidos a un sistema de contribuciones definidas similar a un plan 401(k) para los empleados públicos nuevos (68% de adultos, 64% de empleados públicos).

- Determinar nuevos beneficios de pensión para los empleados públicos nuevos según la remuneración anual promedio más alta en un período de tres años más que en un solo año de empleo (60% de adultos, 66% de empleados públicos).

PESIMISTAS EN CUANTO AL FUTURO FISCAL DEL ESTADO, MÁS ESPERANZA PARA EL FUTURO PROPIO

El pesimismo sobre la economía del estado persiste, nombrando a los empleos y a la economía como los problemas más importantes que afronta el estado (63%) y que el estado se enfrentará a tiempos malos el año próximo (60%). Casi la mitad de los californianos están preocupados (27% muy preocupados, 20% algo preocupados) por la pérdida de trabajo en sus familias el año próximo. Sin embargo, a pesar de que el 43 por ciento de los residentes afirman que el estado está atravesando una grave recesión, la proporción de californianos que sostienen esta postura ha disminuido de un pico del 63 por ciento en marzo del 2009 y se encuentra en su punto más bajo desde octubre del 2008 (39%).

En lo que respecta a sus situaciones financieras personales, fuertes mayorías de californianos afirman que solamente están al límite (41%) o en mal estado (25%). Un grupo mucho menor afirma que está en excelente (6%) o en buen (27%) estado. Aproximadamente la mitad (49%) sostiene que su situación financiera está prácticamente igual hoy que hace un año, mientras que el 35 por ciento afirma que ha empeorado y un 15 por ciento dice que ha mejorado.

En lo que respecta al futuro, los californianos piensan que los tiempos mejorarán para ellos el año próximo más que para la economía del estado. Más de la mitad (53%) sostiene que sus situaciones financieras mejorarán mucho (7%) o algo (46%).

MÁS PROBABILIDAD A CONSIDERARSE ENTRE “LOS QUE TIENEN” QUE A “LOS QUE TIENEN”

Con la inequidad en los ingresos en el foco de análisis en todo el país, una gran mayoría de californianos (63%) dicen que su propio estado está dividido en los que tienen y los que no tienen, un resultado similar a las cifras de septiembre del 2002 (61%). Entre partidos, el 70 por ciento de los demócratas y el 60 por ciento de independientes dicen que el estado está dividido de esta forma, mientras que los republicanos están divididos (el 48% afirma que está dividido, el 46%, que no). Al pedirles que se coloquen en una categoría, el 48 por ciento dice pertenecer a los que no tienen, el 39 por ciento, dice estar entre los que tienen y el 8 por ciento dice no pertenecer a ningún grupo. En comparación, una encuesta nacional realizada por Pew Research Center y el Washington Post encontró como resultado que más adultos se veían entre los que tienen (48%) que entre los que no tienen (34%).

Estos resultados se ven reflejados en un cambio significativo entre los californianos: en la actualidad, más de la mitad (54%) cree que el gobierno debería hacer más para asegurarse de que todos los californianos tengan igualdad de oportunidades para salir adelante y el 37 por ciento afirma que las personas ya las tienen. En el año 2002, era verdad lo opuesto (52% decía que las personas tenían igualdad de oportunidades y el 43% decía que el gobierno debía hacer más).

MAYOR APOYO PARA EL MOVIMIENTO OCCUPY WALL STREET QUE PARA EL MOVIMIENTO TEA PARTY

Es más probable que los californianos estén a favor (46%) que en contra (37%) del movimiento Occupy Wall Street (Ocupa Wall Street), y es más probable que estén en contra (42%) que a favor (35%) del movimiento Tea Party (Partido del Té). A nivel nacional, los adultos que participaron en una encuesta de ABC News y Washington Post de noviembre mostraron posturas similares acerca del movimiento Occupy (44% a favor, 41% en contra) pero estuvieron más divididos en lo que respecta a Tea Party (43% a favor, 44% en contra).

Los californianos se encuentran divididos acerca de la influencia de Wall Street en la economía de los Estados Unidos, con un 40 por ciento que afirma que Wall Street ayuda más de lo que daña y un 44 por ciento que dice que daña más de lo que ayuda.

APROBACIÓN DE OBAMA CERCA DE SU PUNTO HISTÓRICO MÁS BAJO, PERO CON MÁS APOYO QUE EL PARTIDO REPUBLICANO

Mientras se dirigen hacia un año electoral, un poco más de la mitad de los californianos (53%) están a favor del desempeño del presidente Barack Obama y los votantes probables están más divididos (48% a favor, 47% en contra). Esto es similar al punto histórico más bajo del índice de aprobación de Obama de septiembre (51% de todos los adultos y 47% de votantes probables).

En la carrera presidencial republicana, Newt Gingrich (33%) ocupa el primer puesto entre los votantes probables del partido republicano, seguido por Mitt Romney (25%). Con mucho menos apoyo siguen Ron Paul (9%), Michelle Bachmann (7%), Rick Perry (4%), Rick Santorum (4%) y Jon Huntsman (2%). En una contienda entre Obama y un hipotético candidato republicano, el Presidente lleva una ventaja de 12 puntos (50% contra 38%) entre todos los votantes probables (11% no está seguro).

¿Cómo se sienten los votantes probables acerca de su elección de candidatos? Se encuentran divididos: 49 por ciento está satisfecho y 45 por ciento insatisfecho. La mayoría de los demócratas (57%) están satisfechos, mientras que los republicanos tienen igual probabilidad de estar satisfechos (47%) que insatisfechos (47%). La mayoría de los independientes (58%) están insatisfechos.

DISMINUYE LA CONFIANZA EN EL GOBIERNO FEDERAL

Después del fracaso del supercomité del congreso para llegar a un acuerdo sobre la reducción del déficit federal, un 20 por ciento de californianos (punto histórico más bajo) aprueban la manera en la que el Congreso se está desempeñando. Solamente el 9 por ciento de los votantes probables está a favor.

La desconfianza en el gobierno federal ha aumentado de manera más amplia 10 puntos desde octubre del 2010: en la actualidad, el 79 por ciento afirma que confía en el gobierno federal solamente en algunas ocasiones o nunca (69%, 2010). Además, el 73 por ciento sostiene que el gobierno federal es administrado por unos cuantos grandes grupos que velan por sus intereses en lugar de ser administrado para el beneficio de todas las personas (21%). Los votantes probables son aún más negativos (85%, por unos cuantos grupos que velan por sus propios intereses, 11%, beneficio para todas las personas).

¿Desperdicia el gobierno federal una gran cantidad del dinero proveniente de los impuestos? La mayoría de los californianos (63%) así lo piensa.

Los californianos son más propensos a culpar a los republicanos del Congreso (44%) que a los demócratas (21%) por el fracaso del supercomité para llegar a un acuerdo. El veintidós por ciento culpa a ambos partidos.

¿Cómo debería reducirse el déficit federal? La mayoría de los californianos dicen que la eliminación de las brechas jurídicas fiscales de las grandes empresas (69%) y el aumento de los impuestos a los ciudadanos estadounidenses adinerados (57%) deberían desempeñar un papel importante. Menos de la mitad dice que reducir los gastos de defensa (46%) o Medicare (26%) deberían desempeñar un papel importante.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **La mayoría se muestra confiada en que el condado podrá manejar nuevas responsabilidades— página 14.**

Un ajuste del gobierno local estatal tiene un fuerte apoyo (69% a favor) y el 63 por ciento expresa confianza en que los condados pueden manejar el cambio de responsabilidades del estado. Un

grupo menor (53%) se muestra confiado de que los condados puedan manejar el cambio actual de los prisioneros estatales a las cárceles del condado.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,003 residentes adultos de California entrevistados, por teléfono fijo y por teléfono móvil, del 29 de noviembre al 5 de diciembre del 2011. Las entrevistas se realizaron en inglés o en español, según las preferencias de los encuestados. Las conclusiones sobre las dos preguntas acerca del plan de impuestos del Gobernador están basadas en entrevistas con 1,012 adultos realizadas entre el 2 y el 5 de diciembre del 2011.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es $\pm 3.6\%$ para todos los adultos, $\pm 4.0\%$ para los 1,316 votantes registrados, $\pm 4.5\%$ para los 901 votantes probables y $\pm 8.1\%$ para los 286 votantes probables de las primarias republicanas. Para los 1,012 adultos entrevistados a partir del 2 de diciembre, es ± 5.0 . Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###