

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PST del día miércoles 5 de diciembre del 2012.

**To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>**

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y EL FUTURO

Aumenta el Optimismo sobre el Panorama del Estado y sus Líderes

LUEGO DE LA PROPOSICIÓN 30, NUEVO PICO EN EL ÍNDICE DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DE BROWN, PERO POCO APOYO AL AUMENTO DE IMPUESTOS

SAN FRANCISCO, 5 de diciembre, 2012—Tras la exitosa campaña del gobernador Jerry Brown para aprobar la Proposición 30, el índice de aprobación de su desempeño alcanzó un pico histórico del 48 por ciento entre los californianos, según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC). La aprobación de la medida para aumentar los impuestos provocó un cambio en las opiniones de la mayoría de los californianos acerca de la situación presupuestaria del estado, y muchos tienen una opinión más positiva: el 46 por ciento dice que la aprobación de la iniciativa ha aumentado su optimismo, el 23 por ciento dice que ha aumentado su pesimismo y el 28 por ciento dice que no haber cambiado su opinión.

El índice actual de aprobación del desempeño del gobernador supera el alto índice del 46 por ciento de enero del 2012. Sin embargo, el 35 por ciento no aprueba su desempeño y el 17 por ciento no está seguro de su opinión. Los probables votantes son más propensos a dar su aprobación al gobernador que a no dársela (el 49% le da su aprobación, el 40% no le da su aprobación y el 11% no sabe). Brown no es el único funcionario estatal cuyo índice mejoró. El índice de aprobación del desempeño de la legislatura entre todos los adultos—34 por ciento—supera el 30 por ciento por primera vez desde enero del 2008 (34%). Pero los probables votantes tienen una opinión menos positiva: el 61 por ciento no le da su aprobación.

Esta encuesta de PPIC realizada después de las elecciones también analiza de manera general las opiniones de los californianos acerca de su estado. Los resultados indican que, tras años de recesión, su optimismo va en aumento. El porcentaje de adultos que piensan que, en general, las cosas en California van por buen camino es del 44 por ciento—el resultado más alto desde junio del 2007 que representa un aumento de 30 puntos desde el bajo resultado del 14 por ciento de julio del 2009. En los grupos de edades, esta opinión favorable es la más alta entre los adultos de entre 18 y 34 años de edad (50%) y disminuye con la edad. También es mucho más alta entre los latinos (54%) y los asiáticos (51%) que entre los blancos (36%). Una mayoría de blancos (60%) cree que el estado se dirige en la dirección equivocada. Aunque el 53 por ciento de los californianos indica que la economía y el trabajo son los problemas más importantes que enfrenta el estado, sus opiniones acerca del panorama económico de California son más positivas. Hoy, el 41 por ciento dice que esperan tiempos económicamente mejores el próximo año, lo que representa el resultado más alto desde enero del 2007 (50%) y un aumento respecto del bajo resultado del 15 por ciento de julio del 2008. Hoy, un mayor porcentaje de latinos esperan tiempos positivos (51%) en comparación con los asiáticos (36%) o los

blancos (34%). Las expectativas de tiempos mejores disminuyen a medida que aumentan la edad y el nivel de ingresos.

Cuando los californianos piensan en el año 2025, el 42 por ciento dice que el estado será un mejor lugar para vivir que ahora—lo que representa un aumento de 17 puntos desde que se planteó esta pregunta en junio del 2004 (25%). Solo el 28 por ciento cree que el estado será un peor lugar para vivir, y el 23 por ciento no predice ningún cambio. Desde el 2004, se han producido aumentos de dos dígitos en las regiones, los grupos demográficos y los partidos con respecto a si California será un mejor lugar. Los republicanos son la excepción, con una mayoría (54%) que cree que el estado será un peor lugar para vivir.

A pesar del aumento en el optimismo de los californianos, casi todos opinan que la situación presupuestaria del estado es un problema (el 68% cree que es un gran problema y el 26% cree que es algo problemático). Pero su aprobación de la Proposición 30 no significa que estén dispuestos a aceptar un aumento en los impuestos nuevamente. Una mayoría histórica de adultos (65%) y probables votantes (68%) están en contra de extender el impuesto sobre las ventas a los servicios que actualmente están exentos. La mayoría—también con un nivel histórico—están en contra de un aumento en los derechos de la licencia para vehículos (79% de los adultos y 78% de los votantes probables). Adultos de todos los partidos, regiones y los grupos demográficos están en contra de cada una de estas ideas.

“Muchos californianos tienen opiniones positivas acerca del panorama estatal de hoy y son optimistas para el futuro”, manifiesta Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Pero también tienen una opinión frugal desde el punto de vista fiscal. Están fuertemente en contra de aumentar los impuestos estatales y fuertemente a favor de limitar los gastos”.

SÓLIDO APOYO A LAS REFORMAS EN LOS GASTOS

La encuesta examinó las actitudes acerca de las reformas (electorales, fiscales y constitucionales), y los resultados indican que los californianos apoyan las modificaciones fiscales, al igual que en encuestas anteriores. Solidas mayorías están favor de lo siguiente:

- limitar estrictamente la cantidad de dinero que los gastos estatales pueden aumentar cada año (65% de los adultos y 65% de los votantes probables);
- aumentar el fondo de emergencia estatal y requerir que los ingresos superiores al promedio se depositen allí para utilizarlos durante períodos de recesión económica (72% de los adultos y 70% de los votantes probables);
- requerir que se identifique una fuente de financiación específica para cualquier programa estatal nuevo o expandido o reducción fiscal de importancia (79% de los adultos y 82% de los votantes probables).

Una mayoría más pequeña de californianos, e incluso una menor cantidad de votantes probables—apoyan tres reformas fiscales que se han propuesto para solucionar problemas estructurales en el presupuesto estatal y problemas presupuestarios locales:

- establecer un ciclo presupuestario de dos años en lugar del ciclo actual de un año (56% de los adultos y 49% de los votantes probables);
- reemplazar el requisito de voto de mayoría de dos tercios por un voto de mayoría simple para que la legislatura estatal apruebe impuestos estatales (51% de los adultos y 45% de los votantes probables);
- reemplazar el requisito de voto de dos tercios por un voto de mayoría del 55 por ciento para que los votantes aprueben impuestos locales especiales (54% de los adultos y 50% de los votantes probables).

PROPOSICIÓN 13—SU POPULARIDAD PERMANECE

Ahora que los californianos han aprobado la iniciativa fiscal de la Proposición 30 y que los demócratas ganaron una mayoría de dos tercios en la legislatura, se renueva el debate acerca de modificar la Proposición 13, la iniciativa de 1978 que limita los impuestos sobre las propiedades residenciales y comerciales. Al preguntarles sobre la Proposición 13, los californianos continúan teniendo opiniones positivas acerca de su impacto general. Sólidas mayorías (60% de los adultos y 64% de los votantes probables) manifiestan que, en gran medida, ha sido positiva para el estado. Una menor cantidad de californianos (31% de los adultos y 29% de los votantes probables) manifiesta que, en general, ha sido negativa. Mayorías en todos los partidos políticos, regiones y grupos demográficos la consideran una medida positiva para el estado. Sin embargo, los californianos tuvieron opiniones encontradas cuando se les preguntó acerca del efecto de las limitaciones fiscales a los servicios del gobierno local de la Proposición 13: el 29 por ciento manifestó que el efecto ha sido positivo; el 25 por ciento, que ha sido negativo y el 36 por ciento, que no tuvo ningún efecto.

Existe apoyo para un cambio a la Proposición 13: un impuesto clasificado sobre la propiedad (“split roll”). Las mayorías (57% de los adultos y 58% de los votantes probables) están a favor de gravar las propiedades comerciales, actualmente protegidas por la Proposición 13, según su valor actual del mercado. La mayoría de los demócratas (66%) y de los independientes (58%) está a favor de la propuesta, mientras que los republicanos están divididos (el 47% está a favor y el 48% está en contra).

SATISFECHOS CON LA REDISTRIBUCIÓN DE DISTRITOS Y LAS REFORMAS PRIMARIAS

Durante este año electoral, los votantes aprobaron dos reformas electorales. La Proposición 11 (aprobada en el 2008) estableció una comisión de ciudadanos para que se encargue de la redistribución de distritos, y la Proposición 14 (aprobada en el 2010) modificó el sistema electoral parcialmente cerrado del estado y lo convirtió en un sistema de dos candidatos más favorecidos. Al preguntarles acerca del impacto de estas reformas, el 58 por ciento dijo que la Proposición 11 resultó ser, en general, positiva para el estado (el 21% manifestó que, en general, fue negativa y el 18% manifestó que no sabía) y el 63 por ciento dijo lo mismo de la Proposición 14 (el 23% manifestó que, en general, fue negativa y el 13% manifestó que no sabía). Según Baldassare, los resultados destacan la fe de los californianos en sus propias decisiones:

“La mayoría de los californianos están satisfechos con el proceso de iniciativas y los resultados de las modificaciones fiscales y constitucionales que los votantes aprobaron en las elecciones: desde la Proposición 13 de 1978 hasta la redistribución de distritos, el sistema de dos candidatos más favorecidos y la Proposición 30 de noviembre”.

En otra manifestación de sus opiniones acerca de las iniciativas, las mayorías (59% de los adultos y 59% de los votantes probables) creen que las decisiones sobre políticas públicas que toman los votantes mediante este proceso probablemente son mejores que las que toman el gobernador y la legislatura estatal. La mayoría han mantenido esta opinión desde que el PPIC comenzó a formular la pregunta en el año 2000.

Sin embargo, existe apoyo a dos reformas propuestas al proceso de iniciativas. Mayorías abrumadoras (76% de los adultos y 86% de los votantes probables) están a favor de requerir campañas de “sí” o “no” para que las iniciativas puedan permitir un aumento de la divulgación de sus contribuyentes. Sólidas mayorías (69% de los adultos y 66% de los votantes probables) están a favor de requerir que los votantes renueven las iniciativas mediante una nueva elección luego de una cierta cantidad de años. Ambas propuestas cuentan con el apoyo de la mayoría de todos los partidos, las regiones y los grupos demográficos. Una tercera reforma propuesta cuenta con menos apoyo: permitir que la legislatura, con la aprobación del gobernador, enmiende iniciativas luego de una cierta cantidad de años. Aproximadamente

la mitad de los adultos (48%) está a favor de esta idea, mientras que más de la mitad de los probables votantes (55%) está en contra.

El entusiasmo por las tres propuestas para modificar la estructura legislativa es mucho menor. Los adultos tienen opiniones encontradas acerca de modificar la legislatura para que sea de medio tiempo en lugar de tiempo completo. El 48 por ciento sostiene que es una buena idea y el 45 por ciento que es una mala idea. Están en contra de modificar la legislatura para que tenga una sola cámara de 120 miembros en lugar de dos cámaras (el 36% cree que es una buena idea y el 51% que es una mala idea). Los residentes también están en contra de aumentar la cantidad de legisladores de modo que cada uno de ellos represente a una menor cantidad de constituyentes (el 40% cree que es una buena idea y el 53% que es una mala idea).

PREOCUPACIÓN ACERCA DE LOS COSTOS UNIVERSITARIOS, LA ACCESIBILIDAD

Casi todos los californianos dicen que el sistema de educación superior pública del estado es muy importante (85%) o algo importante (11%) para la calidad de vida y la vitalidad económica del estado en los próximos 20 años. Sin embargo, manifiestan preocupación acerca del sistema. La proporción de adultos que manifiestan que la viabilidad económica es un gran problema alcanzó un nuevo pico del 65 por ciento, lo que representa un aumento de 13 puntos desde el 2008. Y el 43 por ciento cree que la accesibilidad general es un gran problema, lo que representa un aumento de 19 puntos desde el año 2007. A pesar de la aprobación de la Proposición 30, que evitó recortes a la educación superior, el 64 por ciento dice que la situación presupuestaria del estado es un gran problema para la educación superior. Estas preocupaciones se manifiestan en un momento en el que un pico histórico del 51 por ciento de los padres con hijos de 18 años de edad o menos declaran que esperan que sus hijos menores obtengan un título universitario. ¿Cuánta confianza tienen los residentes en la capacidad del gobierno estatal para planificar el futuro de la educación superior? La mitad tiene al menos algo de confianza (el 13% tiene mucha confianza y el 37% solo algo de confianza). La otra mitad tiene muy poca confianza (34%) o nada de confianza (15%).

OPINIONES ENCONTRADAS RESPECTO DE LAS PRIORIDADES DE LAS POLÍTICAS HÍDRICAS

La mayoría de los californianos cree que el suministro de agua es un gran problema (31%) o en parte un problema (28%) en su zona del estado. La proporción de los que piensan que esto es un gran problema disminuyó 13 puntos desde diciembre del 2009 (44%), cuando el estado atravesaba una sequía. Los residentes del Valle Central (38%) son los más propensos a declarar que el suministro en su área es un gran problema, mientras que aquellos que residen en el Área de la Bahía de San Francisco (20%) son los menos propensos a manifestar esta opinión. Al presentarles dos enfoques para administrar el suministro de agua, el 47 por ciento dice que se debe hacer énfasis en construir sistemas de almacenamiento de agua nuevos y en aumentar el suministro, mientras que el 50 por ciento manifiesta que se debe hacer énfasis en la conservación y en utilizar el suministro de agua de manera más eficiente. Con respecto al discutido tema de la disminución de las poblaciones de peces, el 61 por ciento de los californianos está a favor de aumentar el gasto estatal para mejorar las condiciones para los peces nativos. Sin embargo, este apoyo disminuye al 39 por ciento si esto implicara un aumento en las facturas de agua residencial.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC ha proporcionado a los responsables de formular políticas, los medios de comunicación y al público en general información objetiva no partidaria, sin ninguna promoción, sobre las

percepciones, opiniones y preferencias de políticas públicas de los residentes de California desde 1998. La encuesta actual se llevó a cabo con financiación de la fundación S.D. Bechtel, Jr., la fundación The San Francisco Foundation, la fundación The David and Susan Coulter Family Foundation y la fundación Walter S. Johnson Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta realizada a 2,001 residentes adultos contactados por teléfono fijo o teléfono móvil en todo el estado. Las entrevistas se llevaron a cabo entre el 13 y el 20 de noviembre del 2012. Estas se realizaron en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas. El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es del ± 3.5 por ciento para todos los adultos, Para los 1,334 votantes registrados es ± 3.7 por ciento, para los 1,025 probables votantes es ± 4.0 por ciento y para los 778 padres de hijos de 18 años de edad o menos es ± 5.9 por ciento. Para obtener más información sobre la metodología, consulte las páginas 25 y 26.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###