



PARA SU PUBLICACIÓN INMEDIATA

CONTACTO: Victoria Pike Bond, 415/291-4412

**EL CONDADO DE LOS ANGELES: UNA CASA DIVIDIDA
GRUPOS RACIALES Y POLÍTICOS TIENEN DIFERENTES PERSPECTIVAS
SOBRE EL PRESENTE Y EL FUTURO**

Residentes También Difieren en Cuanto a Inmigración, y Asuntos de Política Fiscal y Económica

SAN FRANCISCO, California, 17 de marzo, 2004 — El ánimo de los residentes del condado de Los Angeles quizás sea más alegre que hace una década, pero lo que sienten en cuanto a la calidad de vida, el rumbo futuro del condado y las políticas y servicios del gobierno depende en gran medida de quién se trate y de su afiliación política, según una nueva encuesta publicada hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California—PPIC).

Hoy en día, la cifra de residentes que opina que el condado de Los Angeles va por buen camino es casi el doble (45%) de lo que era hace 10 años (24%). Pero esa alza oculta diferencias marcadas en las actitudes entre los grupos raciales y étnicos y entre los partidos políticos. “Hallamos opiniones tan contradictorias acerca de la calidad de vida y las preferencias sobre políticas públicas y las prioridades del gobierno que es casi como si algunos residentes de esta región estuvieran viviendo en universos paralelos,” comenta Mark Baldassare, el director de la Encuesta Estatal de PPIC.

Las diferencias que siguen líneas raciales y étnicas, especialmente para los negros, son impactantes. Con la excepción de los negros, las actitudes acerca de la vida cotidiana parecen ser por lo general positivas: un 86 por ciento de blancos, un 85 por ciento de asiáticos y un 80 por ciento de latinos dicen que están satisfechos con la comunidad en la que viven, pero un tercio de negros (33%) se sienten insatisfechos. Mirando hacia el futuro, una mayoría de asiáticos (52%) y de latinos (50%) opina que el condado va por buen camino, pero los blancos (43%) y los negros (36%) son menos optimistas.

Los negros también tienen una opinión diferente acerca de los problemas más importantes a los que se enfrenta el condado. Durante la pasada década, la preocupación sobre el crimen como el problema de mayor importancia bajó del 34 al 14 por ciento, la gran preocupación de las pandillas bajó del 31 al 13 por ciento, y la gran preocupación por las drogas bajó del 12 al 5 por ciento. A pesar de este declive general, el 24 por ciento de negros dice ahora que el problema más importante en el condado son las pandillas, un 21 por ciento nombró el crimen, y un 13 por ciento las drogas. Además, y probablemente relacionado a estas percepciones, los negros (52%) tienen menor probabilidad que los blancos (72%), los asiáticos (66%), o los latinos (65%) de darle buenas calificaciones a la protección policial.

“Los asuntos de calidad de vida, como la satisfacción con su vecindario y la seguridad personal son una cuestión de la experiencia cotidiana; son vitales a la hora de formar las actitudes acerca de la comunidad”, dice Baldassare. “Los dirigentes cívicos tienen que considerar qué es tan diferente en la experiencia de los africano-americanos que hace que su perspectiva sea tan marcadamente negativa.”

Y Después Está la Política... Las Divisiones Partidistas Rivalizan con las Diferencias Raciales/Étnicas

Las percepciones y opiniones de los republicanos, demócratas e independientes del condado de Los Angeles son más divergentes que las diferencias raciales y étnicas. Baldassare observa que “En el condado de Los Angeles estamos viendo el mismo tipo de creciente polarización que está convirtiendo el estado en uno todavía más difícil de gobernar.” Existen severas diferencias partidistas en los índices de

aprobación del Gobernador Schwarzenegger, y en la forma de lidiar con la deuda estatal. Los republicanos (80%) le dan al gobernador índices de aprobación mucho más altos que los demócratas (45%) o que los independientes (53%). Aunque los demócratas (78%), los republicanos (76%) y los independientes (73%) están de acuerdo en que el déficit presupuestario es un gran problema, se dividen cuando se les pregunta cuál es la mejor forma de lidiar con él. Mayorías relativas de demócratas (42%) y de independientes (44%) apoyan una mezcla de recortes de gastos y aumentos de impuestos, comparado con tan sólo un tercio (33%) de republicanos, quienes prefieren usar mayormente recortes de gastos (44%). Los republicanos también dan su aprobación al plan del gobernador de tomar dinero de los impuestos locales sobre la propiedad y usarlo para reducir el déficit estatal en una proporción de dos a uno frente a los demócratas (64% a 33%).

Las opiniones contradictorias acerca de cómo reducir el déficit reflejan las diferencias sobre el recorte de servicios públicos. Muchos más demócratas que republicanos o independientes dicen que están muy preocupados por los recortes a la educación de K a 12 (demócratas 76%, independientes 57%, republicanos 43%), a los servicios de salud y bienestar social (demócratas 74%, independientes 53%, republicanos 36%), y a los servicios gubernamentales como los parques, la policía y el transporte (demócratas 63%, independientes 48%, republicanos 29%).

Tensión por los Impuestos

A pesar de estas diferencias partidistas en cuanto a los recortes de servicios, la mayoría de los probables votantes del condado de LA están dispuestos a aumentar los impuestos estatales para mantener los niveles actuales de financiamiento a la educación de K a 12 (56%), servicios de salud y bienestar social (48%), y servicios de gobiernos locales (50%). Una vez más, sin embargo, prevalece una división partidista: mayorías de demócratas están a favor de los aumentos de impuestos para las tres áreas (educación de K a 12 66%, servicios de salud y bienestar social 56%, servicios de gobiernos locales 54%), mientras que mayorías de republicanos están en contra de ellas (educación de K a 12 52%, servicios de salud y bienestar social 62%, servicios de gobiernos locales 56%).

“Aunque los impuestos generalmente encabezan la lista de asuntos polémicos entre los republicanos y los demócratas, la división en cuanto a la educación de K a 12, donde suele haber más consenso entre los votantes, es sorprendente”, dice Baldassare. Por ejemplo, hay un desacuerdo agudo acerca de la propuesta que reformaría los límites de impuestos de la Proposición 13 y aumentaría los impuestos sobre las propiedades comerciales y residenciales que generan ingresos para financiar la educación de K a 12 y para establecer programas universales de educación preescolar. Los republicanos están firmemente en contra (57%) y los demócratas están firmemente a favor (64%) de esta propuesta. Existe también un desacuerdo similar a nivel local, donde mayorías de demócratas (70%) y de independientes (69%), pero menos de la mitad de republicanos (49%) votarían que sí si hubiera un bono para un distrito escolar local en la boleta de noviembre.

A pesar de la discusión partidista sobre los impuestos, existen puntos de acuerdo. Mayorías de demócratas (79%), independientes (74%), y republicanos (55%) apoyan el aumento de los impuestos sobre los ingresos pagados por los californianos más ricos. Mayorías aún más grandes apoyan el aumento de impuestos sobre el alcohol y los cigarrillos para financiar los servicios de salud del condado (demócratas 81%, independientes 72%, republicanos 67%). Además, hay una mayoría opuesta al aumento de la cuota de registro de vehículos entre todos los partidos (republicanos 79%, independientes 68%, demócratas 66%).

Actitudes Sobre los Inmigrantes Divididas; Se Repiten las Diferencias Políticas, Raciales/Étnicas

Otros asuntos también crean divisiones. Mientras que una mayoría de residentes (55%) opinan que los inmigrantes son buenos para la región por su duro trabajo y sus habilidades de trabajo, la inmigración ilegal continúa preocupando al condado de Los Angeles. Una encuesta del *Los Angeles Times* de 1994 reveló que un 52 por ciento de los residentes opinaba que la cantidad de inmigración ilegal al condado de Los Angeles era un gran problema; hoy en día un 47 por ciento dice lo mismo. Baldassare señala que las opiniones negativas acerca de la inmigración ilegal y las positivas acerca de los inmigrantes no son contradictorias. “Muchos residentes hacen una distinción entre los inmigrantes, como personas, y la inmigración ilegal. Ven a los inmigrantes como gente que contribuye a la comunidad, mientras que la inmigración ilegal es asociada con una variedad de costos y problemas.”

Una vez más, el consenso general oculta la polarización de republicanos y demócratas: en perfecto contraste, un 58 por ciento de demócratas dice que los inmigrantes son un beneficio y un 58 por ciento de republicanos dice que son una carga. También hay una división siguiendo líneas raciales y étnicas, con los latinos (70%) y asiáticos (68%) teniendo mucha más probabilidad que los negros (38%) o los blancos (44%) de ver a los inmigrantes como un beneficio. A pesar de estas opiniones variadas, una sólida mayoría (61%) de todos los residentes del condado cree que los inmigrantes indocumentados y sus hijos deberían tener acceso a la salud pública, incluyendo mayorías de todos los grupos raciales y étnicos (blancos 51%, negros 52%, asiáticos 55%, latinos 74%).

Todo Está en el Envoltorio: El Apoyo a la Reforma del Programa de Compensación de Trabajadores Depende de la Pregunta

En cuanto a otro tema divisivo – la reforma del programa de compensación de trabajadores – la respuesta de los votantes podría depender de la forma en que se enmarque el debate. Dos de cada tres votantes del condado de Los Angeles (67%) están a favor de reducir los beneficios a los empleados lesionados en el lugar de trabajo. Una vez más los votantes se dividen siguiendo líneas partidistas: la mayoría de republicanos (74%) está a favor de disminuir los costos a los empleadores, aunque esto signifique menos beneficios para los empleados lesionados (59%), mientras que el apoyo de los demócratas a bajar los costos para los empleadores (59%) disminuye al 33 por ciento si esto significa menos beneficios. “Si este asunto aparece en la boleta del próximo noviembre los ganadores pueden ser aquellos que controlen el mensaje”, dice Baldassare.

Más Hallazgos Clave

- **La Revocación de La Ley Estatal SB2 de Cobertura de Salud No Es Popular** — Página 16
Mayorías de demócratas (70%), independientes (65%), y republicanos (54%) se oponen a los esfuerzos actuales para revocar la ley estatal SB2, la cual requiere que las grandes y medianas empresas paguen por el seguro médico de sus empleados.
- **Apoyo a la Salud Mental** — Página 17
Una gran mayoría (68%) de los probables votantes dice que aprobaría un aumento de un 1 por ciento a los impuestos sobre los ingresos por encima de 1 millón de dólares para financiar los servicios de salud mental.
- **Estado vs. Local** — Página 18
Sesenta y seis por ciento de los probables votantes apoya el requisito de un voto de dos tercios en la Legislatura y la aprobación de los votantes antes de que ocurra cualquier reducción en las rentas del gobierno local – sin embargo, este apoyo baja al 53 por ciento cuando significa menos rentas para servicios *estatales*.

Acerca de la Encuesta

La Encuesta Especial sobre el Condado de Los Angeles – un esfuerzo colaborativo entre PPIC y School of Policy, Planning and Development, University of Southern California – es una edición especial de la Encuesta Estatal de PPIC, patrocinada en parte por California Community Foundation. Esta es la segunda dentro una serie anual de encuestas de PPIC del Condado de Los Angeles. Los hallazgos se basan en una encuesta telefónica de 2002 adultos residentes en el condado de Los Angeles entrevistados entre el 27 de febrero y el 9 de marzo de 2004. Las entrevistas fueron realizadas en inglés y en español. El margen de error para la muestra total es de +/- 2%. Para obtener más información sobre la metodología de la encuesta, vea la página 19 del informe.

Mark Baldassare es el director de investigación de PPIC, donde también ocupa la presidencia de Asuntos Públicos Arjay y Frances Fearing Miller. Es el fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, la cual ha dirigido desde 1998. Su libro más reciente, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in Changing World*, se puede obtener en www.ppic.org.

PPIC es una entidad privada y sin fines lucrativos dedicada a mejorar la política pública a través de investigación objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos que afectan a los californianos. El instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no toma ni respalda posturas en ninguna medida de la boleta electoral ni en legislación estatal ni federal ni tampoco endosa ni apoya a ningún partido político ni candidato a un puesto del gobierno.

###