



**PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN:** no publicar ni difundir antes de las 12:01:00 a.m. PDT del día jueves 30 de marzo.

**CONTACTO:** Victoria Pike Bond, 415/291-4412

To view this press release in English, please visit our website at:

<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

## **OPORTUNIDAD DESPERDICIADA, LOS LÍDERES SUFREN UN REVÉS; LOS PLANES DE INFRAESTRUCTURA PARALIZADOS ERAN POPULARES ENTRE LA GENTE**

**La confianza en el bipartidismo se desploma;  
La Legislatura sale perdiendo ante la opinión pública;  
Angelides, Westly compiten por una historia de “indecisos”**

SAN FRANCISCO, California, 30 de marzo de 2006 — En una extraña convergencia de la opinión pública, los californianos de todos los sectores políticos y de todas las regiones aprobaron las medidas de infraestructura más importantes que propusieron los líderes del estado –aunque no lograron postularlas para las elecciones de junio– según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC). Luego de este episodio, el porcentaje de aprobación de la Legislatura descendió a su nivel más bajo en poco más de un año y la idea de que el gobernador Schwarzenegger y los legisladores puedan trabajar en conjunto en el futuro se desmoronó.

“Es una triste ironía que los líderes de Estado no fueran capaces de reconciliar sus diferencias, mientras que los votantes – que a menudo están profundamente divididos entre las distintas ideologías políticas – estuvieron mucho más de acuerdo,” dice el director de la encuesta estatal de PPIC Mark Baldassare. “Esta era la oportunidad para brindarle a la gente algo que todos deseaban.”

Los californianos apoyaron de manera abrumadora (69%) el plan del gobernador Schwarzenegger para mejorar y expandir la deteriorada infraestructura del estado, con un gasto de \$222 mil millones en 10 años – y la aprobación pública se mantiene tan alta como lo era cuando anunció el plan en el mes de enero (68%). Se cuenta además con un apoyo de la mayoría (59%) a la propuesta del gobernador de lanzar \$70 mil millones en bonos estatales, como parte de su paquete de infraestructura más amplio. La aprobación de ambos planes trasciende los límites partidistas y regionales.

Los residentes están fuertemente a favor de las propuestas de infraestructura de la Legislatura: Un 60 por ciento está a favor de la propuesta de los Demócratas de lanzar \$50 mil millones en bonos en el 2006 y 2008 para solventar diversas obras públicas; el 65 por ciento apoya el plan Republicano del sistema de “financiamiento sobre la marcha”, que dejaría de lado el 1 por ciento de los ingresos anuales estatales durante diez años para el pago de infraestructura. “Básicamente, todos estos planes competitivos que encabezaron las elecciones de junio fueron muy populares,” comenta Baldassare. Sin embargo, al comparar las distintas formas de solventar la infraestructura, son cada vez más los residentes que prefieren la idea de pagar por los proyectos desde el fondo general (32%) que la de emitir bonos (25%), aumentar los impuestos (16%) o incrementar las cuotas de los usuarios (13%).

Las consecuencias del fracaso de los líderes para alcanzar una solución conciliatoria han sido significativas: El número de californianos que piensan que el Gobernador y la Legislatura podrán trabajar juntos y conseguir grandes logros durante el próximo año ha descendido al 30 por ciento; una caída de 13 puntos desde enero, y es igualmente baja entre los probables votantes (31%). En realidad,

– CONTINÚA –

el 57 por ciento de los probables votantes no creen que los legisladores y el Gobernador puedan trabajar en conjunto, y este porcentaje subió 6 puntos desde el mes de enero.

### **A ver quién tiene la culpa...**

¿Quién tiene la mayor responsabilidad por la caída de la infraestructura? Los legisladores, y no el Gobernador, parecen ser quienes soportan el peso del desagrado de los habitantes: el porcentaje que está de acuerdo con la Legislatura cayó desde un ya sombrío 29 por ciento en enero a un 25 por ciento en la actualidad; similar a su punto mínimo (24%) desde que el PPIC consultó por primera vez en el año 2000. El acuerdo entre los probables votantes es apenas menor (23%) y, sobre el tema de infraestructura específicamente, solo el 21% de los probables votantes están de acuerdo con el trabajo que están realizando los legisladores. El nivel de desaprobación de la Legislatura es elevado entre los partidos políticos (Demócratas 55%, Independientes 63%, Republicanos 67%) y las regiones geográficas (SF Bay Area, 56%; Central Valley, 58%; Los Ángeles y otras zonas del sur de California, 61% cada una).

Por el contrario, a pesar de que las calificaciones del desempeño del Gobernador permanecen bajas, aparentemente no han sido afectadas por los acontecimientos recientes en forma negativa, y son notablemente más altas que las de la Legislatura. El Gobernador cuenta, en este momento, con un índice de aprobación general del 37 por ciento; en febrero, era del 35 por ciento. Entre los probables votantes, su nivel de aceptación se encuentra en casi la mitad (47%). Su propio partido está mucho más contento con él en comparación con lo que les sucede a los Demócratas: Casi tres cuartos (72%) de los Republicanos están contentos con la tarea que está realizando, pero son muy pocos los Demócratas (21%), y menos de la mayoría de los independientes (40%), los que están de acuerdo con su trabajo. Respecto del tema de infraestructura, la aprobación del plan del Gobernador es apenas más baja entre los residentes (36%) y los probables votantes (45%) que su calificación general.

Es posible que las calificaciones del Gobernador permanezcan estables debido a su encanto personal: El 71% de probables votantes dicen que les gusta Schwarzenegger, a pesar de que la mayoría (53%) no está de acuerdo con sus políticas. Esta visión personal simpática del Gobernador se extiende a través de todos los partidos políticos (Demócratas 57%, Independientes, 70%, Republicanos, 86%) y entre los Latinos (61%). A menos de un cuarto (24%) de los probables votantes no les gusta personalmente Schwarzenegger.

### **Angelides, Westly, empatados, no impactan demasiado hasta ahora**

Tras el fracaso de Schwarzenegger por conseguir una medida de infraestructura en las elecciones, los votantes todavía le brindan su apoyo más que a los candidatos gubernamentales, los Demócratas Phil Angelides y Steve Westly. Actualmente, entre los probables votantes, el 41 por ciento señala que votarían por Schwarzenegger en lugar de hacerlo por Angelides (29%) y el 39 por ciento votaría por él en lugar de hacerlo por Westly (31%). Existe un importante grupo de indecisos (30%) en las posibles contiendas. Como era de esperarse, existen muchas diferencias partidistas: Los Republicanos prefieren a Schwarzenegger en lugar de a Angelides (72% a 4%) o a Westly (71% a 7%), y los Demócratas prefieren a Angelides (55% a 15%) y a Westly (55% a 16%) en lugar de a Schwarzenegger. Los Independientes están divididos entre Westly y Schwarzenegger (29% a 26%) y están más a favor de Schwarzenegger que de Angelides (32% a 24%). Ambos candidatos Demócratas tienen más aceptación entre los votantes latinos (Angelides 42% sobre Schwarzenegger 26%, y Westly 42% sobre Schwarzenegger 24%).

La carrera entre ambos Demócratas se encuentra empatada desde el punto de vista estadístico: entre los posibles votantes primarios del partido Demócrata, el 22 por ciento votaría por Angelides, el 23 por ciento por Westly y una mayoría del 55 por ciento no sabe. El voto indeciso es, lejos, el factor decisivo

en esta carrera. Cuando se les pregunta por las ideologías políticas de los candidatos, la mayoría de los votantes responde que no saben en qué lugar de la escala liberal-conservadora se ubican Angelides (57%) o Westly (58%). Entre los posibles votantes de los candidatos favoritos del partido Demócrata, quienes presumiblemente deberían estar más informados sobre estos candidatos, los porcentajes de “no sé” son igualmente altos (Angelides 56%, Westly 55%).

Si la contienda continúa tirante, los Independientes podrían ser el comodín, dice Baldassare. “Si la carrera está cerrada entre los votantes Demócratas, los Independientes se convertirán en una parte muy importante de la ecuación”, comenta. “Puede que sumen menos del 10% de los votantes de los candidatos favoritos del partido Demócrata, pero puede ser suficiente como para subir en las estadísticas.” Sobre este tema, la mayoría de los probables votantes (57%) dicen que elegirán a un candidato no partidista, pero el 19 por ciento dice que votará a los candidatos favoritos del partido Demócrata y el 12 por ciento responde que no sabe.

### **La inmigración es cada vez más importante; la mayoría apoya a la Prop. 82, respaldada por Reiner**

¿Cuál es el tema principal que los probables votantes quieren oír sobre las próximas elecciones? Una vez más, la educación y las escuelas públicas encabezan la lista (23%), una respuesta similar a la que dieron cuando el PPIC lo preguntó antes de las elecciones primarias de 2002 (21%). En realidad, solo un tema cambió respecto de los intereses de los votantes desde el año 2002: la inmigración. La inmigración, legal o ilegal, ha subido en 10 puntos (del 4% al 14%) y ahora ocupa el segundo lugar entre las prioridades que los votantes quieren que sus candidatos discutan. Entre los Republicanos (22%), este tema ocupa el primer lugar.

Los votantes también parecen estar preocupados por la Proposición 82 (en las elecciones de junio), que elevaría los impuestos por ingresos a los residentes de altos recursos, para solventar la educación preescolar voluntaria para todos los niños de cuatro años. Casi la mitad (52%) apoya esta medida, el 41 por ciento se opone y solo el 7 por ciento dice no saber. “Este es un número particularmente bajo de indecisos a esta altura de la campaña,” dice Baldassare. La decisión de los votantes se explica, en parte, por el hecho de que la mayoría (66%) de aquellos que apoyan la propuesta opinan que, en general, es una buena idea asociar un determinado impuesto a un servicio específico. Entre las proposiciones de la oposición, una mayoría (56%) considera que tal asociación es una mala idea.

### **La aprobación de Bush golpea y baja el récord: bajos índices de ética y planes de anticipación de desastres**

Durante este mes, los porcentajes de aprobación al presidente Bush llegaron a su punto más bajo en California desde que asumió sus funciones en el año 2001. Solo el 34 por ciento de los adultos y el 38 por ciento de probables votantes están de acuerdo con la tarea que lleva a cabo. Los californianos están de acuerdo en un porcentaje apenas más bajo que los adultos del resto del país (34% a 37%), de acuerdo con un sondeo a la opinión pública realizado por CNN/USA Today/Gallup a mediados de marzo. En California, en relación con los bajos índices de ética y planes de anticipación de desastres, los resultados de Bush son tan malos o peores (34% y 28% de aprobación, respectivamente) que los que consigue respecto de su desempeño general. Con respecto a la preparación ante desastres, el gobierno federal en su totalidad inspira poca confianza. Una gran mayoría de californianos (58%) indica que confían poco o nada en que el gobierno de los Estados Unidos esté preparado para responder en caso de que el estado sufra un desastre natural de magnitud.

### **Más descubrimientos clave**

- **Bajo el radar...** — Página 4

A esta altura del camino hacia las elecciones del Gobernador de California, casi la mitad (48%) de los probables votantes manifiestan no escuchar atentamente o, directamente para nada, las noticias sobre los candidatos.

- **El desastre se avecina. Pero estamos preparados** — Páginas 11 y 12

Casi tres cuartos (73%) de los californianos piensan que la zona en la que habitan será castigada por un desastre natural de magnitud dentro de los próximos diez años; el 81 por ciento dice saber cómo prepararse y el 60 por ciento tiene un equipo de suministros para desastres en sus casas.

- **Corrupción en el Congreso...** — Página 16

Casi cuatro de cada diez californianos (39%) creen que la mayoría de los miembros del Congreso de los Estados Unidos son corruptos.

- **... Pero no en mi patio** — Páginas 14 y 15

A pesar del cinismo sobre la ética en Washington, los probables votantes aprueban a sus representantes (59%), la Senadora Dianne Feinstein (56%) y la Senadora Barbara Boxer (50%).

### **Acerca de la encuesta**

El objetivo de la Encuesta Estatal de PPIC es desarrollar un perfil profundo de las fuerzas sociales, económicas y políticas que afectan a las elecciones en California y a las preferencias políticas de la gente. Los datos de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica a 2002 adultos residentes en California, entrevistados entre el 15 y el 22 de marzo de 2006. Las entrevistas se realizaron en inglés y en español. El margen de error del total de las respuestas es de +/- 2%. La cantidad y el tipo de errores para los subgrupos es el siguiente: para los 1490 votantes registrados, el margen de error es de +/- 2.5 %; para los 1008 probables votantes, es de +/- 3% y para los 444 probables votantes de los candidatos favoritos del partido Demócrata es de +/- 5%. Para más información sobre la metodología utilizada, vea la página 19.

Mark Baldassare es director de investigaciones en PPIC, donde tiene el Sillón de Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que dirige desde 1998. Su último libro, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in a Changing World*, está a la venta en [www.ppic.org](http://www.ppic.org).

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Este informe será publicado en la página de internet de PPIC ([www.ppic.org](http://www.ppic.org)) el 23 de febrero.

###