



CONTACTO

Linda Strean 415-291-4412

Andrew Hattori 415-291-4417

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día miércoles 29 de abril del 2009

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN

Los Californianos Desean un Cambio en las Escuelas Públicas, Pero se Muestran Reacios a los Aumentos de Impuestos

PREOCUPADOS POR LOS RECORTES PRESUPUESTARIOS ESTATALES, LOS RESIDENTES DECLARAN QUE ES FUNDAMENTAL UNA MEJOR UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS

SAN FRANCISCO, California, 29 de abril del 2009— Los californianos están preocupados de que la brecha presupuestaria estatal perjudique a las escuelas públicas, pero también son cada vez más propensos a declarar que gastar el dinero de manera más sabia, en lugar de únicamente gastar más, conducirá a una mejor calidad de la educación del kinder al duodécimo grado (K–12), según una encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con la financiación de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation.

Los residentes creen que las escuelas públicas tienen un considerable margen para mejorar: una sólida mayoría de residentes (58%) dice que el sistema necesita cambios sustanciales. Aunque la mayoría (61%) está de acuerdo en que una mayor financiación estatal traería consigo una mejor calidad de las escuelas públicas, existe un acuerdo todavía mayor (85%) en que un mejor uso de los fondos estatales existentes mejoraría las escuelas. Al pedirles que eligieran entre tres opciones para mejorar la educación pública, la mitad (49%) declaró que una mejor utilización de los fondos existentes es la respuesta, 12 puntos más que hace dos años (37% en abril del 2007). Sólo el 6 por ciento declaró que un aumento de la financiación es la clave (11% en abril del 2007); el 43 por ciento eligió una combinación de mejor uso de los fondos y un aumento de la financiación (48% en el 2007).

Aunque la mayoría de los californianos (56%) están muy preocupados de que la brecha presupuestaria estatal cause recortes significativos a las escuelas, están divididos en cuanto a su disponibilidad de pagar impuestos más elevados para mantener la financiación en los niveles actuales: el 48 por ciento estaría dispuesto y el 49 por ciento no lo estaría. Durante la última desaceleración económica, los californianos estaban mucho más dispuestos a aumentar sus propios impuestos en favor de la educación K–12 (67% en junio del 2003 y enero del 2004).

“Los californianos están preocupados por la calidad de las escuelas y por la financiación escolar. Sin embargo, esto no significa un mayor apoyo a los impuestos y los gastos,” dice Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Desean reformas e innovación que puedan derivar en beneficios para el rendimiento de las escuelas y los alumnos.”

LA MAYORÍA DESEA QUE SE EVITEN RECORTES PRESUPUESTARIOS ESTATALES EN LAS ESCUELAS K–12

En una recesión en la que California sufrió las consecuencias mucho más que otras zonas y se enfrenta a una crisis fiscal que amenaza a todos los sectores del presupuesto estatal, una mayoría de los

residentes (58%) afirman que la educación K–12 es el área que más desean proteger de los recortes de gastos. Los californianos han sostenido esta opinión desde junio de 2003, la primera vez que PPIC planteó la pregunta y un período en el que el estado también se enfrentaba con un déficit presupuestario. Hoy, mayorías en todos los partidos, regiones y grupos demográficos están de acuerdo.

Para los padres de niños que asisten a las escuelas públicas, los problemas presupuestarios del estado son más que una preocupación futura. La mayoría (72%) declara que las escuelas a las que asisten sus hijos ya han sido perjudicadas mucho (28%) o algo (44%) por los recientes recortes.

En menos de un mes, los californianos tomarán decisiones sobre un paquete de propuestas sometidas a votación que tratan la brecha presupuestaria del estado y que afectarían a la financiación escolar. Los resultados podrían cambiar la manera de poner en práctica dos iniciativas aprobadas previamente por los votantes: Propuesta 98, la medida que en 1988 estableció niveles de financiación mínimos para las escuelas públicas y las universidades comunitarias y la Propuesta 37, que en 1984 creó la lotería estatal para proporcionar más dinero a las escuelas. A la luz de la situación presupuestaria actual, ¿Qué tan importante es para los votantes que las escuelas tengan garantizado un nivel mínimo de financiación estatal al año? Una sólida mayoría de californianos (68%) dice que es muy importante. Los residentes también consideran muy importante (68%) que las escuelas obtengan un flujo asignado de fondos de la recaudación de la lotería estatal.

En lo referente a la determinación de la manera en que el dinero estatal debería gastarse en las escuelas públicas, los residentes preferirían que sus distritos escolares locales (49%) o escuelas locales (33%) en lugar del estado (13%) tomaran las decisiones. La mayoría está de acuerdo (77%) con que las escuelas locales deberían tener más flexibilidad de la que tienen ahora en cuanto a la forma de gastar el dinero. Más californianos declaran que votarían a favor de una medida de emisión de bonos para pagar un proyecto de construcción de escuelas locales (60%) o un nuevo impuesto sobre los terrenos para proporcionar más fondos a las escuelas locales (54%) que los que estarían dispuestos a pagar impuestos más elevados para mantener los niveles de financiación K–12 en todo el estado (48%); ésta es otra indicación de que tienen más confianza en sus escuelas locales que en los responsables de la toma de decisiones del estado. Sin embargo, el apoyo a una emisión de bonos para pagar la construcción de escuelas locales se reduce al 54 por ciento entre los probables votantes, poco menos del 55 por ciento necesario para la aprobación. El porcentaje de todos los adultos y los probables votantes que aprobarían este tipo de bonos es el más bajo desde que PPIC comenzó a plantear esta pregunta en 1999.

EL ÍNDICE DE AQUELLOS QUE NO TERMINAN LA PREPARATORIA SE CONSIDERA UN GRAN PROBLEMA

¿Qué aspectos necesitan mejoras en las escuelas? Hay muy poco consenso. La calidad de los maestros (13%), el tamaño de las clases y la sobrepoblación (11%), y la enseñanza de los conceptos básicos (10%) son las respuestas más frecuentes a esta pregunta abierta.

Al preguntarles específicamente sobre tres cuestiones educativas: índice de aquellos que no terminan preparatoria, rendimiento escolar y calidad de los maestros, las respuestas son significativamente diferentes. Una sólida mayoría (70%) declara que el índice de deserción es un gran problema; los afroamericanos (85%) y los latinos (82%) son mucho más propensos que los blancos (65%) y los asiáticos (51%) a sostener este punto de vista. El cuarenta y tres por ciento de los residentes declaran que el rendimiento escolar es un gran problema; los afroamericanos (54%) son más propensos que otros (43% blancos, 41% latinos, 38% asiáticos) a estar de acuerdo. Sólo el 29 por ciento considera la calidad de los maestros un gran problema; los afroamericanos (42%) son más propensos que otros (29% asiáticos, 29% blancos, 25% latinos) a sostener este punto de vista negativo.

Los californianos tomaron conciencia del índice de aquellos que no terminan preparatoria el año pasado, cuando el estado utilizó un nuevo sistema de seguimiento estudiantil y se determinó que casi uno de cada cuatro estudiantes en la clase del año 2007 había abandonado la preparatoria. Los índices de los estudiantes afroamericanos y latinos eran todavía más elevados. Hoy, el 60 por ciento de los residentes dicen en la encuesta de PPIC que están muy preocupados porque el índice de aquellos que no terminan preparatoria entre estudiantes de áreas con menos recursos es aún superior. Este es un aumento de 7 puntos desde que se publicaron los nuevos datos sobre aquellos que no terminan preparatoria (53% en abril del 2008). Los afroamericanos (82%) son mucho más propensos que otros (60% latinos, 59% blancos, 52% asiáticos) a estar muy preocupados.

Aunque casi todos los californianos (96%) afirman que es importante para las escuelas K–12 preparar a los estudiantes para la universidad, menos de la mitad afirma que el sistema escolar hace un excelente (4%) o un buen (42%) trabajo en esto.

LAS ESCUELAS LOCALES OBTIENEN UNA CALIFICACIÓN POSITIVA, A LOS LÍDERES ESTATALES LES FUE MAL

Aunque muchos californianos consideran la calidad de la educación un gran problema, el 53 por ciento da a las escuelas de su vecindario una calificación de A (19%) o B (34%). Los padres de niños que concurren a escuelas públicas tienen una opinión todavía más positiva: el 63 por ciento de estos padres otorgan a sus escuelas una B o una calificación más elevada; el 25 por ciento las califican con una A y el 38 por ciento con una B.

Los californianos dan a sus líderes estatales calificaciones mucho peores. El índice de aprobación del desempeño del Gobernador Arnold Schwarzenegger coincide con su mínimo histórico (32%) y señala por segunda vez que una mayoría de republicanos desaprobó el desempeño de sus funciones (54% hoy, 53% en marzo de 2009). Su índice de aprobación en cuanto a la educación es todavía más bajo. Apenas el 20 por ciento está a favor, un mínimo histórico que ha caído 5 puntos desde abril de 2008 y 16 puntos desde abril de 2007. Mayorías en todos los partidos están en contra de la forma en que trata la educación K-12 (65% demócratas, 56% independientes, 52% republicanos).

El índice de aprobación general de la legislatura permanece bajo (23% contra 18% el mes pasado) y cae a un mínimo histórico del 18 por ciento en las cuestiones educativas. Más de seis de cada 10 (63%) personas están en contra de la manera en que la legislatura aborda la educación. Mayorías en todos los partidos, regiones, y grupos raciales/étnicos comparten esta opinión.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Obama mantiene un índice de aprobación del 70 por ciento** — página 11

En marcada contraposición con los índices de los funcionarios electos de California, el índice de aprobación del Presidente Obama ha sido por lo menos del 70 por ciento cada una de las tres veces que PPIC encuestó a los residentes californianos.

- **Los padres tienen grandes aspiraciones para sus hijos** — página 14

Una abrumadora mayoría (85%) de padres desean que su hijo menor obtenga un título universitario o de postgrado y numerosos padres (45%) están muy convencidos de que cuentan con los recursos y la información necesarios para que lo logren. Un menor número (24%) tiene el mismo nivel de confianza en los recursos proporcionados por las escuelas locales. Los padres blancos y los que tienen ingresos más elevados son mucho más propensos que los que tienen ingresos más bajos o los padres latinos a tener mucha confianza en sus propios recursos y en los de las escuelas locales.

- **Los californianos reconocen injusticias en los recursos** — página 21

Casi ocho de cada 10 californianos (77%) declaran que las escuelas en las áreas con menos ingresos tienen menos dinero para los maestros y los materiales escolares que las que están en

áreas más ricas, una conclusión que se da en todas las regiones, grupos demográficos y partidos políticos. Si hubiese nuevo capital disponible, una amplia mayoría (70%) gastaría más en las escuelas con menos recursos.

■ **El examen de egreso de preparatoria es popular** — página 22

La mayoría de los californianos (69%) piensan que los estudiantes deberían aprobar un examen de egreso para graduarse y los latinos (80%) son los más propensos a estar de acuerdo. Más californianos están muy (55%) o algo (32%) preocupados de que los estudiantes en comunidades de menos ingresos tengan una tasa de reprobación del examen más elevada.

■ **La educación de carreras técnicas obtiene un fuerte apoyo** — página 25

La educación vocacional es muy importante para la mayoría (71%) de los californianos. Sin embargo, apenas el 31 por ciento de los que declaran que es muy importante piensan que las escuelas están haciendo un buen o un excelente trabajo en la preparación de los estudiantes para la vida laboral.

■ **Los californianos valoran la recopilación de datos** — página 26

El desarrollo de sistemas de datos para rastrear estudiantes, escuelas e información fiscal es una prioridad estatal y nacional que los residentes también consideran muy (56%) o algo (34%) importante.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta es la quinta Encuesta Estatal de PPIC que se centra en la educación K–12. Forma parte de una serie de encuestas financiadas por la fundación The William and Flora Hewlett Foundation que pretende informar a los responsables de formular las políticas estatales, estimular el debate y aumentar la conciencia pública sobre una variedad de cuestiones relativas a la educación K-12, la educación superior, el ambiente y la población. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,502 residentes adultos de California, que incluye a 2,250 entrevistados por teléfono fijo y 252 por teléfono móvil. Las entrevistas se llevaron a cabo entre el 7 y el 21 de abril del 2009. Fueron conducidas en inglés, español, chino (mandarín o cantonés), vietnamita y coreano. El error de muestreo para la muestra total es ± 2 por ciento y un poco mayor para los subgrupos. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 29. Ésta es la 97^{ava} Encuesta Estatal de PPIC de una serie que ha creado una base de datos que incluye las respuestas de más de 206,000 californianos.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###