

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día miércoles 27 de abril de 2011.

To view this press release in English, please visit our website at:

<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN

Preocupados por los Daños del Presupuesto a las Escuelas, la Mayoría de los Californianos Está a Favor del Aumento del Impuestos, Pero Sólo para los Más Adinerados

LA MAYORÍA DICE QUE LAS ELECCIONES ESPECIALES SOBRE EL PAQUETE DE RECAUDACIÓN DE BROWN SON UNA BUENA IDEA

SAN FRANCISCO, 27 de abril del 2011 — La mayoría de los californianos están muy preocupados de que el déficit presupuestario estatal resultará en recortes para las escuelas públicas, el área del presupuesto que más desean proteger, según la encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation. Para mantener la financiación actual para la educación de kinder al doceavo grado, una sólida mayoría está a favor del aumento de los impuestos para los californianos más adinerados, pero la mayoría está en contra del aumento del impuesto estatal sobre las ventas o los impuestos sobre la renta personal en general.

Con los líderes californianos en un enfrentamiento sobre como cerrar la brecha presupuestaria estatal de 26 mil millones de dólares, sólidas mayorías de californianos (68%), probables votantes (65%) y padres de niños que acuden a las escuelas públicas (74%) dicen que la calidad de la educación K–12 se verá afectada si se hacen recortes. Existen diferencias partidarias, los demócratas (77%) e independientes (64%) afirman que la calidad se verá afectada, y los republicanos están divididos en cuanto a si la calidad sufrirá (49%) o se podría mantener (48%).

Cuando a los californianos se les leen las principales áreas de gasto estatal (escuelas públicas K–12, servicios sanitarios y humanos, educación superior y cárceles y correccionales), el 57 por ciento quiere proteger principalmente las escuelas. Desde la primera vez que PPIC planteó la pregunta en junio del 2003, una mayoría respondió de esta manera. La mayoría está muy preocupada (57%) o algo preocupada (29%) de que el déficit presupuestario estatal cause recortes significativos.

“El apoyo de los californianos al mantenimiento de los gastos en la educación K–12 permanece fuerte. Éste es un factor significativo que los líderes estatales deben tomar en cuenta en cualquier propuesta que sometan a los votantes este año”, dice Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Los residentes están preocupados por el daño que la reducción de gastos causan a la calidad de la educación pública K–12 y los padres de niños que acuden a las escuelas públicas están notando el impacto de los recortes presupuestarios estatales en las escuelas de sus hijos”.

APOYO PARA LAS ELECCIONES ESPECIALES, LA APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DE BROWN AUMENTÓ LEVEMENTE

Los californianos son ligeramente más propensos que en marzo a decir que es una buena idea llevar a cabo elecciones especiales este año sobre los aumentos de impuestos y tarifas provisionales que el Gobernador Jerry Brown propuso para evitar recortes presupuestarios adicionales. La mayoría de los adultos (58%) y los probables votantes (56%) están

Encuesta Estatal de PPIC

a favor de las elecciones especiales (54% todos los adultos, 51% probables votantes en marzo). En todos los partidos, el 72 por ciento de los demócratas, el 53 por ciento de los independientes y el 38 por ciento de los republicanos dicen que las elecciones especiales son una buena idea.

La mayoría de los adultos (61%) y los probables votantes (61%) están a favor del plan presupuestario de Brown para cerrar la brecha presupuestaria, aproximadamente la mitad mediante recortes de gastos y la mitad mediante aumentos de impuestos provisionales, sin ningún recorte para las escuelas K–12. Una sólida mayoría de los demócratas (72%) y más de la mitad de los independientes (54%) están a favor del plan y los republicanos están divididos (47% a favor, 49% en contra).

Estos resultados no se traducen necesariamente en apoyo para los aspectos específicos del plan del gobernador. Sólidas mayorías están en contra de aumentos del impuesto estatal sobre las ventas (61% todos los adultos, 62% probables votantes) o los impuestos sobre la renta personal del estado en general (62% todos los adultos, 66% probables votantes) para mantener la financiación para las escuelas—ambos componentes de la propuesta de Brown. Sólidas mayorías de republicanos (76%) e independientes (65%) están en contra de un aumento del impuesto sobre las ventas, al igual que la mitad de los demócratas (52%). La oposición a un aumento de los impuestos sobre la renta en general es similar (82% republicanos, 66% independientes, 52% demócratas).

En cambio, el 68 por ciento de los adultos y el 62 por ciento de los probables votantes están a favor del aumento de la tasa más elevada del impuesto estatal sobre la renta pagada por los californianos más adinerados para mantener la financiación para la educación K–12. Existe división partidaria: los demócratas (82%) y los independientes (63%) están a favor y los republicanos (60%) están en contra.

El índice de aprobación del desempeño de Brown (40%) aumentó levemente desde marzo (34%); el 29 por ciento está en contra y el 31 por ciento no está seguro. Los probables votantes tienen una opinión más favorable sobre él (46% a favor, 32% en contra, 21% no sabe). Sin embargo, el gobernador obtiene calificaciones más bajas por su manejo de la educación K–12 (24% adultos, 25% probables votantes están a favor). A la legislatura estatal le va peor que al gobernador en las dos áreas. Sólo el 21 por ciento de los adultos y el 14 por ciento de los probables votantes están a favor del desempeño de la legislatura (60% todos los adultos, 74% probables votantes están en contra). Apenas el 18 por ciento de los adultos y el 9 por ciento de los probables votantes están a favor del modo en que la legislatura aborda la educación K–12.

En lo referente a la financiación de las escuelas locales, la mayoría de los californianos (60%) apoyarían una medida para la emisión de bonos locales para pagar proyectos de construcción de escuelas. Una estrecha mayoría de probables votantes (53%) votaría a favor, poco menos de la mayoría del 55 por ciento necesario para la aprobación de los bonos escolares. Éste es un nivel mínimo histórico entre los probables votantes, cuyo apoyo ha alcanzado hasta un 72 por ciento (diciembre 1999). Si existiese una medida para aumentar los impuestos sobre los terrenos locales para beneficiar a las escuelas públicas locales, el 59 por ciento de los adultos y el 54 por ciento de los probables votantes la aprobarían; mucho menos del requisito de voto de los dos tercios necesario para la aprobación. Los californianos están divididos en cuanto a si debería ser más fácil aprobar los impuestos sobre los terrenos locales: El 48 por ciento de todos los adultos y el 46 por ciento de los probables votantes dicen que es una buena idea, aunque el 47 por ciento de los adultos y el 49 por ciento de los probables votantes dicen que es una mala idea.

LOS DESPIDOS DE LOS MAESTROS OCUPAN EL PRIMER LUGAR EN LA LISTA DE PREOCUPACIONES SOBRE LOS RECORTES

Al preguntarles de qué manera la calidad de las escuelas públicas podría mejorarse significativamente, el 43 por ciento de los residentes y el 47 por ciento de los probables votantes dicen que los fondos estatales existentes se deben utilizar de manera más sabia. Un similar 41 por ciento de los residentes y un 42 por ciento de los probables votantes declaran que los fondos deben utilizarse de manera más sabia y es necesario aumentar la cantidad de fondos. Apenas el 13 por ciento de los adultos y el 9 por ciento de los probables votantes declaran que únicamente el aumento de la financiación estatal aumentaría significativamente la calidad.

Encuesta Estatal de PPIC

Las escuelas públicas ya han tomado medidas para abordar la reducción de la financiación y en la encuesta de PPIC se plantearon preguntas sobre cuatro de estas medidas. La mayor preocupación de los residentes son los despidos de los maestros (68%), pero las mayorías están muy preocupadas por las otras áreas también: un año escolar más corto (56%), la eliminación de programas de arte y música (53%) y el aumento del tamaño de las clases (52%).

Si la legislatura o los votantes rechazaran los aumentos de impuestos a la educación pública K–12—que representa aproximadamente el 40 por ciento del presupuesto estatal—se enfrentaría a recortes. Entre las opciones que proporcionarían el mayor ahorro de costos, según la Oficina del Analista Legislativo (LAO, por sus siglas en inglés), se encuentran la eliminación de la financiación para la reducción del tamaño de las clases K–3, la eliminación del requisito estatal según el cual se debe proporcionar a los alumnos el transporte escolar y el requisito que los niños deben tener 5 años antes de comenzar el kinder. (Se están haciendo planes para cambiar esta fecha del 2 de diciembre al 1 de septiembre en el futuro, pero la Oficina del Analista Legislativo (LAO por sus siglas en inglés) identificó ésta como una manera para ahorrar dinero en 2011-2012.) Al preguntarles sobre estas ideas, una sólida mayoría de californianos (77%) dice que la eliminación de la financiación para reducir el tamaño de las clases K–3 es una mala idea y el 61 por ciento dice lo mismo sobre la eliminación del requisito del transporte. En cambio, el 66 por ciento declara que cambiar el requisito de la edad para el kinder es una buena idea.

EL ÍNDICE DE ESTUDIANTES QUE NO TERMINAN LA PREPARATORIA O HIGH SCHOOL SE CONSIDERA UN GRAN RETO

El apoyo de los californianos al mantenimiento de los niveles de gastos para la educación K–12 no significa que estén satisfechos con la calidad de la educación que reciben los alumnos. La mayoría de los californianos (85%) dice que la calidad escolar representa un problema por lo menos en cierta medida. Más de la mitad (55%) lo considera un gran problema, un punto de vista sostenido por lo menos por la mitad de los residentes desde abril del 2005. Una mayoría (54%) dice que la calidad de la escuela ha empeorado durante los últimos años, mientras que el 29 por ciento dice que se ha mantenido igual y apenas el 11 por ciento dice que ha mejorado.

Menos del la mitad de los californianos (43%) dice que las escuelas están haciendo un buen trabajo o un excelente trabajo en preparar a los alumnos para la universidad y sólo el 36 por ciento está contento con el desempeño de las escuelas al preparar a los alumnos para la vida laboral.

Al preguntarles sobre algunos retos del sistema educativo K–12 del estado, los residentes son más propensos a considerar el índice elevado de estudiantes que no terminan la preparatoria o high school (74%) un gran problema, seguido por el rendimiento académico de los alumnos (46%) y la calidad de los maestros (44%). La proporción de adultos que consideran que el índice de estudiantes que no terminan la preparatoria es un gran problema alcanzó un nuevo máximo. Sólidas mayorías de padres de niños que acuden a las escuelas públicas (73%) y adultos de todos los partidos, regiones y grupos demográficos sostienen esta opinión. Los afroamericanos (85%) y los latinos (83%) son mucho más propensos que los blancos (68%) y los asiáticos (67%) a pensar de esta manera.

LA MAYORÍA DESEA QUE LOS SALARIOS DE LOS MAESTROS ESTÉN ESTRECHAMENTE LIGADOS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ALUMNOS

La proporción de californianos que dice que la calidad de los maestros es un gran problema también alcanzó un pico histórico. La mayoría de los californianos afirma que el vínculo entre el salario de los maestros y el rendimiento académico de los alumnos debería ser muy estrecho (29%) o algo estrecho (40%). Sólidas mayorías de todas las regiones y partidos (69% independientes, 68% republicanos, 65% demócratas) dicen que los dos deberían estar estrechamente vinculados. Entre los grupos étnicos y raciales, los latinos son los más propensos (75%) y los afroamericanos los menos propensos (56%) a decir esto.

La mayoría de los residentes (65%) están muy preocupados de que los alumnos de las áreas de bajos recursos no tengan suficientes maestros buenos en comparación con las escuelas de las áreas más adineradas, un aumento de 11 puntos desde abril del 2008 (54%). Al preguntarles sobre la distribución de los recursos, tales como buenos maestros y materiales para salones de clase, el 79 por ciento de los residentes dicen que las escuelas de las áreas del estado con menores recursos no cuentan con la misma cantidad de estos. El 67 por ciento dice que si

estuviesen disponibles nuevos fondos estatales, las escuelas de las áreas con menores recursos deberían obtener una mayor cantidad de éstos.

LAS ESCUELAS LOCALES OBTIENEN BUENAS CALIFICACIONES

Aunque la mayoría de los californianos (56% todos los adultos, 66% padres de niños que van a escuelas públicas) dice que las escuelas públicas locales no obtienen financiación suficiente, generalmente tiene opiniones positivas de sus propias escuelas. La mayoría de los adultos (51%) dan a su escuela una calificación de B o superior, al igual que todos los años desde el 2005. Existen diferencias entre todos los grupos étnicos y raciales. Los latinos (59%), asiáticos (49%), y blancos (48%) son más propensos que los afroamericanos (39%) a dar a su escuela local una A o una B. Los afroamericanos (45%) son más propensos que otros a dar a su escuela una calificación de C.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Muchos desconocen en qué nivel se encuentra el Estado en cuanto a gastos y al rendimiento académico de los alumnos**— página 9

Apenas uno de cada cuatro californianos (23%) sabe que las calificaciones de los exámenes de los alumnos y los gastos por alumno están por debajo del promedio en comparación con otros estados.

- **Los padres de niños que asisten a las escuelas públicas ven el impacto de los recortes** — página 15

Más de la mitad de los padres de niños que acuden a las escuelas públicas dicen que han notado licencias y despidos entre el personal de apoyo (52%) o recortes de programas como arte, música, escuela de verano o actividades extracurriculares (58%).

- **La mayoría prefiere el control local del dinero estatal para las escuelas** — página 21

Una abrumadora mayoría de residentes (83%) prefiere el control a nivel local, ya sea de los distritos escolares (49%) o de las escuelas (34%). Apenas el 13 por ciento prefiere que el gobierno estatal tome estas decisiones.

ACERCA DE LA ENCUESTA

La Encuesta Estatal de PPIC ha proporcionado a los responsables de formular políticas, los medios de comunicación y al público en general información objetiva, sin ninguna promoción, sobre las percepciones, opiniones y preferencias de políticas públicas de los residentes de California desde 1998. Esta encuesta forma parte de una serie anual sobre cuestiones relativas a la educación pública K-12 que comenzó en el 2005 y está financiada por la fundación The William and Flora Hewlett Foundation. El objetivo es informar a los responsables de formular las políticas, estimular el debate y aumentar la conciencia pública sobre una variedad de cuestiones relativas a la educación K-12. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,504 residentes adultos de California entrevistados, por teléfono fijo y por teléfono móvil, del 5 al 19 de abril de 2011. Las entrevistas fueron realizadas en inglés, español, chino (mandarín o cantonés), vietnamita o coreano, según las preferencias de los encuestados. El error de muestreo es ± 3 por ciento para todos los adultos, ± 3.2 por ciento para los 1,634 votantes registrados y ± 3.5 por ciento para los 1,209 probables votantes y ± 5.5 para los 763 padres de niños que acuden a las escuelas públicas. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 24.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###