

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día miércoles, 25 de abril de 2012.

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN

Preocupados por la financiación escolar, la mayoría está a favor del aumento de impuestos... para los adinerados

LOS PROBABLES VOTANTES SE REHÚSAN A AUMENTAR LOS PROPIOS IMPUESTOS, PERO EL 54 POR CIENTO APOYA LA INICIATIVA DE BROWN

SAN FRANCISCO, 25 de abril de 2012—Los probables votantes de California están a favor de aumentar los impuestos estatales sobre la renta de los residentes más adinerados del estado para proporcionar más dinero a las escuelas públicas, pero la mayoría se opone al aumento del impuesto estatal sobre las ventas para este propósito. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal sobre educación K-12 publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

La encuesta concluye que el 65 por ciento de los probables votantes está a favor de aumentar la tasa más elevada del impuesto estatal sobre la renta que pagan los californianos más adinerados (el 34% está en contra). En cambio, el 46 por ciento apoya el aumento del impuesto estatal sobre las ventas (el 52% está en contra). Los aumentos provisionales de ambos impuestos son componentes de la propuesta electoral del gobernador Jerry Brown para las elecciones de noviembre, con el fin de dar solución a la brecha presupuestaria estatal que asciende a miles de millones de dólares.

Al preguntarles específicamente sobre la iniciativa de Brown, el 54 por ciento de los probables votantes afirma que votaría a favor (el 39% votaría en contra) cuando se leyó el título y un breve resumen. No se pueden realizar comparaciones directas con encuestas de PPIC anteriores sobre esta cuestión ya que la iniciativa cambió. Sin embargo, el apoyo de los probables votantes era el mismo en marzo cuando se les leyó el título idéntico de la propuesta y un resumen similar (52% sí, 40% no). En la actualidad, los demócratas y los republicanos están absolutamente divididos en cuanto a lo que opinan sobre la medida (el 75% de los demócratas la apoyan, el 65% de los republicanos está en contra), con una mayor cantidad de independientes que afirman que votarían a favor (53%; el 43% votaría en contra). Los padres de niños que asisten a las escuelas públicas apoyan la medida por un amplio margen (60% a favor, 36% en contra).

Brown declara que habrá recortes automáticos en las escuelas públicas si los votantes rechazan su iniciativa. Una gran mayoría de probables votantes (78%) se opone a estos recortes, una opinión compartida por los partidos.

En la encuesta también se consultó sobre otra idea que se está proponiendo para proporcionar más dinero para educación: un aumento general en los impuestos estatales al ingreso personal. La mayoría de los probables votantes (57%) se opone a este aumento de impuestos (40% a favor).

“La mayoría de los probables votantes están a favor de la iniciativa impositiva del gobernador, aunque expresan un apoyo más sólido para recaudar impuestos de las personas más adineradas que aumentar

sus propios impuestos para las escuelas públicas”, declara Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC.

Existe una fuerte división partidaria entre los probables votantes sobre los aumentos de impuestos específicos para proporcionar más dinero a las escuelas públicas. La mayoría de los demócratas están a favor del aumento del impuesto estatal sobre la renta de las personas con ingresos altos (89%), el impuesto estatal sobre las ventas (64%) y los impuestos generales al ingreso personal (56%). La mayoría de los independientes están a favor del aumento de los impuestos que pagan las personas adineradas (63%), pero no del impuesto estatal sobre las ventas (43% a favor) ni del impuesto al ingreso personal (42% a favor). El apoyo al aumento de cualquiera de estos impuestos para la financiación de escuelas es escaso entre los republicanos (el 36% apoya los impuestos más altos para las personas adineradas, el 25% apoya el aumento del impuesto estatal sobre las ventas, el 21% apoya el aumento del impuesto al ingreso personal).

A PESAR DE LAS PREOCUPACIONES SOBRE LA FINANCIACIÓN, LA MAYORÍA SE OPONE A LA RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS LOCALES

Una abrumadora mayoría de probables votantes (72%) afirma que la situación presupuestaria del estado es un gran problema para las escuelas públicas y el 67 por ciento considera que la calidad de la educación es un gran problema. Cuando se les da a elegir entre las cuatro áreas principales de gasto estatal, la mayoría (58%) afirma que la educación K-12 es el área que más se quiere proteger de los recortes de gastos (17% educación superior, 15% servicios sociales y sanitarios, 7% cárceles y correccionales). Además, la mayoría (59%) afirma que el nivel actual de financiación estatal para las escuelas públicas locales no es el adecuado.

Los probables votantes están preocupados por las medidas tomadas por las escuelas para afrontar la reducción de la financiación: el 67 por ciento declara que está muy preocupado por el despido de maestros en las escuelas y el 62 por ciento está muy preocupado en cuanto a la reducción de los días de instrucción escolar.

Cuando se les pregunta a los padres de niños que asisten a escuelas públicas sobre el impacto de los recortes presupuestarios, una gran mayoría (81%) informa que los recientes recortes presupuestarios estatales han afectado en gran medida (36%) o en menor medida (45%) la escuela pública de sus hijos. La mayoría (58%) afirma que está muy preocupado por el despido de maestros en la escuela de sus hijos, los padres latinos (65%) tienden a sentirse de esta manera más que los padres blancos (47%).

Sin embargo, al igual que la mayoría de los probables votantes se oponen a aumentar sus propios impuestos estatales para ayudar a las escuelas públicas, se rehúsan a que aumenten sus impuestos locales. Al preguntarles si votarían a favor de la medida para la emisión de bonos para pagar proyectos de construcción en el distrito escolar local, el 53 por ciento afirma que votaría a favor, pero este porcentaje está por debajo del umbral del 55 por ciento necesario para la aprobación de dicha medida. Si hubiera una medida electoral local que aumentara los impuestos sobre los terrenos locales para el beneficio de las escuelas, el 51 por ciento votaría a favor, pero este porcentaje no alcanza para la aprobación de los dos tercios que se requiere para aumentar dicho impuesto.

POCOS EXPRESAN QUE SOLO ESE DINERO RESOLVERÁ LOS PROBLEMAS

¿Cómo puede mejorar la calidad de la escuela? Apenas el 6 por ciento de los probables votantes afirma que únicamente el aumento de la financiación llevará a mejoras significativas. El cuarenta y ocho por ciento declara que utilizar los fondos de manera más prudente mejorará significativamente las escuelas y un porcentaje similar (46%) afirma que ambos son necesarios.

“Mientras que muchos californianos creen que la situación presupuestaria del estado es un gran problema para las escuelas públicas, pocos piensan que solo el dinero es la solución”, declara Baldassare. “La mayoría continúa opinando que las mejoras significativas en la calidad de la educación se llevarán a cabo cuando se gaste el dinero de manera más prudente”.

LA MAYORÍA PREFIERE EL CONTROL LOCAL DE LOS FONDOS ESTATALES PARA LAS ESCUELAS

El Gobernador propone otras dos reformas de la educación K-12: otorgar a los distritos escolares más flexibilidad al decidir cómo se gastan los fondos estatales y otorgar más dinero a los distritos que tienen más estudiantes de bajos recursos o alumnos que están aprendiendo inglés que otras escuelas.

Los probables votantes apoyan la idea de que las decisiones de gastos se tomen cerca del hogar. Al preguntar quién debe tener el mayor control de las decisiones de gastos (las escuelas locales, los distritos escolares locales o el gobierno estatal), una abrumadora mayoría prefiere el control local (53% distritos, 36% escuelas, 6% estado). Esta mayoría se da en todos los partidos, regiones y grupos demográficos. Sin embargo, existen algunas diferencias: los residentes de Los Ángeles son menos propensos que otros a elegir los distritos escolares locales (40% en comparación con aproximadamente la mitad en otras regiones) y más propensos a elegir el gobierno estatal (21% en comparación con alrededor del 10% en otras regiones). Entre los grupos étnicos, los latinos (24%) son más propensos que los asiáticos (17%) o los blancos (7%) a apoyar el control del gobierno.

Después de conocer que algunos fondos estatales proporcionados a las escuelas K-12 se destinaron para programas u objetivos específicos, la gran mayoría de probables votantes (81%) afirman que estarían a favor de darles a los distritos locales más flexibilidad sobre la manera en que se gasta el dinero. ¿Qué tan seguros están de que los distritos escolares gastarán el dinero de manera prudente? La mayoría (75%) está por lo menos algo segura (18% muy segura).

APOYO PARA DIRIGIR EL DINERO A LOS ESTUDIANTES MÁS NECESITADOS

La propuesta de Brown de asignar recursos a estudiantes de bajos ingresos y a alumnos que están aprendiendo inglés consiguió apoyo de varios expertos y líderes escolares, y generó controversia sobre el impacto que causaría en los distritos que tienen menor cantidad de estos estudiantes.

Al igual que en las encuestas anteriores de PPIC, la mayoría de los probables votantes (79%) afirman que los distritos escolares en las áreas del estado con menores ingresos tienen menos recursos, incluidos buenos maestros y materiales escolares, que aquellos en áreas más ricas. El cincuenta y cuatro por ciento de los probables votantes afirma que si la nueva financiación estuviera disponible, gran parte debería destinarse a los distritos que tienen alumnos de bajos ingresos. Es menos probable (40%) que apoyen la idea de otorgar mayor financiación a los distritos que tienen más alumnos que están aprendiendo inglés.

Las respuestas son las mismas cuando se les pide a los probables votantes que consideren la posibilidad de que al otorgar más dinero a las escuelas que tienen más estudiantes necesitados, los demás distritos obtendrán menos, el 53 por ciento otorgaría más dinero a los distritos que tienen más estudiantes de bajos recursos y el 40 por ciento le otorgaría más dinero a los distritos que tienen más estudiantes que están aprendiendo inglés.

EL ÍNDICE DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DE BROWN SE MANTIENE FIRME

Debido a que el Gobernador trata de generar apoyo para su iniciativa impositiva, el 47 por ciento de los probables votantes está de acuerdo con su desempeño (40% en desacuerdo, 12% no sabe). Este resultado es similar al de marzo (46% de acuerdo, 38% en desacuerdo, 16% no sabe) y abril, 2011 (46% de acuerdo, 32% en desacuerdo, 21% no sabe). Brown recibió evaluaciones muy inferiores por su manejo de la educación K-12: el 23 por ciento está de acuerdo, el 54 por ciento está en desacuerdo y el 23 por ciento no sabe. A la legislatura estatal no le va muy bien en ambas medidas: solo el 15 por ciento de los probables votantes está a favor de la manera en que la legislatura hace su trabajo y solo el 10 por ciento aprueba su manejo de la educación K-12.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Uno de cada cuatro sabe cómo se encuentra posicionada California en términos de gastos, calificaciones de exámenes**—Página 18

El veintisiete por ciento de los probables votantes afirma correctamente que California está por debajo del promedio en su gasto por alumno y en las calificaciones de exámenes de los alumnos en comparación con otros estados.

- **Preocupaciones sobre la escasez de maestros, alumnos que están aprendiendo inglés**—Página 19

A la mayoría de los probables votantes les preocupa mucho que en las escuelas con menores recursos haya escasez de buenos maestros en comparación con escuelas en áreas más ricas (62%) y que los alumnos que están aprendiendo inglés obtengan calificaciones menores en los exámenes estandarizados que los demás alumnos (53%).

- **Las escuelas públicas locales obtienen buenas calificaciones**—Página 20

La mitad de los californianos (52%) dan una calificación de A (17%) o de B (35%) a las escuelas públicas locales, similar a los adultos a nivel nacional en un sondeo de Phi Delta Kappa/Gallup de 2011. Los padres de niños que asisten a escuelas públicas son un poco más positivos, con un 24 por ciento que da calificaciones de A y un 36 por ciento que da calificaciones de B a las escuelas.

Esta encuesta de PPIC se realiza con financiación de las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, Stuart Foundation y The Silver Giving Foundation.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC ha proporcionado a los responsables de formular políticas, los medios de comunicación y al público en general información objetiva, sin ninguna promoción, sobre las percepciones, opiniones y preferencias de políticas públicas de los residentes de California desde 1998. Esta es la octava encuesta anual que se concentra en la educación pública K–12. Esta encuesta se realiza con financiación de las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, Stuart Foundation y The Silver Giving Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta de 2,005 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,603 entrevistados por teléfono fijo y 402 entrevistados por teléfono celular. Las entrevistas se realizaron del 3 al 10 de abril, 2012, en inglés y español, según las preferencias de los encuestados. El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es ± 3.4 por ciento para todos los adultos, ± 3.7 por ciento para los 1,310 votantes registrados, ± 4.3 por ciento para los 823 votantes probables y ± 6.2 por ciento para los 620 padres de niños que asisten a escuelas públicas.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###