

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día miércoles 23 del abril de 2014.

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y LA EDUCACIÓN

Los Estándares Comunes y la Nueva Fórmula de Control de Fondos Reciben Altas Calificaciones

SIN EMBARGO, A MUCHOS LES PREOCUPA LA CAPACIDAD DE LOS DISTRITOS PARA IMPLEMENTAR ESTAS POLÍTICAS PÚBLICAS

SAN FRANCISCO, 23 de abril, 2014. La mayoría de los californianos están a favor de dos cambios históricos en la educación del kinder al doceavo grado que están en proceso: la implementación de nuevos estándares de inglés y matemáticas y de una nueva fórmula de control de fondos que ofrece a los distritos escolares mayor flexibilidad respecto a los gastos y provee dinero adicional para estudiantes desfavorecidos.

Al mismo tiempo, la mayoría de los californianos se muestran preocupados sobre si los maestros están preparados para implementar los estándares nuevos, denominados “Estándares Comunes del Estado”. Además, muchos residentes no tienen confianza en que los distritos locales usarán con prudencia el dinero asignado mediante la Fórmula de Control Local de Fondos.

Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

“El apoyo público esta sólidamente detrás de los cambios significativos que se están llevando a cabo este año en la financiación y el plan de estudios escolares”, dijo el presidente y director general de PPIC, Mark Baldassare. “Sin embargo, a muchos californianos les preocupa si las escuelas locales podrán implementar eficazmente estas nuevas políticas estatales asociadas con la Fórmula de Control Local de Fondos y los Estándares Comunes”.

Una mayoría de californianos (56%) dicen que han oído hablar mucho (19%) ó un poco (37%) acerca de los Estándares Comunes, mientras que el 43 por ciento dice que no ha oído hablar nada en absoluto sobre este tema. Una proporción ligeramente más alta de padres de niños que asisten a escuelas públicas (65%) ha oído hablar al menos un poco acerca de los nuevos estándares.

Al leerles la breve descripción, el 69 por ciento está a favor de los estándares nuevos, el 22 por ciento está en contra y el 10 por ciento no está seguro. Entre los padres de niños que asisten a escuelas públicas, las opiniones son similares (el 72% está a favor, el 20% en contra y el 8% no sabe). Solidas sólidas mayorías de adultos en todos los partidos están a favor de los Estándares Comunes—los cuales han enfrentado oposición en otros estados. Entre los grupos étnicos/raciales, los asiáticos (88%), los latinos (77%) y afroamericanos (71%) son más propensos que los blancos (57%) a estar a favor de los estándares nuevos. En los grupos de diferente edad, educación e ingresos, la mayoría está a favor. Sin

embargo, el apoyo es mayor entre los que no han oído hablar nada acerca de los Estándares Comunes (73%) que entre los que han oído hablar mucho sobre ellos (59%).

La mitad de los californianos (49%) está de acuerdo con la afirmación de que los Estándares Comunes ayudarán a que la educación en los Estados Unidos sea más competitiva a nivel global. Un cuarto (26%) dice que no tendrán ningún efecto, y el 14 por ciento que ocasionará que la educación de los Estados Unidos sea menos competitiva a nivel global. Aproximadamente dos tercios de los residentes tienen al menos algo de confianza en que implementar los estándares nuevos ayudará a los estudiantes a desarrollar capacidades de pensamiento crítico y de resolución de problemas (64%) y que los preparará mejor para la universidad o carreras profesionales una vez que se gradúen (66%).

Entre los padres de niños que asisten a escuelas públicas, una escasa mayoría (53%) dice que la escuela o el distrito escolar de sus hijos les proporcionó información acerca de los Estándares Comunes, y el 37 por ciento dice que la información los ayuda a comprender correctamente el efecto que tendrán los estándares en sus hijos (el 16% necesita más información y el 43% manifiesta que no recibió información).

Tres cuartos de los adultos (75%) están muy preocupados (37%) o algo preocupados (38%) de que los maestros no estén preparados adecuadamente para implementar los Estándares Comunes. Entre los padres de niños que asisten a escuelas públicas, el 80 por ciento está al menos algo preocupado.

El presupuesto estatal actual asigna a los distritos \$1.25 mil millones para la implementación de los estándares mencionados. A medida que los distritos comienzan a implementarlos, algunos responsables de formular políticas públicas han pedido fondos adicionales. Sólidas mayorías de adultos (65%) y padres de niños que asisten a escuelas públicas (71%) están a favor de que se otorgue una mayor financiación. El apoyo es menor entre los probables votantes (53%).

EN TODOS LOS PARTIDOS, LAS MAYORÍAS ESTÁN A FAVOR DE LA FÓRMULA DE CONTROL DE FONDOS

Cuando PPIC les preguntó a los californianos si habían oído hablar acerca de la Fórmula de Control Local de Fondos (LCFF por sus siglas en inglés), sólo el 27 por ciento dijo haber oído sobre esta por nombre (el 3% oyó hablar mucho acerca de ella, el 24% un poco). La conciencia pública fue mayor entre padres de niños que asisten a escuelas públicas (el 7% oyó hablar mucho acerca de ella, el 30% oyó un poco). En todos los partidos, regiones y grupos demográficos, la conciencia pública sobre LCFF fue relativamente menor; en cualquier grupo, no más del 5 por ciento dijo haber oído mucho sobre ella.

Luego de escuchar una breve descripción, la mayoría de los californianos (70%), de los probables votantes (67%) y de padres de niños que asisten a escuelas públicas (71%) dijeron que, en general, están a favor de la LCFF. En todos los partidos, las mayorías están a favor de ella, con los demócratas más propensos a estar a favor (77% de los demócratas, 65% de los independientes, 60% de los republicanos). Entre las personas que han oído hablar de la LCFF, el 75 por ciento está a favor de ella. La LCFF también cuenta con un fuerte apoyo entre las personas que no han oído hablar sobre ella (68%).

LCFF asigna dinero adicional a los distritos con una mayor cantidad de estudiantes que están aprendiendo inglés y alumnos de menos ingresos. En las encuestas de PPIC, los californianos han manifestado desde hace tiempo que los distritos escolares de áreas del estado con menos recursos carecen de los mismos recursos—incluidos buenos maestros y materiales escolares—que los distritos que están en áreas más ricas. Hoy día, el 79 por ciento sostiene este punto de vista, lo cual es consistente con su apoyo a la LCFF. Una mayoría (59%) también dicen estar muy preocupados de que los alumnos de las áreas de menos recursos sean menos propensos que otros estudiantes a estar preparados para la universidad cuando terminen la escuela secundaria, y la mitad (51%) dice estar muy

preocupados de que los estudiantes que están aprendiendo inglés obtengan notas inferiores en las pruebas estandarizadas en comparación con otros estudiantes.

A medida que el estado implementa la LCFF, una escasa mayoría de residentes (53%) tiene al menos algo de confianza en que los distritos escolares usarán el dinero con prudencia. Sólo el 7 por ciento tiene mucha confianza. La mitad de los probables votantes (49%) y el 57 por ciento de los padres de niños que asisten a escuelas públicas tienen al menos algo de confianza. Dos tercios de los adultos (66%) se muestran optimistas de que los logros académicos de los estudiantes que están aprendiendo inglés y de los alumnos de menos recursos (16% muy optimista, 50% algo optimista) mejorar como consecuencia de la LCFF, mientras que un cuarto (25%) dice que no mejorarán.

En su implementación de la nueva fórmula de control de fondos, los distritos escolares deben crear planes de rendición de cuentas cada tres años y solicitar la opinión de los padres para el desarrollo de los planes. El primero de estos planes debe adoptarse el 1 de julio. La mayoría de los californianos (77%) dicen que es muy importante que los padres participen en este proceso. Sin embargo, sólo la mitad de los padres (52%) dice que su distrito les ha proporcionado información acerca de cómo pueden participar. Los padres latinos (61%) son más propensos que los blancos (42%) a decir que han recibido información acerca de cómo pueden participar (el tamaño de las muestras de los padres asiáticos y afroamericanos son demasiado pequeños para realizar un análisis separado). Los padres con menos ingresos familiares son más propensos que los padres con mayores ingresos a informar que recibieron información (62% con ingresos menores a \$40,000; 50% con ingresos de entre \$40,000 y menos de \$80,000; 42% con ingresos de \$80,000 o más).

¿Qué tan interesados están los padres en participar en el desarrollo de los planes de rendición de cuentas? Casi todos (91%) están al menos algo interesados. Porcentajes similares de padres latinos (53%) y padres blancos (55%) están muy interesados. Los padres de menores ingresos (59%) y de ingresos medios (60%) son mucho más propensos que los padres con ingresos de \$80,000 o más (42%) a estar muy interesados.

LA MAYORÍA APOYA LA FINANCIACIÓN ESTATAL PARA PREESCOLAR

Los legisladores demócratas han pedido con insistencia al gobernador Brown que destine fondos para la educación preescolar voluntaria para todos los niños de cuatro años en el presupuesto del año 2014-15. Sólidas mayorías de adultos (73%), probables votantes (63%) y padres de niños que asisten a escuelas públicas (80%) de California dicen que el estado debería hacer esto.

Consistente con este hallazgo, el 66 por ciento de los adultos manifiesta que asistir al preescolar es muy importante para el éxito de los estudiantes desde el kinder al doceavo grado (22% algo importante). Sólidas mayorías en todos los partidos, regiones y grupos demográficos, dicen que el preescolar es al menos algo importante. Entre los votantes registrados, el 63 por ciento dice que asistir al preescolar es muy importante, resultado casi idéntico al de mayo del 2006 (60%)— justo antes de que los votantes rechazaran una medida en la boleta electoral de junio que habría autorizado un impuesto a los residentes de mayores ingresos para financiar el preescolar universal voluntario.

UNA ESCASA MAYORÍA SOSTIENE QUE LA FINANCIACIÓN ESTATAL A LAS ESCUELAS SIGUE SIENDO INADECUADA

La mayoría de los californianos (81%) consideran que la calidad de la educación es al menos algo problemática en las escuelas de California. La mitad de los adultos (50%), el 61 por ciento de los probables votantes y el 47 por ciento de los padres de niños que asisten a escuelas públicas consideran que es un gran problema. La mayoría de los adultos (81%) también sostienen que la situación presupuestaria del estado es al menos algo problemática para las escuelas. La mayoría de los adultos (55%), los probables votantes (62%) y los padres de niños que asisten a escuelas públicas (59%) dicen

que es un gran problema. Al preguntarles cuál de tres opciones de financiación mejoraría significativamente la calidad de las escuelas públicas, el 41 por ciento de los adultos dijo que debemos usar los fondos estatales con mayor prudencia, el 10 por ciento dijo que se debe aumentar la financiación estatal y la mayoría—46 por ciento—dijo que son necesarias ambas medidas.

En un momento en el que se está restituyendo la financiación estatal a las escuelas públicas después de la Gran Recesión, ¿Es el nivel actual de financiación más que suficiente, suficiente, o insuficiente? Aproximadamente la mitad de los adultos (53%) y de los probables votantes (49%) dijo que es insuficiente, y el 62 por ciento de los padres de niños que asisten a escuelas públicas mantienen esta opinión.

Baldassare nota: “Aunque la economía y la situación presupuestaria del estado han mejorado significativamente este año, la mayoría de los adultos y una mayor cantidad de padres de niños que asisten a escuelas públicas dicen que la financiación estatal no satisface las necesidades de sus escuelas locales”.

¿Qué piensan los californianos acerca de las opciones para recaudar dinero para sus distritos locales? Entre los probables votantes, el 55 por ciento votaría a favor de una medida para emitir bonos con el fin de financiar proyectos de construcción de escuelas. Este porcentaje coincide con el voto de mayoría del 55 por ciento requerido para aprobar bonos para escuelas locales.

Si la boleta incluyera una medida para aumentar los impuestos sobre los terrenos locales para el beneficio de las escuelas públicas, aproximadamente la mitad de los probables votantes (48%) votaría a favor de ésta—lo cual representa un nivel de apoyo que dista significativamente de la mayoría de dos tercios necesaria para aprobar un impuesto sobre los terrenos locales. Cuando se les preguntó si estarían dispuestos a modificar la Propuesta 13 para facilitar la aprobación de impuestos sobre los terrenos locales, sólo el 39 por ciento de los probables votantes dijo que sería una buena idea disminuir el requisito de dos tercios de voto al 55 por ciento.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Brown cuenta con un índice de aprobación del 56 por ciento entre los probables votantes — él mantiene una amplia ventaja en las primarias**—páginas 15 y 23

Muchas menos personas aprueban el manejo del gobernador del sistema de educación pública (33%) en comparación con el desempeño de sus funciones en general. El índice de aprobación de desempeño de la legislatura es del 29 por ciento entre los probables votantes.

- **Sólo el 35 por ciento da calificaciones elevadas a las escuelas en términos de preparación universitaria y profesional**—páginas 18 y 19

Amplias mayorías dicen que es muy importante que sus escuelas públicas locales preparen a los estudiantes para la universidad (81%) y que el plan de estudios incluya educación vocacional o educación de carreras técnicas (73%). Son más propensos a otorgar calificaciones elevadas a la preparación universitaria (53%) que a la profesional (41%).

- **La mitad da calificaciones elevadas a sus escuelas**—página 21

Al pedirles que calificaran a sus escuelas públicas locales, el 14 por ciento de los residentes dió una “A” y el 38 por ciento una “B”. Aproximadamente un tercio (30%) dió a sus escuelas locales una “C”.

Esta encuesta del PPIC se realizó con financiación de las fundaciones S. D. Bechtel, Jr. Foundation, The Dirk and Charlene Kabcenell Foundation; the Silver Giving Foundation y Stuart Foundation.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC ha proporcionado a los responsables de formular políticas públicas, los medios de comunicación y al público en general información objetiva, sin ninguna promoción, sobre las percepciones, opiniones y preferencias de políticas públicas de los residentes de California desde 1998. Esta es la décima encuesta anual que se concentra en la educación K–12. Las conclusiones se basan en una encuesta de 1,702 residentes adultos de California, entre los que se incluyen 1,190 entrevistados por teléfono fijo y 512 entrevistados por teléfono celular. Las entrevistas se realizaron del 8 al 15 de abril de 2014, en inglés y español, según las preferencias de los encuestados. El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es del ± 3.8 por ciento para todos los adultos, del ± 4.1 para los 1,428 votantes registrados, del ± 4.7 por ciento para los 1,078 probables votantes y del ± 5.1 por ciento para los 944 votantes de las primarias. Para los 398 padres de niños que asisten a escuelas públicas, es del ± 7.1 por ciento.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###