



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día miércoles 21 de mayo

CONTACTO: Linda Streat, 415/291-4412
Abby Cook, 415/291-4436

To view this press release in English, please visit our website at: <http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Los Californianos Consideran la Propuesta de la Lotería del Gobernador una Mala Alternativa

PERO APOYAN SU PLAN PARA UN AUMENTO PROVISIONAL DEL IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS SI LA MEDIDA DE LA LOTERÍA NO SE APRUEBA

SAN FRANCISCO, California, 21 de mayo del 2008 — A la mayoría de los californianos les desagrada el plan presupuestario más reciente del Gobernador Arnold Schwarzenegger y están en contra de su propuesta de pedir un préstamo a la lotería estatal. Pero están dispuestos a aceptar un aumento provisional del impuesto sobre las ventas si la propuesta de la lotería presentada por el gobernador no se aprueba, según la encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con fondos de la fundación The James Irvine Foundation.

La encuesta encontró a los californianos en un estado de ánimo pesimista sobre las perspectivas fiscales del estado y sobre las suyas propias. La vasta mayoría dice que la actual situación presupuestaria representa un gran problema, que no se puede confiar en que el gobernador tome las decisiones difíciles necesarias y que el estado se dirige en la dirección equivocada.

Pero mientras una legislatura polarizada empieza un verano de negociaciones presupuestarias difíciles, la encuesta revela las mismas profundas divisiones partidarias entre los residentes en lo relativo a la manera de tratar la brecha presupuestaria de miles de millones de dólares.

“Los californianos están divididos en cuanto a si preferirían pagar impuestos más elevados y recibir más servicios o pagar impuestos más bajos y obtener menos servicios,” dice el presidente y director general de PPIC Mark Baldassare. “Hasta los independientes están divididos.”

“Pero sobre todo, a los californianos no les agrada lo que han escuchado hasta ahora de parte de sus líderes. No han escuchado argumentos convincentes sobre el motivo por el que deberían estar de acuerdo con un aumento de impuestos permanente, particularmente en esta economía. Son reacios a realizar una inversión ellos mismos cuando sienten que la legislatura y el gobernador no han sido buenos administradores del dinero.”

LA SATISFACCIÓN EN CUANTO AL PLAN PRESUPUESTARIO DE SCHWARZENEGGER TOCA NUEVO FONDO

En su presupuesto modificado 2008-2009, anunciado el 14 de mayo, el gobernador redujo su propuesta de realizar profundos recortes en la educación pública de kinder a doceavo grado y abandonó sus planes de cerrar numerosos parques estatales y liberar anticipadamente prisioneros no violentos. Su nuevo plan mantendría la financiación K-12 pero excluiría cualquier aumento por costo de vida. Requiere profundos recortes en los servicios de salud y humanos para personas de la tercera edad, los pobres, los discapacitados y los inmigrantes

recientes. Para aumentar los ingresos, el gobernador propone pedir prestados aproximadamente 15 mil millones de dólares de la recaudación futura de la lotería estatal. El plan de la lotería implica añadir nuevos juegos y promociones para fomentar las ventas, lo cual requeriría la aprobación de los votantes en noviembre. Si no se aprobara, entraría en vigencia un aumento provisional de un centavo del impuesto sobre las ventas.

Al leerseles un breve resumen del plan modificado del gobernador, apenas el 35 por ciento de los residentes y votantes probables dicen estar satisfechos con éste, el nivel más bajo de satisfacción desde que Schwarzenegger inició su mandato en el 2003. La mayoría de los residentes (56%) y de los votantes probables (57%) están insatisfechos.

Una sólida mayoría de residentes (58%) y de votantes probables (62%) están en contra del plan del gobernador de pedir prestado dinero de futuros ingresos de la lotería, lo mismo entre partidos (62% demócratas, 60% independientes, 53% republicanos). La mayoría de los residentes (54%) y los votantes probables (57%) están a favor del aumento provisional del impuesto sobre las ventas si el plan de la lotería no se aprueba. Una mayoría de demócratas (62%) e independientes (56%) apoyan el plan, y aproximadamente la mitad de los republicanos (51%) están a favor de éste.

El posible aumento provisional del impuesto sobre las ventas es el único aumento de impuestos incluido en el presupuesto modificado del gobernador. Cuando se les pregunta si creen que los aumentos de impuestos deberían formar parte de su plan, los residentes están divididos (48% sí, 46% no), aunque el porcentaje de los que están a favor de dichos aumentos de impuestos ha aumentado significativamente desde diciembre (30%). Los residentes están profundamente divididos según el partido político sobre la cuestión, con el 62 por ciento de los demócratas que dicen que debería haber aumentos de impuestos en el presupuesto del gobernador y el 62 por ciento de los republicanos que se oponen.

PREOCUPACIÓN SOBRE LOS RECORTES EN SALUD, PERO EL DESEO DE EVITARLOS EN LAS ESCUELAS ES MÁS FUERTE

Casi ocho de cada 10 residentes están muy preocupados (42%) o algo preocupados (36%) por el impacto de los recortes de los gastos propuestos en los servicios de salud y humanos. Los niveles de preocupación varían mucho entre las filas de los partidos políticos y entre los grupos demográficos. Una mayoría de demócratas (55%) están muy preocupados comparados con aproximadamente uno de cada cinco republicanos (22%) y uno de cada tres independientes (34%). Los latinos (53%) son mucho más propensos que los blancos (36%) a estar muy preocupados, y las mujeres son más propensas (46%) que los hombres (37%).

Al preguntarles en qué área del presupuesto desean principalmente evitar los recortes, seis de cada 10 residentes (61%) eligen la educación pública K-12 – en encuestas anteriores es también la primera elección – con los servicios de salud y humanos (17%) ocupando una distante segunda posición, seguidos por la educación superior (12%) y las cárceles y los correccionales (7%).

LOS CALIFORNIANOS UNIDOS EN LA PERCEPCIÓN DEL PROBLEMA

Dos de cada tres californianos consideran que la actual situación presupuestaria representa un gran problema (67%) y creen que se necesitan cambios sustanciales en el proceso presupuestario estatal (65%).

A medida que la percepción de los residentes en relación al problema ha crecido, su fe en que el gobernador tome decisiones difíciles con respecto al presupuesto ha disminuido del 24 por ciento en enero al 17 por ciento hoy. Los californianos tienen más confianza en los legisladores a la hora de tomar estas decisiones, con el 37 por ciento que prefieren el enfoque demócrata y el 20 por ciento que prefieren el enfoque republicano. Pero queda claro que los californianos tienen confianza en los legisladores de sus propios partidos y no en la legislatura en su totalidad. Una vasta mayoría de demócratas (63%) desean que legisladores demócratas

manejen el presupuesto, mientras que casi la mitad de los republicanos (46%) prefieren el enfoque de los legisladores republicanos, y uno de cada cuatro (25%) están a favor del enfoque del gobernador.

PERO ESTÁN DIVIDIDOS SOBRE CÓMO RESOLVERLO

Una pluralidad de residentes (43%) dicen que la brecha presupuestaria debería cerrarse a través de una combinación de recortes de gastos y aumentos de impuestos, mientras que un tercio (33%) la cerraría principalmente mediante recortes. Menos de uno de cada 10 residentes (8%) prefiere únicamente aumentos de impuestos. La opinión está dividida según el partido político: la mitad de los republicanos (51%) están a favor de los recortes de gastos y una mayoría de demócratas (54%) están a favor de una combinación de recortes e impuestos. Entre los independientes, un mayor número están a favor de un enfoque combinado (44%) respecto a únicamente los recortes de los gastos (36%).

SE APOYAN LOS AUMENTOS DE IMPUESTOS, PERO SÓLO PARA LAS CORPORACIONES Y LOS ADINERADOS

Mientras una vasta mayoría está a favor del aumento de los impuestos estatales pagados por las corporaciones californianas (63%) o de los impuestos sobre las renta estatales pagados por los californianos más adinerados (69%), existe considerablemente menor disponibilidad para aumentar los impuestos a todos los residentes. Sólo el 35 por ciento están a favor de un aumento permanente de la proporción estatal de los impuestos sobre las ventas. Los resultados son similares en cuanto a la cuestión del aumento de las cuotas anuales de la licencia para vehículos, que el gobernador redujo después de iniciar su mandato. Hoy, sólo el 37 por ciento de los californianos están a favor del aumento de las cuotas.

LAS REFORMAS PRESUPUESTARIAS NO SON POPULARES CON UNA EXCEPCIÓN

Aunque los californianos creen que es necesario arreglar el proceso presupuestario, están menos entusiasmados con algunas reformas estructurales específicas propuestas en los últimos años. Actualmente, se requiere el voto de los dos tercios de la legislatura para aprobar un presupuesto y sólo cuatro de cada 10 residentes (42%) están a favor de reducir este requerimiento de voto de mayoría al 55 por ciento. A la propuesta de extender el impuesto estatal sobre las ventas a servicios actualmente no gravados por impuestos – tales como servicios contables, la reparación de automóviles y cortes de pelo – le va todavía peor, con apenas el 37 por ciento considerándolo buena idea.

Los californianos confirman su desagrado por el cambio de la lotería estatal al preguntarles si ésta se debería arrendar a una empresa privada para ganar más dinero, como algunos líderes estatales sugirieron. Sólo uno de cada cuatro (26%) dice que es una buena idea.

Pero dos de cada tres residentes (66%) dicen que es una buena idea limitar los aumentos en los gastos del estado cada año. Una reforma constitucional propuesta por el gobernador que limitaría los aumentos en los gastos del estado, establecería un fondo de reserva y permitiría recortes en los gastos a mitad de año obtiene fuerte apoyo: el 59 por ciento de los residentes y el 61 por ciento de los votantes probables están a favor.

VISIÓN SOMBRÍA DE LA ECONOMÍA, DIRECCIÓN DEL ESTADO

Apenas uno de cada cuatro (24%) dice que el estado va en la dirección correcta, y el 65 por ciento dice que va en la dirección equivocada. Esto implica que la visión de los californianos sobre el estado ha tocado un fondo que no se había visto desde los meses anteriores a la destitución del gobernador en 2003 (22% en agosto de 2003, 24% en septiembre del 2003). Los residentes de Los Ángeles (69%), el Valle Central (69%), y la región del Resto del Sur de California (64%) son más propensos a decir que las cosas van en la dirección equivocada que los residentes del Área de la Bahía de San Francisco (58%).

Tal como lo han hecho desde principios del año, los californianos colocan los empleos y la economía (36%) en el primer lugar de su lista de preocupaciones, seguidos en la encuesta de este mes por los precios de la gasolina (15%), la educación (8%), la inmigración (7%) y el presupuesto estatal (6%).

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

- **Caída de dos cifras en los índices de aprobación del gobernador y la legislatura** — Página 17
Los índices de aprobación general del gobernador (41%) han tenido una reducción de dos cifras, y cayeron 16 puntos desde diciembre y 12 puntos desde hace un año. Después de su revisión presupuestaria, la aprobación de la forma como maneja el presupuesto (32%) ha caído al nivel más bajo desde el 2004. La legislatura sigue todavía más atrás con una caída de su índice de aprobación general (26%) de 15 puntos desde diciembre y de 11 puntos hace un año.
- **Treinta años después, fuerte apoyo por la Propuesta 13** — Página 18, 19
Mientras se acerca el 30 aniversario de la aprobación de la Propuesta 13 el mes entrante, una sólida mayoría (59%) de los residentes son favorables a la medida que limita las tasas del impuesto sobre la propiedad al 1 por ciento del valor tasado en el momento de la compra, restringe los incrementos de impuesto sobre la propiedad al 2 por ciento al año y requiere un voto de mayoría de dos tercios para aprobar impuestos especiales locales. Los californianos están más divididos en sus visiones sobre el efecto de la medida en los servicios del gobierno local (27% efecto positivo, 28% efecto negativo, 29% ningún efecto) y sobre la imparcialidad de la disposición que requiere que los propietarios de viviendas que compraron recientemente una casa paguen impuestos sobre la propiedad más elevados que los propietarios desde hace mucho tiempo (41% están a favor de esta disposición, 51% están en contra).
- **En junio las medidas de expropiación del gobierno van a la zaga** — Página 20
Las Propuestas 98 y 99 tienen como objetivo cambiar el poder del gobierno de apropiarse de la propiedad privada. Aunque siete de cada 10 votantes probables dicen que el poder de expropiación del gobierno necesita cambios sustanciales (39%) o cambios menores (32%), estas dos propuestas no obtienen la aprobación.

La Propuesta 98, que prohibiría que los gobiernos estatales y locales confiscaran la propiedad privada para darla a otro particular, también prohibiría el control de los alquileres. Al leerseles la propuesta electoral, el 30 por ciento de los votantes probables dicen que votarían a favor, el 48 por ciento votarían en contra y el 22 por ciento no están seguros. Esto representa una caída en el apoyo a la medida desde marzo (37% sí, 41% no, 22% no está seguro). Al solicitárseles su visión sobre el control de la renta, el 54 por ciento de los votantes probables dicen que es una cosa positiva y el 38 por ciento afirman que es una cosa negativa. La actitud hacia el control de los alquileres es favorable tanto entre los propietarios de viviendas (51%) como entre los inquilinos (63%). Una mayoría de los demócratas (66%) y la mitad de los independientes (51%) están a favor del control de la renta mientras que una mayoría de republicanos (53%) dicen que es algo negativo.

La propuesta 99, que impediría que el gobierno tomara una vivienda unifamiliar o un condominio para transferirlo a otro particular, permitiría la expropiación del gobierno para usos públicos y no prohibiría el control de los alquileres. Entre los probables votantes, el 44 por ciento dicen que votarían a favor, el 36 por ciento votarían en contra y el 20 por ciento no están seguros.
- **Presentación presidencial anticipada: vea cómo se presentan los candidatos** — Página 22
Mientras la temporada de las primarias presidenciales se cierra, Barack Obama tiene el índice de preferencia más elevado de los candidatos (59% entre los probables votantes). Hillary Clinton tiene un índice desfavorable (51% contra 46% favorable) en el estado donde ganó las primarias hace casi cuatro meses. Mientras los índices de Obama y Clinton han permanecido aproximadamente iguales desde marzo, los índices de John McCain han decaído algo (49% favorable en marzo contra 42% favorable, 53% desfavorable

hoy). Entre los votantes independientes, Obama tiene el índice de preferencia más elevado (60%). Los votantes independientes están divididos en cuanto a los índices de Clinton (46% favorable, 50% desfavorable) y dan a McCain un índice desfavorable (53% contra 41% favorable). Los latinos dan a Clinton los índices de preferencia más elevados entre los candidatos (72% contra 68% Obama, 38% McCain). Si las elecciones generales se llevaran a cabo hoy, los votantes probables estarían a favor de Obama sobre McCain por 17 puntos (54% a 37%), una mejora para Obama desde marzo (49% a 40%). Los votantes probables están a favor de Clinton sobre McCain por 12 puntos (51% a 39%), una mejora para ella también desde marzo (46% a 43%).

■ **Los californianos fallan la prueba de matemáticas del presupuesto** — Página 12

Al preguntarles qué área recibe la mayor proporción de gastos estatales, sólo el 20 por ciento de los residentes identificó correctamente la educación K-12. Al preguntarles de dónde proviene la parte más amplia de los ingresos, sólo el 32 por ciento dio la respuesta correcta: el impuesto sobre la renta personal.

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta encuesta es la 29^{ava} de la serie *Los Californianos y su Gobierno* realizada periódicamente para examinar las tendencias sociales, económicas y políticas que afectan las preferencias de políticas públicas y las decisiones electorales. Está apoyada con financiación de la fundación The James Irvine Foundation. Las conclusiones se basan en una encuesta telefónica a 2,003 residentes adultos de California entrevistados del 12 de mayo al 18 de mayo del 2008. A partir del 14 de mayo, cuando el gobernador publicó su presupuesto modificado, 1,503 adultos también respondieron a seis preguntas sobre este tema. Las entrevistas fueron conducidas en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2%. Para las seis preguntas planteadas a los 1,503 adultos a partir del 14 de mayo, es +/-2.5%, y para los 1,086 probables votantes, es +/- 3%. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998. Ésta es la 86^{ava} Encuesta Estatal de PPIC de una serie que ha creado una base de datos que incluye las respuestas de más de 182,000 californianos.

PPIC es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Este informe será publicado en la página de Internet de PPIC (www.ppic.org) después de las 10 p.m. del 21 de mayo.

###