

CONTACTO

Linda Strean 415-291-4412
Serina Correa 415-291-4417

Comunicado de Prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p. m., PDT, del miércoles 31 de mayo, 2017.

To view this press release in English, please visit our website at:
www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Atención Médica: La Mayoría se Opone al Proyecto de Ley de la Cámara, Pero Está a Favor del Plan de Pagador Único, Salvo que Este Aumente los Impuestos

LA MITAD DICE QUE EL AUMENTO DE LA APLICACIÓN DE LA LEY EN CASOS DE INMIGRACIÓN PERJUDICARÁ LAS ECONOMÍAS REGIONALES

SAN FRANCISCO, 31 de mayo, 2017—La mayoría de los californianos tienen una opinión desfavorable del proyecto de ley en cuanto a revocar y reemplazar la Ley de Cuidado de Salud Asequible (*Affordable Care Act*, ACA) que fue aprobada por la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Una mayoría está a favor de un programa de seguro médico estatal de pagador único. Sin embargo, el apoyo se reduce a menos de la mitad si el plan requiere el aumento de impuestos.

Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con la financiación de la fundación The James Irvine Foundation.

Una mayoría de los adultos (57%) y de los votantes probables (64%) dicen que tienen una opinión generalmente desfavorable acerca del proyecto de ley de la Cámara que se aprobó a principios de este mes. En la encuesta—realizada antes de que la Oficina de Presupuesto del Congreso publicara su evaluación—la mayoría de los demócratas (75%) y los independientes (63%) ven este proyecto de ley de manera desfavorable. Los republicanos son más propensos a ver este proyecto de ley de manera favorable (48%) en vez de desfavorable (33%).

Al preguntarles sobre la Ley de Cuidado de Salud Asequible, los californianos están divididos, con el 48 por ciento de todos los adultos y el 49 por ciento de los votantes probables teniendo una opinión favorable sobre la ley. Las opiniones fueron similares en enero de este año y en diciembre del 2015. Las diferencias partidarias en esta cuestión también persisten: El 65 por ciento de los demócratas opina que la ACA es favorable y el 72 por ciento de los republicanos opina que no es favorable. Los independientes están divididos (45% favorable, 45% desfavorable).

Mientras la legislatura estatal considera el Proyecto de Ley del Senado 562, que establecería un programa de seguro médico estatal de pagador único, el 65 por ciento de todos los adultos y el 56 por ciento de los votantes probables dicen estar a favor del plan. Sin embargo, el apoyo se reduce al 42 por ciento de los adultos y el 43 por ciento de los votantes probables si el plan aumentara los impuestos. En general, sólidas mayorías de demócratas (75%) e independientes (64%) están a favor de un plan de pagador único, mientras que una fuerte mayoría de republicanos (66%) están en contra.

Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC resumió: “Los californianos están abiertos a la idea de tener un seguro médico de pagador único al momento en el que están divididos en cuanto a la Ley de Cuidado de Salud Asequible y se oponen al proyecto de ley de los republicanos de la Cámara de Representantes que la revocaría y reemplazaría”.

Pesimismo en Cuanto a la Dirección de la Nación

Cuatro meses después de que el nuevo presidente y el Congreso iniciaran el mandato, dos tercios de los californianos (65%) consideran que los Estados Unidos va en la dirección equivocada y la mitad (50%) espera que la nación tendrá malos tiempos económicos el año próximo.

Alrededor de dos tercios (67%) no están a favor de la manera en la que el presidente Trump hace su trabajo (27% a favor). Sólidas mayorías de demócratas (88%) e independientes (70%) están en contra del desempeño de las funciones del presidente, mientras que una fuerte mayoría de republicanos (74%) están a favor. Sólo el 26 por ciento de los adultos están a favor de la manera en la que el Congreso se está desempeñando, una caída de 10 puntos desde marzo. Notablemente, la aprobación del Congreso entre los republicanos (32% a favor) ha disminuido 16 puntos desde marzo.

“Los californianos se han vuelto más pesimistas en cuanto a la dirección de la nación y la economía desde comienzo de año”, sostuvo Baldassare. “Actualmente, menos de un tercio de los residentes del estado aprueban del desempeño del presidente y del Congreso”.

A la Mitad le Preocupa que Alguien Conocido Pueda Ser Deportado

Al preguntarles sobre el aumento de la aplicación de la ley de inmigración federal, aproximadamente la mitad de los californianos (49%) dice que esto tendrá un impacto negativo en los negocios, los empleos y la economía en el área donde vive en California. Menos dicen que tendrá un impacto positivo (24%) o sólo un leve impacto (21%). Una fuerte mayoría de demócratas (66%) y la mitad de independientes (50%) dice que el aumento de la aplicación de esta ley perjudicará la economía en su zona del estado, mientras que el 48 por ciento de los republicanos dice que tendrá un impacto positivo.

En la encuesta, también se les hizo una pregunta personal sobre la inmigración: ¿cuánto le preocupa que alguien que conoce pueda ser deportado? La mitad de los adultos dice que le preocupa mucho (30%) o algo (21%). Menos sostienen que no le preocupa mucho (15%) o no les preocupa nada (32%). La mayoría de los latinos (59%) dicen que les preocupa mucho que alguien que conocen pueda ser deportado, así como lo hace la mitad de los residentes que nacieron fuera de los Estados Unidos (50%). Los californianos menores de 55 años son mucho más propensos que los adultos mayores a decir que les preocupa mucho (36% a 19%).

“En el contexto del aumento de la aplicación de la ley de inmigración federal, muchos californianos piensan que esto tendrá impactos negativos en su economía local y temen que alguien que conocen sea deportado”, dijo Baldassare.

La legislatura de California está considerando una ley de “estado santuario” que limitaría la cooperación entre los organismos gubernamentales estatales y locales y los funcionarios federales de inmigración. Cuando se les pregunta qué opinan sobre la propuesta, el 48 por ciento de los adultos está a favor y el 42 por ciento está en contra. En nuestra encuesta de enero, se preguntó más en general si los californianos están a favor de que los gobiernos estatales y locales establezcan sus propias políticas, independientemente del gobierno federal, para proteger los derechos legales de los inmigrantes indocumentados de California. La respuesta fue la siguiente: el 65 por ciento de los adultos y el 58 por ciento de los votantes probables estaban de acuerdo.

La Mayoría Cree que Rusia Intentó Influir en la Elección

En medio de las investigaciones relacionadas con las actividades de Rusia durante la campaña presidencial, el 58 por ciento de los californianos dicen que piensan que el gobierno de Rusia intentó influir en el resultado de la elección. Casi la mitad de los californianos (47%) sostienen que los miembros de la campaña de Trump ayudaron intencionalmente a los esfuerzos de Rusia. ¿Qué tan seguros están los californianos de que la investigación del Congreso acerca del rol de Rusia se realizará de manera justa? Solo el 38 por ciento dice que está seguro y el 54 por ciento dice que no lo está. Nuevamente, las diferencias entre los partidos son

marcadas: el 56 por ciento de los republicanos están seguros de que la investigación será justa, mientras que el 61 por ciento de los demócratas y el 62 por ciento de los independientes no lo están.

Escepticismo sobre el Enfoque de Trump en Cuanto a Corea del Norte y Siria

En un momento en el que Corea del Norte continúa con las pruebas para mejorar su tecnología relacionada con los misiles, sólo el 28 por ciento de los californianos tienen confianza en la capacidad del presidente para manejar la situación con el programa nuclear de la nación y al 68 por ciento le preocupa su enfoque. Sólo el 21 por ciento de los californianos piensa que Trump tiene un plan claro para manejar la situación en Siria, mientras que el 70 por ciento piensa que no lo tiene.

La Mayoría Se Opone a la Aplicación de Leyes Federales en Relación con la Marihuana en el Estado

La administración de Trump indicó que puede haber un aumento en la aplicación de leyes federales que prohíben el consumo de marihuana en los estados que han legalizado su consumo. Sólidas mayorías de californianos (60% adultos, 66% votantes probables) se oponen a la aplicación de estas leyes federales. Sólidas mayorías de demócratas (72%) e independientes (68%), así como también una escasa mayoría de republicanos (51%), dicen que el gobierno federal no debería aplicar estas leyes. Mientras que los gobiernos locales consideran reglamentaciones para implementar la legalización de la marihuana, aproximadamente la mitad de los adultos (48%) y los votantes probables (53%) están a favor de la venta minorista de marihuana recreativa en sus comunidades. Los residentes de Orange/San Diego (43%) son los menos propensos a estar a favor de la venta minorista, en comparación con aproximadamente la mitad de los residentes de otras regiones.

Los Empleos y la Economía Se Consideran la Cuestión Más Importante del Estado

Los californianos son más propensos a calificar los empleos y la economía como la cuestión más importante que enfrenta California hoy día (22%), como lo hicieron en el mes de mayo pasado. Sin embargo, esta cuestión se menciona con menos frecuencia que hace un año atrás (30% en mayo del 2016). La segunda cuestión que se menciona con más frecuencia en la actualidad es la inmigración (11%). Cuando se les pidió que evaluaran su propia situación económica, el 40 por ciento de los adultos dicen que están en una excelente o buena situación.

En cuanto al tema de la pobreza, el 39 por ciento de los adultos dicen que es un gran problema en su parte del estado (40% algo problemático). Una sólida mayoría de adultos (61%) dicen que la brecha entre ricos y pobres está aumentando en su parte de California, mientras que un tercio (33%) dice que no ha variado y el 2 por ciento que está disminuyendo. ¿Debería el gobierno estatal hacer más para cerrar la brecha entre ricos y pobres? Una sólida mayoría (61%) dice que sí. Un tercio (32%) dice que el estado no debería hacer más.

Costos de Vivienda Asequibles a Nivel Regional Se Consideran Como un Gran Problema

La mayoría de los adultos (59%) considera que los costos asequibles de vivienda son un gran problema en su zona del estado. Las opiniones varían ampliamente en toda California. Menos de la mitad dice que esto es un gran problema en el Valle Central (35%) y el Inland Empire (46%), en comparación con las mayorías de Orange/San Diego (59%), Los Ángeles (63%) y el Área de la Bahía de San Francisco (79%).

Mientras la legislatura considera varios proyectos de ley que se concentran en costos asequibles de vivienda, el 47 por ciento de los adultos dicen que el costo de sus viviendas provoca estrés económico sobre ellos—y demasiada presión según el 27 por ciento. Las mayorías de los que rentan (61%), aquellos menores de

55 años (54%), aquellos con ingresos anuales del hogar inferiores a \$40,000 (59%), aquellos con hijos en el hogar (57%) o aquellos sin educación universitaria (55%) dicen que los costos para las viviendas son un estrés económico. Los latinos (55%), los afroamericanos (54%) y los asiático-americanos (48%) son algo más propensos que los blancos (39%) a expresar que los costos para la vivienda son una presión. En la encuesta se pregunta acerca de dos políticas de viviendas en consideración.

- **Medida estatal para la emisión de bonos para pagar los proyectos de viviendas a costos accesibles:** el 70 por ciento de los adultos y el 57 por ciento de los votantes votarían a favor, incluidas sólidas mayorías en todas las regiones del estado. Sin embargo, los partidos difieren, con el 81 por ciento de los demócratas y el 61 por ciento de los independientes a favor, en comparación con solo el 34 por ciento de los republicanos.
- **Cambio de las reglamentaciones ambientales de California y el proceso de permisos locales:** el 61 por ciento de los adultos y apenas poco menos de la mitad de los votantes probables (47%) están a favor de esto a fin de hacer que las viviendas estén a costos más accesibles en la parte del estado donde viven. Entre todos los partidos, los republicanos (59%) son algo más propensos que los demócratas (51%) a estar a favor.

“Varios californianos sienten estrés económico debido a los costos de vivienda e incluso más californianos perciben que la asequibilidad de vivienda es un gran problema en su región”, dijo Baldassare. “Varios están a favor de que las acciones del gobierno estatal para hacerle frente a esta crisis”.

Mayorías a Favor del Presupuesto Modificado del Gobernador

Cuando se les lee a los californianos una breve descripción del presupuesto estatal modificado del gobernador Brown para el siguiente año fiscal, el 63 por ciento de los adultos y el 57 por ciento de los votantes probables se muestran a favor del plan, el cual incluye el aumento de los gastos en la educación de kinder a doceavo (12vo) (K-12) y el fondo estatal para los “tiempos difíciles”. En enero, la opinión era menos favorable en cuanto al presupuesto, el cual incluía la reducción en los gastos educativos (47% adultos, 43% votantes probables a favor). El índice de aprobación del desempeño del gobernador es del 52 por ciento entre todos los adultos y del 50 por ciento entre los votantes probables, similar a su índice de abril. El índice de aprobación del desempeño de la legislatura es también similar a lo que fue en abril: el 46 por ciento entre todos los adultos y el 41 por ciento entre los votantes probables.

Acerca de la Encuesta

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation, The California Endowment y del Círculo de Donantes del PPIC. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,707 residentes adultos de California, entre los cuales se entrevistó a 1,107 por teléfono celular y a 600 por teléfono fijo. Las entrevistas se realizaron del 12 al 22 de mayo, 2017. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, si se tienen en cuenta los efectos de diseño en la ponderación es ± 3.2 por ciento para todos los adultos, ± 3.6 por ciento para los 1,382 votantes registrados y ± 4.2 por ciento para los 1,019 votantes probables. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 21.

Mark Baldassare es presidente y director general del PPIC, donde ocupa el puesto Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. Somos una caridad pública. No asumimos ni apoyamos posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respaldamos, apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato para puestos públicos. Las publicaciones de investigación reflejan el punto de vista de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de nuestros fundadores o del personal, los funcionarios, los comités consultivos ni las juntas directivas del Public Policy Institute of California.