

Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800
San Francisco, CA 94111
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401
www.ppic.org

Contacto: Victoria Pike Bond, (415) 291-4412

Embargado – No publicar ni transmitir hasta las 12:01 a.m. PDT el jueves, 24 de junio

¿QUÉ SE NECESITA PARA CREAR UNA ESCUELA EXITOSA? Prioridades de los Directores Varían Grandemente; Presupuestos Más Altos son Necesarios para Aumentar las Puntuaciones en los Exámenes de los Estudiantes Desfavorecidos al Estándar del Estado

SAN FRANCISCO, California, 24 de junio de 2004 – ¿Qué sería necesario para que la mayoría de los estudiantes de las escuelas públicas de California cumplan con los rigurosos estándares académicos del estado? Los directores de las escuelas tienen una gran variedad de ideas acerca de cuál debería ser la mezcla correcta de recursos necesarios para cumplir esa meta, según un análisis único publicado hoy por el Instituto de Asuntos Públicos de California (Public Policy Institute of California, PPIC).

El informe presenta los resultados de talleres que se llevaron a cabo con un total de 45 directores de escuelas primarias, secundarias y superiores a través del estado. En ellos, se les dio a los directores tres presupuestos (pequeño, mediano y alto) y se les preguntó cómo los usarían para manejar dos escuelas – una con una población estudiantil más adinerada y una con una población de alta pobreza – para maximizar el rendimiento académico.

Los directores estuvieron de acuerdo en que los presupuestos altos mejorarían el desempeño de los estudiantes desfavorecidos. De hecho, aproximadamente la mitad predijeron que el cuadro hipotético del presupuesto más alto llevaría a las escuelas de alta pobreza a alcanzar la meta estatal de 800 en el Índice de Rendimiento Académico (Academic Performance Index, API) de California.

Pero más allá de hacer la conexión entre niveles específicos de presupuestos y puntuaciones de exámenes específicas, los directores expresaron ideas muy diferentes acerca del “paquete de recursos” que comprarían con los presupuestos a fin de obtener el mejor resultado académico. En promedio, los directores de escuelas primarias gastaron la mayor porción de sus fondos en asegurar clases pequeñas y, a medida que sus presupuestos crecían, se enfocaron en programas de apoyo estudiantil tales como tutorías después de la escuela y kindergarten de día completo. Tanto los directores de escuelas secundarias como superiores hicieron concesiones en las clases pequeñas para gastar más en consejeros para los estudiantes y en guardias de seguridad. Además, los directores de escuelas superiores, más que sus contrapartes de escuelas primarias e secundarias, enfatizaron el desarrollo profesional de los maestros y el mejorar la calidad de los maestros.

No importa cuan diferentemente hayan estructurado sus escuelas, en promedio, los directores predijeron que las escuelas primarias de alta pobreza obtendrían una puntuación de 588 usando el presupuesto bajo y una puntuación de 750 bajo el presupuesto alto. Igualmente, los directores predijeron que las puntuaciones de las escuelas secundarias de alta pobreza aumentarían de 688 bajo el presupuesto menor a 738 con el presupuesto mayor, y de 665 a 761 para las escuelas superiores de alta pobreza.

La mayoría de los directores creen que con el cuadro hipotético del presupuesto alto, las escuelas con una población más pudiente alcanzarían la meta estatal. Para las escuelas primarias, predijeron una puntuación de 840 y para las escuelas secundarias y superiores, una puntuación de 800.

Los directores también predijeron diferencias sustanciales entre lo que lograrían las escuelas de alta y baja pobreza bajo presupuestos idénticos. Por ejemplo, usando el presupuesto bajo para ambas, los directores pronosticaron que las escuelas primarias de alta pobreza anotarían una puntuación alrededor de 120 puntos menos en los API que las más pudientes; bajo el presupuesto más alto, estimaron que la puntuación sería alrededor de 90 puntos más baja.

“En promedio, los directores asociaron los presupuesto más altos con mejores puntuaciones”, dice la investigadora del PPIC Heather Rose, quién co-escribió el estudio con los investigadores Jon Sonstelie y Peter Richardson. “Y dado los desafíos adicionales que enfrentan las escuelas que tienen poblaciones estudiantiles de alta pobreza, estas escuelas necesitarían significativamente más recursos para lograr los mismos resultados que las escuelas con poblaciones estudiantiles más pudientes.”

Quizás más importante para los legisladores, sin embargo, es que los talleres reenfocan la atención en una pregunta básica: ¿Qué recursos, y cuántos de ellos, necesitan los distintos tipos de escuelas de California para ser exitosas? “La conexión entre recursos y logros es notablemente ambigua, y probablemente no es posible crear una escuela modelo que, si se duplica, obtendría un resultado académico específico”, dice Rose. “Talleres como éstos muestran lo que los directores creen de lo que ciertos niveles de financiamiento pueden comprar, y de cómo el financiamiento podría afectar la probabilidad de los estudiantes de desempeñarse mejor en diferentes tipos de escuelas.”

El estudio, *School Budgets and Student Achievement in California: The Principal's Perspective* (Presupuestos Escolares y el Rendimiento Estudiantil en California: La Perspectiva del Director), usó un presupuesto bajo basado en el gasto por estudiante de California en el 1999-2000, un presupuesto intermedio que era un 15 por ciento mayor y basado en los gastos por estudiante en estados tales como Minnesota e Illinois y un presupuesto alto que era un 90 por ciento más alto y que reflejaba el gasto por estudiante en estados tales como Michigan y Vermont.

El Instituto de Asuntos Públicos de California es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada a mejorar la política pública en California a través de investigación independiente, objetiva, no-partidista acerca de los asuntos económicos, sociales y políticos mayores. El instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

###